

工事成績評定の考査項目別運用表(土木工事)

[記入方法] 該当する項目の□に レマークを記入する

[総括監督員]

考査項目	細別	a	b	c	d	e
2 施工状況	② 工程管理	適切である	ほぼ適切である	他の評価に該当しない	やや不適切である	不適切である
		<p>●評価対象項目</p> <input type="checkbox"/> 隣接する他の工事などの工程調整に取り組み、遅れを発生させることなく工事を完成させた。 <input type="checkbox"/> 地元及び関係機関との調整に取り組み、遅れを発生させることなく工事を完成させた。 <input type="checkbox"/> 工程管理を適切に行なったことにより、休日や夜間工事の回避等を行い、地域住民に公共工事に対する好印象を与えた。 <input type="checkbox"/> 工程管理に係る積極的な取り組みが見られた。 <input type="checkbox"/> 災害復旧工事など特に工期的な制約がある場合において、余裕を持って工事を完成させた。 <input type="checkbox"/> 工事施工箇所が広範囲に点在している場合において、工程管理を的確に行い、余裕をもって工事を完成させた。 <input type="checkbox"/> その他 (理由: )				<input type="checkbox"/> 工程管理に関して、監督員が文書による改善指示を行った。 該当すれば……d  <input type="checkbox"/> 工程管理に関して、監督員からの文書による改善指示に従わなかった。 該当すれば……e
	③ 安全対策	適切である	ほぼ適切である	他の評価に該当しない	やや不適切である	不適切である
		<p>●評価対象項目</p> <input type="checkbox"/> 建設労働災害及び公衆災害の防止に向けた取り組みが顕著であった。 <input type="checkbox"/> 安全衛生を確保するための管理体制を整備し、組織的に取り組んだ。 <input type="checkbox"/> 安全衛生を確保するため、他の模範となるような活動に積極的に取り組んだ。 <input type="checkbox"/> 安全対策に関する技術開発や創意工夫に取り組んだ。 <input type="checkbox"/> 安全協議会での活動に積極的に取り組んだ。 <input type="checkbox"/> 安全対策に係る取り組みが地域から評価された。 <input type="checkbox"/> その他 (理由: )				<input type="checkbox"/> 工程管理に関して、監督員が文書による改善指示を行った。 該当すれば……d  <input type="checkbox"/> 工程管理に関して、監督員からの文書による改善指示に従わなかった。 該当すれば……e
		<p>●判断基準</p> 上記該当項目を総合的に判断してa, b, c, d, e評価を行う。				

※ 該当するものに”レ”をする。

【総括監督員】

審査項目	細別	対応事項	【事例】 具体的な施工条件等への対応事例
4 工事特性	① 施工条件等への対応	<p>■ 構造物の特殊性への対応</p> <p><input type="checkbox"/> 1 対象構造物の高さ、延長、施工(断)面積、施工深度等の規模が特殊な工事</p> <p><input type="checkbox"/> 2 対象構造物の形状が複雑であることなどから、施工条件が特に変化する工事</p> <p><input type="checkbox"/> 3 その他理由:</p> <p>※上記の対応事項に1つ以上のレ点が付けば4点の加点とする。</p>	<p>切土の土工量:20万m3以上 盛土の土工量:15万m3以上 護岸・築堤の平均高さ:10m以上 トンネル(シールド)の直径:8m以上 ダム用水門の設計水深:25m以上 樋門又は樋管の内空断面積:15m2以上 揚排水機場の吐出管径:2,000mm以上 堰又は水門の最大径間長:25m以上 堰又は水門の径間数:3径間以上 堰又は水門の扉体面積:50m2/門以上 トンネル(開削工法)の開削深さ:20m以上 トンネル(NATM)の内空平均面積:100m2以上 トンネル(沈埋工法)の内空平均面積:300m2以上</p> <p>海岸堤防、護岸、突堤又は離岸堤の水深:10m以上 地滑り防止工:幅100m以上かつ法長150m以上 浚渫工の浚渫土量:100万m3以上 流路工の計画高水流量:500m3以上 砂防ダムの堤高:15m以上 ダムの堤高:150m以上 転流トンネルの流下能力:400m3/s以上 橋梁下部工の高さ:30m以上 橋梁上部工の最大支間長:100m以上</p> <p>砂防工事などにおいて、現地合わせに基づいて再設計が必要な工事。 鉄道に隣接した橋脚の耐震補強工事又は河道内の流水部における橋脚の撤去工事。 供用中の道路トンネルの拡幅工事。</p> <p>その他、構造物固有の難しさへの対応が特に必要な工事。 その他、技術固有の難しさへの対応が必要である工事。 地山強度が低い又は土被りが薄いため、FEM解析などによる検討が必要な工事。</p>
		<p>■ 都市部等の作業環境、社会条件等への対応</p> <p><input type="checkbox"/> 4 地盤の変形、近接構造物、地中埋設物への影響に配慮する工事</p> <p><input type="checkbox"/> 5 周辺環境条件により、作業条件、工程等に大きな影響を受ける工事</p> <p><input type="checkbox"/> 6 周辺住民等に対する騒音・振動を特に配慮する工事</p> <p><input type="checkbox"/> 7 現道上での交通規制に大きく影響する工事</p> <p><input type="checkbox"/> 8 緊急時に対応が特に必要な工事</p> <p><input type="checkbox"/> 9 施工箇所が広範囲にわたる工事</p> <p><input type="checkbox"/> 10 その他理由:</p> <p>※上記の対応事項に1つ以上のレ点が付けば6点の加点とする。</p>	<p>供用中の鉄道又は道路と交差する橋梁などの工事。 市街地等の家屋密集地での、鉄道又は道路をアンダーパスする工事。 監視などの結果に基づき、工法の変更を行った工事。</p> <p>ガス管、水道管、電話線等の支障物件の移設について、施工工程の管理に特に注意を要した工事。 地元調整や環境対策などの制約が特に多い工事。 そのほか各種制約があり、施工に特に厳しい制限を受けた工事。</p> <p>市街地での夜間工事。 DID地区での工事。</p> <p>日交通量が概ね1万台以上の道路で片側交互通行の交通規制をした工事。 供用している自動車専用道路等の路上工事で、交通規制が必要な工事。 工事期間中の大半にわたって、交通開放を行うため規制標識の設置撤去を日々行った工事。</p> <p>緊急時の作業があり、その作業の全てに対応した工事。</p> <p>作業現場が広範囲に分布している工事。</p> <p>施工ヤードの広さや高さに制限があり、機械の使用など施工に制約を受けた工事。 その他、周辺環境又は社会条件への対応が特に必要な工事。</p>

※ 該当するものに”レ”をする。

【総括監督員】

調査項目	細別	対応事項	【事例】 具体的な施工条件等への対応事例
		<p>■厳しい自然・地盤条件への対応</p> <p><input type="checkbox"/> 11 特殊な地盤条件への対応が必要な工事</p> <p><input type="checkbox"/> 12 雨・雪・風・気温・波浪等の自然条件の影響が大きな工事</p> <p><input type="checkbox"/> 13 急峻な地形及び土石流危険渓流内での工事</p> <p><input type="checkbox"/> 14 動植物等の自然環境の保全に特に配慮しなければならない工事</p> <p><input type="checkbox"/> 15 その他 (理由:</p> <p>※上記の対応事項に1つ以上のレ点が付けば4点の加点とする。</p>	<p>河川内の橋脚工事において地下水位が高く、ウェルポイント工法などによる排水や大規模な山留めなどが必要な工事。支持地盤の形状が複雑なため、深礎杭基礎毎に地質調査を実施するなど支持地盤を確認しながら再設計した工事。施工不可能日が多いことから、施工機械の稼働率や台数などを的確に把握する必要性が生じた工事。</p> <p>海岸又は河川区域内のため、設計書で計上する以上に波浪等の影響で不稼働日が多く、主に作業船や台船を使用する工事。潜水夫を多用した工事又は波浪や水位変動が大きいため作業構台等を設置した工事。</p> <p>急峻な地形のため、作業構台や作業床の設置が制限される工事。もしくは、命綱を使用する必要があった工事(法面工は除く)。斜面上又は急峻な地形直下での工事のため、工事に伴う地滑り防止対策等の安全対策を必要とした工事。土石流危険渓流に指定された区域内における工事</p> <p>イヌワシ等の猛禽類などの貴重な動植物への配慮のため、工程や施工方法に制約を受けた工事</p> <p>その他、自然条件又は地盤条件への対応が必要であった工事。 その他、災害等における臨機の措置のうち特に評価すべき事項が認められる工事</p>
		<p>■長期工事における安全確保への対応</p> <p><input type="checkbox"/> 16 12ヶ月を超える工期で、事故がなく完成した工事(全面一時中止期間は除く)</p> <p><input type="checkbox"/> 17 その他 (理由:</p> <p>※上記の対応事項に1つ以上のレ点が付けば6点の加点とする。</p>	
評価		<p style="text-align: center;">【工事特性のキーワード評価】</p> <p style="text-align: center;">評 点: _____ 点</p>	

※1. 工事特性は、最大20点の加点評価とする。  
 ※2. 立会人が評価する「5. 創意工夫」との二重評価は行わない。  
 ※3. 評価にあたっては、立会人等の意見も参考に評価する。

※ 該当するものに”レ”をする。

【総括監督員】

調査項目	細別	a	a'	b	b'	c
6 社会性等	① 地域への貢献等	優れている	bより優れている	やや優れている	cより優れている	他の評価に該当しない
<p>●評価対象項目</p> <p><input type="checkbox"/> 周辺環境への配慮に積極的に取り組んだ。</p> <p><input type="checkbox"/> 現場事務所や作業現場の環境を周辺地域との景観に合わせるなど、積極的に周辺地域との調和を図った。</p> <p><input type="checkbox"/> 定期的に応報紙の配布や現場見学会等を実施して、積極的に地域とのコミュニケーションを図った。</p> <p><input type="checkbox"/> 道路清掃などを積極的に実施し、地域に貢献した。</p> <p><input type="checkbox"/> 地域が主催するイベントへ積極的に参加し、地域とのコミュニケーションを図った。</p> <p><input type="checkbox"/> 災害などにおいて、地域への支援又は行政などによる救援活動への積極的な協力を行った。</p> <p><input type="checkbox"/> その他 (理由: )</p> <p>●判断基準</p> <p>上記該当項目を総合的に判断してa, a', b, b', c評価を行う。</p>						

※ 該当するものに”レ”をする。

【総括監督員】

審査項目	細別	法令遵守等の該当項目一覧	
8 法令遵守等	I 法令遵守等	措 置 内 容	点 数
		<input type="checkbox"/> 1. 指名除外3ヶ月以上	-20 点
		<input type="checkbox"/> 2. 指名除外2ヶ月以上3ヶ月未満	-15 点
		<input type="checkbox"/> 3. 指名除外1ヶ月以2ヶ月未満	-13 点
		<input type="checkbox"/> 4. 指名停止2週間以上1ヶ月未満	-10 点
		<input type="checkbox"/> 5. 文書注意	-8 点
		<input type="checkbox"/> 6. 口頭注意	-5 点
		<input type="checkbox"/> 7. 工事関係者事故又は公衆災害が発生したが、当該事故に係る安全管理の措置の不適切な程度が軽微なため、口頭注意以上の処分が行われなかった場合（もらい事故、交通事故は含まない）	-3 点
		<input type="checkbox"/> 8. その他 理由：	
		<input type="checkbox"/> 9. 該当項目なし	
<p>① 本審査項目(7.法令遵守等)で評価する事例は、施工にあたって工事関係者が下記の適応事例で上表の措置があった場合に適用する。</p> <p>② 「施工」とは、請負契約書の記載内容(工事名,工期,施工場所等)を履行することに限定する。</p> <p>③ 「工事関係者」とは、当該工事現場に従事する現場代理人,監理技術者,主任技術者,品質証明員,請負会社の現場従事職員及び当該工事にあたって下請契約し,それを履行するために従事する者に限定する。</p>			
<p>【上記で評価する場合の適応事例】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1. 入札前に提出した調査資料などにおいて、虚偽の事実が判明した。</li> <li>• 2. 承諾なしに権利又は義務を第三者に譲渡又は承継した。</li> <li>• 3. 使用人に関する労働条件に問題があり送検された。</li> <li>• 4. 産業廃棄物処理法に違反する不法投棄, 砂利採取法に違反する無許可採取等の関係法令に違反する事実が判明した。</li> <li>• 5. 当該工事関係者が贈収賄などにより逮捕又は公訴された。</li> <li>• 6. 一括下請や技術者の専任違反等の建設業法に違反する事実が判明した。</li> <li>• 7. 入国管理法に違反する外国人の不法就労者が判明し, 送検された。</li> <li>• 8. 労働基準法に違反する事実が判明し, 送検等された。</li> <li>• 9. 監督又は検査の実施を, 不当な圧力をかけるなどにより妨げた。</li> <li>• 10. 下請代金を期日以内に支払っていない, 不当に下請代金の額を減じているなど下請代金支払遅延等防止法第4条に規定する親事業者の遵守事項に違反する行為がある。</li> <li>• 11. 過積載等の道路交通法違反により, 逮捕又は送検された。</li> <li>• 12. 受注企業の社員に「指定暴力団」又は「指定暴力団の傘下組織(団体)」に所属する構成員, 準構成員, 企業舎弟等の暴力団関係者がいることが判明した。</li> <li>• 13. 下請に暴力団関係企業が入っていることが判明した。あるいは, 「暴力団員による不当な行為の防止等に関する法律」第9条に記載されている砂利, 砂, 防音シート, 軍手等の物品の納入, 土木作業員やガードマンの受け入れ, 土木作業員用の自動販売機の設置等を行っている事実が判明した。</li> <li>• 14. 安全管理が不適切であったことから死傷者を生じさせた工事関係者事故又は重大な損害を与えた公衆損害事故を起こした。</li> <li>• 15. その他</li> </ul> <p style="text-align: right;">(理由： )</p>			

[記入方法] 該当する項目の□に レマークを記入する

【総括監督員】

審査項目	細別	総合評価方式における価格以外のその他の条件に係る評価内容の担保一覧		
8 法令遵守等	II 評価内容の担保	各 評 価 項 目 の 履 行 状 況		
		<input type="checkbox"/> 工期設定の適切性 (理由: )	-5 点	
		<input type="checkbox"/> 「施工に関する課題」に対する技術提案 (理由: ) (理由: ) (理由: )	-5 点 -10 点 -15 点	1提案につき-5点とし、 下限値を-15点とする
		<input type="checkbox"/> 「品質に関する課題」に対する技術提案 (理由: ) (理由: ) (理由: )	-5 点 -10 点 -15 点	1提案につき-5点とし、 下限値を-15点とする
		<input type="checkbox"/> (理由: ) (理由: ) (理由: )	-5 点 -10 点 -15 点	1提案につき-5点とし、 下限値を-15点とする
		<input type="checkbox"/> 主任(監理)技術者の保有する資格 (理由: )	-5 点	
		<input type="checkbox"/> 主任(監理)技術者の保有する専門資格 (理由: )	-5 点	
		<input type="checkbox"/> 過去の工事成績3件の平均点(地域実績評価型は最高点) (理由: )	-5 点	
		<input type="checkbox"/> 過去の主任(監理)技術者の同種・同規模工事の施工経験の有無(地域実績評価型は同一業種) (理由: )	-5 点	
		<input type="checkbox"/> 施工経験工事の従事役職 (理由: )	-5 点	
		<input type="checkbox"/> 継続教育(CPD)の取組み (理由: )	-5 点	
		<input type="checkbox"/> 優秀技術者の表彰 (理由: )	-5 点	
		<input type="checkbox"/> その他 (理由: )		
<input type="checkbox"/> 該当なし				
<p>本評価項目で評価する事例は、「総合評価方式で発注した工事の施工にあたり、価格以外のその他の条件に係る評価内容に対し、次の適応事例があった」場合に適用する。 ただし、受注者の責によらないものを除く。 【上記で評価する場合の適応事例】</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 「工事の手順が適切であり、工夫が見られる」と評価した工事について、工夫するとして手順で工事を実施しなかった場合</li> <li>2. 「各工程の工期が適切で、工夫があり、工期短縮が見られる」と評価した工事について、工夫するとして施工計画を実施しなかった場合。または、実施したが工期を短縮できなかった場合</li> <li>3. 「施工に関する課題」に対する各技術提案について、実施しなかった場合</li> <li>4. 「品質に関する課題」に対する各技術提案について、実施しなかった場合</li> <li>5. 主任(監理)技術者の保有する資格、専門資格、過去の工事成績、過去の同種・同規模工事の施工経験、経験工事の従事役職、継続教育(CPD)の取組み、優秀技術者の表彰等の各評価内容について評価した工事において、評価した配置予定技術者と異なる技術者を配置した場合で、当該技術者の各得点が配置予定技術者の得点を下回る評価内容がある場合</li> </ol>				
評価	評点:            点            ※	・総合評価方式における価格以外のその他の条件に関して、受注者の責により、評価の内容が満足されなかった場合、減点評価する。 ・各評価項目の減点の累計について下限値は設けない。		