

別表:評価基準

※配点:小数点第2位まで算定

番号	大項目	小項目	配点	評価視点	配点基準	該当	点数	配点比率
1	実績	会社の業務実績	5.0	・地方公会計業務について、地方公共団体において元請けとしての履行実績を有しているか。（過去5年間に限る） 【算定式】＝5点×（履行実績自治体での固定資産台帳登載件数÷福山市の固定資産台帳登載件数） ※令和4年度末時点での福山市の固定資産台帳登載件数：155,320件 ※履行実績が複数ある場合は、その内の1件の最大登載件数を指す。 ※小数点第3位を四捨五入し、5点を上限とする。			0.00	1.00
2	能力	業務責任者の能力	5.0	・業務責任者は、業務仕様を十分に理解し、業務遂行に十分なコミュニケーション能力等を有しているか。 ・業務責任者が、本業務に係る十分な業務経験を有しているか。	非常に優れている		0.00	1.00
					やや優れている		0.00	0.75
					標準的である		0.00	0.50
					やや不十分である		0.00	0.25
					全く不十分である		0.00	0.00
3	金額	見積金額	10.0	当該業務を、コストを抑えて実施することができるか。（経済性） 【算定式】10点×（事業者最低提案価格÷当該事業者提案価格） ※小数点第3位を四捨五入し、10点を上限とする。			0.00	1.00
4		業務体制 【様式:B】	5.0	・業務が円滑に進むような体制になっているか。 ・組織体制・人員配置は十分か。 ・従事者の突発的な欠員等にも、対応できる体制が整備されているか。	非常に優れている		0.00	1.00
					やや優れている		0.00	0.75
					標準的である		0.00	0.50
					やや不十分である		0.00	0.25
					全く不十分である又は未記入である		0.00	0.00
5	業務 実施体制	業務フロー 【様式:C】	10.0	・業務フローは、本業務が円滑に実施されるための具体的な提案があり、十分に機能するものであるか。 ・業務関係者との情報共有に係る実効性のある方策があるか。	非常に優れている		0.00	1.00
					やや優れている		0.00	0.75
					標準的である		0.00	0.50
					やや不十分である		0.00	0.25
					全く不十分である又は未記入である		0.00	0.00
6		業務スケジュール 【様式:D】	5.0	・業務の年間スケジュールは、各年度の業務工程を理解し円滑に実施されるものとなっているか。 ・業務スケジュールを適切に管理するための工夫、調整すべき課題に対する支援体制の工夫が明確に示されているか。	非常に優れている		0.00	1.00
					やや優れている		0.00	0.75
					標準的である		0.00	0.50
					やや不十分である		0.00	0.25
					全く不十分である又は未記入である		0.00	0.00
7	業務の 品質	財務書類作成業務 【様式:E】	10.0	・仕様書の趣旨を的確に踏まえた、業務内容となっているか。 ・財務書類の作成・活用・分析方法が、具体性・実現性の高いものであるか。	非常に優れている		0.00	1.00
					やや優れている		0.00	0.75
					標準的である		0.00	0.50
					やや不十分である		0.00	0.25
					全く不十分である又は未記入である		0.00	0.00
8		固定資産台帳更新業務 【様式:F】	10.0	・仕様書の趣旨を的確に踏まえた、業務内容となっているか。 ・固定資産台帳の更新・活用方法が、具体性・実現性の高いものであるか。	非常に優れている		0.00	1.00
					やや優れている		0.00	0.75
					標準的である		0.00	0.50
					やや不十分である		0.00	0.25
					全く不十分である又は未記入である		0.00	0.00
9		公共施設マネジメントシステムと固定資産台帳の情報一元化及び連携支援業務 【様式:G】	15.0	・両データの不一致情報の精緻化を行う手法は適切であり、正確な数値を採用することができる提案となっているか。 ・本事業終了後も継続して、職員負担の軽減につながる内容となっているか。	非常に優れている		0.00	1.00
					やや優れている		0.00	0.75
					標準的である		0.00	0.50
					やや不十分である		0.00	0.25
					全く不十分である又は未記入である		0.00	0.00
10	施設別行政コスト計算書 作成業務 【様式:H】	15.0	・配賦計算方法や集計方法の提案は、職員の負担軽減や精度向上につながるものとなっているか。 ・本事業終了後も継続して、職員負担の軽減につながる内容となっているか。 ・成果物が、今後の公共施設マネジメントに活用しやすくなる工夫があるか。	非常に優れている		0.00	1.00	
				やや優れている		0.00	0.75	
				標準的である		0.00	0.50	
				やや不十分である		0.00	0.25	
				全く不十分である又は未記入である		0.00	0.00	
11	独自 提案	参加者の強み等を 活かした独自提案 【様式:I】	10.0	・職員の作業負担軽減に資するものとなっているか。 ・業務全体の効率化や、成果物の精度向上に資するものか。 ・業務の成果物を、財政関係の他業務に利用できるものか ・業務の満足度を高めるものか。 （例：仕様書の内容を上回る提案、納品の早期化提案 等。） ・本業務を通じて、職員の知識やスキルの蓄積につながる内容かどうか。	非常に優れている		0.00	1.00
					やや優れている		0.00	0.75
					標準的である		0.00	0.50
					やや不十分である		0.00	0.25
					全く不十分である又は未記入である		0.00	0.00
			100.0				0.00	