

# 議会報告会報告書

| 開催日       | 場所                 | ブロック別          | 担当班 | 頁     |
|-----------|--------------------|----------------|-----|-------|
| 11月4日(月)  | 福山市役所<br>本庁3階 大会議室 | 中央東<br>中央西     | 2班  | 1～7   |
| 11月7日(木)  | 北部市民センター<br>多目的ホール | 北部<br>神辺       | 1班  | 8～10  |
| 11月8日(金)  | 東部市民センター<br>ホール    | 東部             | 4班  | 11～12 |
| 11月19日(火) | 西部市民センター<br>ホール    | 西部<br>西南<br>南部 | 3班  | 13～14 |

2025年(令和7年)1月

福山市議会

## 議会報告会報告書

|             |                                   |      |       |       |            |       |
|-------------|-----------------------------------|------|-------|-------|------------|-------|
| 開催日時        | 2024年(令和6年)11月4日(月 祝) 13:30～15:00 |      |       |       |            |       |
| 開催場所        | 福山市役所本庁 3階大会議室                    |      |       |       |            |       |
| 担当班<br>及び名簿 | 2 班                               | 小林茂裕 | 大田祐介  | 喜田紘平  | 小山友康       | 野村志津江 |
|             |                                   | 木村素子 | 佐久間裕徳 | 貝原大和  |            |       |
|             |                                   | 連石武則 | 能宗正洋  |       |            |       |
| 役割分担        | 班 長                               | 木村素子 |       | 副 班 長 | 小山友康       |       |
|             | 司会進行                              | 木村素子 |       | 資料説明者 | 野村志津江      |       |
|             | 答 弁 者                             | 全員   |       | 記 録 者 | 佐久間裕徳 貝原大和 |       |
| 欠 席 者       |                                   |      |       |       |            |       |
| 参加者数        | 76人                               |      |       |       |            |       |

### 【意見交換】

Aグループ担当：小林茂裕・佐久間裕徳

|      |                                                                                                           |                                                                               |
|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|
| 報告内容 | 議会の仕組みと財政状況について                                                                                           |                                                                               |
| 質疑応答 | 質 問 ・ 意 見 等                                                                                               | 答 弁                                                                           |
|      | Q1<br>教育長が変わり、これからどのような教育施策をしていくのか。                                                                       | A1<br>これまでの課題であった小中学校の学力の向上について検討している。                                        |
|      | Q2<br>ヘルプマークを複数枚発行してほしい。<br>(視覚障害があるため)                                                                   | A2<br>基本は1個。状況によっては複数配布も可能。<br>(障がい福祉課長に確認したら、1個。無くした場合は追加配布する。)              |
|      | Q3<br>市長選も含め、投票率が低下している。<br>今回の衆院選については、超短期だったので、投票案内が届くのが遅く、県外出張しているものが、投票出来なかった。<br>不在者投票の周知をした方が良いと思う。 | A3<br>不在者投票の広報のあり方については、選管に伝え検討していく。<br>すべての人が平等に投票できるようにするため、意見を聞きながら改善していく。 |
|      | Q4<br>グラウンドゴルフの出来る場所を増やしてほしい。具体的にはエフピコアリーナ横の空き地等も使えるようにしてほしい。                                             | A4<br>グラウンドゴルフが出来る場所は増えてきている。エフピコアリーナ横の空き地については確認する。                          |
|      | Q5<br>バイパスの件(川口・多治米)<br>何十年前前から計画は出ているが、その後の状況を知りたい。まだその計画は生きているのか。                                       | A5<br>今のところ、以前の計画に変更はない。<br>実施時期については、まだまだ先になるので、今後変更の可能性は出てくる。               |
|      | Q6<br>草戸大橋付近の工事の件。<br>現在工事中のため、非常に分かりにくい道になっている。住宅地に迷い込んで来る人も増えており、近隣は迷惑をしている。                            | A6<br>完成するまでは待ってもらうしかない。                                                      |

## 議会報告会報告書

|  | 質 問 ・ 意 見 等                                                                 | 答 弁                                                                                                                                                                           |
|--|-----------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p>Q7<br/>河口堰について。<br/>当初はJFE等、工業用水として必要だったが、現在は本当に必要なのか？実態を知りたい。</p>       | <p>A7<br/>河口堰から7万トン。開放の権限は1級河川は国。運用の仕方出来る。当時は八田原ダムは無かった。</p>                                                                                                                  |
|  | <p>Q8<br/>リサイクル工場の火災があり、稼働停止した弊害が出ていると思うが、その分の処理はどうなっているか。</p>              | <p>A8<br/>【議員答弁】<br/>1日停止したが、すでに通常どおりごみの受け入れは行っている。</p> <p>【担当課補足】<br/>容器包装プラスチックごみは、民間施設でのペットボトルの再資源化や福山ローズエネルギーセンターでの発電に活用している。<br/>不燃(破碎)ごみは、箕沖埋立地に仮置き、再稼働した際にすべて処理する。</p> |
|  | <p>Q9<br/>学校費が減少しており、学校で使えるお金が減っている。そのため、PTA会費・同窓会費・自治会費を当てにするようになっている。</p> | <p>A9<br/>少子高齢化社会になってきており、この課題にも対応していかなければならないので、教育委員会に要望として伝える。</p>                                                                                                          |
|  | <p>Q10<br/>物価高騰に対する対策は。<br/>税負担を下げしてほしい。</p>                                | <p>A10<br/>税は国、市としては、補助金の創設。<br/>最近では補聴器助成など。至らないところはたくさんあるが、市の財政の健全性を保ちながら、考えていく。</p>                                                                                        |

## 議会報告会報告書

|             |                                   |      |       |       |            |       |
|-------------|-----------------------------------|------|-------|-------|------------|-------|
| 開催日時        | 2024年(令和6年)11月4日(月 祝) 13:30～15:00 |      |       |       |            |       |
| 開催場所        | 福山市役所本庁 3階大会議室                    |      |       |       |            |       |
| 担当班<br>及び名簿 | 2 班                               | 小林茂裕 | 大田祐介  | 喜田紘平  | 小山友康       | 野村志津江 |
|             |                                   | 木村素子 | 佐久間裕徳 | 貝原大和  |            |       |
|             |                                   | 連石武則 | 能宗正洋  |       |            |       |
| 役割分担        | 班 長                               | 木村素子 |       | 副 班 長 | 小山友康       |       |
|             | 司会進行                              | 木村素子 |       | 資料説明者 | 野村志津江      |       |
|             | 答 弁 者                             | 全員   |       | 記 録 者 | 佐久間裕徳 貝原大和 |       |
| 欠 席 者       |                                   |      |       |       |            |       |
| 参加者数        | 76人                               |      |       |       |            |       |

### 【意見交換】

Bグループ担当：大田祐介・貝原大和

|      |                                                                              |                                                                         |
|------|------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
| 報告内容 | 議会の仕組みと財政状況について                                                              |                                                                         |
|      | 質 問 ・ 意 見 等                                                                  | 答 弁                                                                     |
| 質疑応答 | Q1<br>マンション住民の町内会参加率が低く、運営や防災対応が厳しい状況。町内会の負担が増加しているため、行政から参加を促進する仕組みを作って欲しい。 | A1<br>追加の強制は難しいが、メリットがわかりにくいという課題を解決し、町内会へ加入しやすい仕組みづくりの支援を検討する。         |
|      | Q2<br>町内会費が低すぎるため十分な活動ができない。新規参加者へのインセンティブや行政からの補助を導入できないか。                  | A2<br>町内会費のその後やインセンティブの提供について事例を参考にしつつ、行政としても支援の方法を検討する。                |
|      | Q3<br>祭りやイベントが減り、地域住民の交流が減っている。祭りへの行政の支援をお願いしたい。                             | A3<br>ふれあいの場の文化継承の重要性を認識している。祭りやイベント支援の仕組みをさらに充実させる方向性を検討する。            |
|      | Q4<br>防災時に町内会未参加者への対応が課題となっている。災害時に備えた情報共有や参加の仕組みを構築してほしい。                   | A4<br>防災に関する連絡網を整備し、町内会に加入しなくても、最低限の連絡手段に参加できる仕組みを検討する。                 |
|      | Q5<br>町内会費を支払っていない住民がサービスを利用しているのは不公平。ごみステーションの利用制限など公平性を高めるために検討してほしい。      | A5<br>ごみ収集は行政サービスとして行うため、町内会費と連携させることは困難だが、町内会の価値を理解してもらえるように情報発信を支援する。 |

## 議会報告会報告書

|             |                                   |                      |                       |              |            |       |
|-------------|-----------------------------------|----------------------|-----------------------|--------------|------------|-------|
| 開催日時        | 2024年(令和6年)11月4日(月 祝) 13:30～15:00 |                      |                       |              |            |       |
| 開催場所        | 福山市役所本庁 3階大会議室                    |                      |                       |              |            |       |
| 担当班<br>及び名簿 | 2 班                               | 小林茂裕<br>木村素子<br>連石武則 | 大田祐介<br>佐久間裕徳<br>能宗正洋 | 喜田紘平<br>貝原大和 | 小山友康       | 野村志津江 |
| 役割分担        | 班 長                               | 木村素子                 |                       | 副 班 長        | 小山友康       |       |
|             | 司会進行                              | 木村素子                 |                       | 資料説明者        | 野村志津江      |       |
|             | 答 弁 者                             | 全員                   |                       | 記 録 者        | 佐久間裕徳 貝原大和 |       |
| 欠 席 者       |                                   |                      |                       |              |            |       |
| 参加者数        | 76人                               |                      |                       |              |            |       |

### 【意見交換】

Cグループ担当：喜田紘平・木村素子

|      |                                                                                    |                                                                                                                |
|------|------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 報告内容 | 議会の仕組みと財政状況について                                                                    |                                                                                                                |
| 質疑応答 | 質 問 ・ 意 見 等                                                                        | 答 弁                                                                                                            |
|      | Q1<br>小学校で放課後活動しているクラブ活動の指導者がいない。なんとかならないか。                                        | A1<br>中学ではすでに外部の指導者にお願いする動きがある。報酬はわずかだが、協力してくださる方を地域で見つけていくことが必要。市教委には活動継続のための指導者への報酬のあり方を検討していただく。            |
|      | Q2<br>災害時に起こる道路の液状化現象について、市はどれだけ把握しているか。また、水道管の状況、主要道路のチェックはどのようになっているか。           | A2<br>液状化現象の予想については、県の想定したものを基に、市も作成しているが、細かな幹線道路ごとのものでなく、さらにデータが古くなっているため、最新の状況の把握とその予想に伴う避難経路のあり方を検討する必要がある。 |
|      | Q3<br>町内会への行政からの要請が多い。地域の者たちだけで回すには、従事する人が少ないため困難になってきている。行政も多少は担っていただきたい。(公園整備など) | A3<br>町内会の活動が大変なのは承知している。行政としては、なるべく地域の自治でしっかりやってほしいということだろうが、町内会の現状をお伝えし、役割や活動のあり方について整理、再考するよう要望する。          |
|      | Q4<br>集合住宅の町内会入会について、非常に状況が厳しい。他市では行政が自治会入会の要請をしていると聞くと聞くとバックアップしてほしい。             | A4<br>本市でも転入時には案内をしていると聞く。ただ、強制は難しい。議会としても町内会加入率を上げるための方策を議論していく。                                              |
|      | Q5<br>ごみ出し問題がよくある。他自治体のように、ごみ袋を統一し、ごみ出しルールを徹底してほしい。                                | A5<br>今後の議論のテーマにしたい。                                                                                           |

## 議会報告会報告書

|  | 質 問 ・ 意 見 等                                                                                   | 答 弁       |
|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
|  | <p>Q6<br/>         ごみステーションについてのアンケートを行政がとって、その結果も上がってきたが、それを基になにか新しいことがされるかと思ったら何もないが・・・</p> | <p>A6</p> |

## 議会報告会報告書

|             |                                   |      |       |       |            |       |
|-------------|-----------------------------------|------|-------|-------|------------|-------|
| 開催日時        | 2024年(令和6年)11月4日(月 祝) 13:30～15:00 |      |       |       |            |       |
| 開催場所        | 福山市役所本庁 3階大会議室                    |      |       |       |            |       |
| 担当班<br>及び名簿 | 2 班                               | 小林茂裕 | 大田祐介  | 喜田紘平  | 小山友康       | 野村志津江 |
|             |                                   | 木村素子 | 佐久間裕徳 | 貝原大和  |            |       |
|             |                                   | 連石武則 | 能宗正洋  |       |            |       |
| 役割分担        | 班 長                               | 木村素子 |       | 副 班 長 | 小山友康       |       |
|             | 司会進行                              | 木村素子 |       | 資料説明者 | 野村志津江      |       |
|             | 答 弁 者                             | 全員   |       | 記 録 者 | 佐久間裕徳 貝原大和 |       |
| 欠 席 者       |                                   |      |       |       |            |       |
| 参加者数        | 76人                               |      |       |       |            |       |

### 【意見交換】

Dグループ担当：小山友康・野村志津江

|      |                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                               |
|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 報告内容 | 議会の仕組みと財政状況について                                                                                                                   |                                                                                                                                                                               |
| 質疑応答 | 質 問 ・ 意 見 等                                                                                                                       | 答 弁                                                                                                                                                                           |
|      | Q1<br>各学区とも選挙の立会人の選出に困っている。拘束時間が長く、報酬が少ないので制度を考えて欲しい。                                                                             | A1<br>課題として受け止め、議会としても要望として市に届ける。                                                                                                                                             |
|      | Q2<br>高齢者に免許の返納を勧めているが、バスの便が少ないので、免許返納後の外出に不便を感じている。公共交通システムを見直して欲しい。<br>新しい道路を作る時には、バス停の位置に関しても最初から地元の声を聞いて考えて欲しい。地域の現状をよく見て欲しい。 | A2<br>議会としても重要な課題と認識している。しかしバス会社とすれば利用者が増えないと採算ベースで考えて、増便は難しい状況がある。12月にはバス無料デーを設定している。これまでバスを利用してなかった人がこの機会を通じ、バスを移動手段の1つとして考えてくれることを期待する。担当課が現地に出向き説明し、地元住人の方からご意見を聞くことは重要だ。 |
|      | Q3<br>市から各学区でオープンチャットを推進して欲しいとの声掛けがあり現在開始している。電子回覧板やホームページを立ち上げている学区も多くあるが、今後、市は地域のデジタル化推進について、どのように考えているのかを知りたい。                 | A3<br>現在行政のデジタル化と地域のデジタル化は同時進行で推進している。地域においては、各学区で内容を協議し進める中で、ICT推進課やまちづくり推進課が伴走支援をしていくものと認識している。行政が地域のデジタル化推進についての具体をどのように考えているか議会としても注力する。                                  |
|      | Q4<br>内港の埋め立てには賛成ですが、そうすることで渋滞緩和につながる道路になるよう考えて欲しい。市の南北の渋滞がひどいため、東西の渋滞にも影響を及ぼしていると感じる。                                            | A4<br>道路の渋滞対策はトータルの課題になる。渋滞緩和に向け、現在幹線道路を整備している。経過についてはホームページにも掲載してあるが、議会としても機会をみて皆さまに紹介していきたい。                                                                                |

## 議会報告会報告書

|  | 質 問 ・ 意 見 等                                                                                                                        | 答 弁                                                                                                               |
|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p>Q5<br/>南交流館は3階建てのため、高齢者が非常に利用しにくい状況になっている。<br/>現在築年数の古い順に交流館の建て替えをしているようだが、地域の実状を踏まえ、建て替えの優先順位を決めて欲しい。地域の人が利用しやすい交流館にして欲しい。</p> | <p>A5<br/>交流館の建て替えについては、全市に関わる課題として認識している。今後も地元学区の意見を聞きながら、防災の視点、利用者の利便性などを勘案し、遅滞なくすすむよう、議会としても進捗状況を明らかにしていく。</p> |

## 議会報告会報告書

|             |                                 |       |       |        |        |       |
|-------------|---------------------------------|-------|-------|--------|--------|-------|
| 開催日時        | 2024年(令和6年)11月7日(木) 18:30～20:00 |       |       |        |        |       |
| 開催場所        | 北部市民センター 多目的ホール                 |       |       |        |        |       |
| 担当班<br>及び名簿 | 1 班                             | 小川 眞和 | 連石 武則 | 生田 政代  | 能宗 正洋  | 石口 智志 |
|             |                                 | 塩沢 光江 | 平川 富章 | 加藤 陽一郎 | 千葉 真一  |       |
|             |                                 |       |       |        |        |       |
| 役割分担        | 班 長                             | 生田 政代 |       | 副 班 長  | 石口 智志  |       |
|             | 司会進行                            | 平川 富章 |       | 資料説明者  | 加藤 陽一郎 |       |
|             | 答 弁 者                           | 全員    |       | 記 録 者  | 塩沢 光江  |       |
| 欠 席 者       | 早川 佳行、宮本 宏樹                     |       |       |        |        |       |
| 参加者数        | 147 人                           |       |       |        |        |       |

### 【意見交換】

|      |                                                                                                                 |                                                                                                                                   |
|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 報告内容 | 議会の仕組みと財政状況について<br>子育て、防災減災、高齢者支援について                                                                           |                                                                                                                                   |
| 質疑応答 | 質 問 ・ 意 見 等                                                                                                     | 答 弁                                                                                                                               |
|      | Q1<br>駅家商栄会から、街路灯の管理、運営等が困難なため2026年3月までに計画的な撤去の報告があった。この地域は駅家駅、小学校があり、また交通量が多いこと等から街路灯がなくなると危険を感じる。撤去後の対応策はどうか。 | A1<br>街路灯や防犯灯の設置や管理、運営に関しては自治会(町内会)と福山市がそれぞれ定めた基準がある。この問題は駅家商店街のみでなく他地域でも共通の課題となっている。基準を定めてご要望に対応できるよう検討を行い、話が進んだら個別にお知らせする。(誠友会) |
|      | Q2<br>新型コロナワクチンについて。保健所に予防接種救済制度の周知と徹底、ワクチン被害者への支援に取り組んでほしい。議員は市民の意見を受け止めなければならないと教えられ育ってきたが、どうか。               | A2<br>要望を挙げてほしいということで承る。意見と希望があったことを市に伝える。(水曜会)                                                                                   |
|      | Q3<br>駅家方面で486号線と福塩線を結ぶ大きな道路を作ってほしい。                                                                            | A3                                                                                                                                |
|      | Q4<br>吉野川の下を流れる井溝川、服部大池からの溝など、排水量が限界で冠水浸水の恐れがある。対策は？                                                            | A4<br>平成30年の豪雨災害では、床下・床上浸水があった。今後再び床上浸水にならないよう、芦田川のポンプ場の増設、川底の土砂の撤去等行い対応策を進めた。また蔵王や松永の学校の地下に作った貯水場はかなりの効果があるので、それも良いのではないかと。(水曜会) |

## 議会報告会報告書

|      | 質 問 ・ 意 見 等                                                                                                                 | 答 弁                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 質疑応答 | <p>Q5<br/>マンモス校となっている駅家、道上、御幸小学校への対応は？市議会としての取り組みは？</p>                                                                     | <p>A5<br/>北部地域は急激に人口増加している。しかし人口は、ある一定時期を過ぎると減少し始めるので、人口が増えたからすぐに学校を増やすことはできない。人口推移を計算しながら総合的な計画に基づいて取り組んでいきたい。(水曜会)</p>                                                                                                                                                        |
|      | <p>Q6<br/>学校選択制をなくしてほしい。またコミュニティスクールについて、地域に話が下りてくるのに時間がかかり分かりにくい。どうなっているのか。</p>                                            | <p>A6<br/>コミュニティスクールに関しては、これからの課題として取り組んでいく。(水曜会)</p>                                                                                                                                                                                                                           |
|      | <p>Q7<br/>市議会は市長に対してチェック機能を持つとあるが、市長選挙の時の「学校給食費の無償化」についてはチェックをおこなったのか？</p>                                                  | <p>A7<br/>文教経済委員会で審議した。市議会としては議長会や市長会を通じて、国の方で論点を整理し、その方向性を見極めた上での対応となる。材料費の高騰があっても、保護者負担が増えないようにしている。年間22億円かかるとの試算があり、国の補助金等を含めた対応となるため、時間をいただきたい。(誠友会)<br/>市長は、無償化に向けて国に要望をあげ、教育の根幹にかかわることだから国がすべきことであるという考え。市長が今回の選挙で給食を無償化にしますとはっきり申し上げていないと、私も、議会としてもそのように把握している。(水曜会)</p> |
|      | <p>Q8<br/>町内会からの依頼で参加した。議会報告会については広報11月号に掲載されていた。複数回開催したら良いと思う。細かい地域割で身近な人の声を聞いてほしい。若い人、女性の声も聞く工夫をしてほしい。</p>                | <p>A8<br/>議会としてもそう思っている。コロナ禍から復活して、去年は2会場で、今年は4会場に増やせた。あらゆる世代の人に来てもらいたいと思っており、その方向性でやっていく。(水曜会)</p>                                                                                                                                                                             |
|      | <p>Q9<br/>ワクチンを2回打って後遺症が出たので、3回目は打たなかった。情報がほしい。情報を得た上で判断ができるというやり方が正しいと思う。死亡者数が非公開なのも残念に思う。市民の命を守るのも議員の仕事であるので、考慮してほしい。</p> | <p>A9<br/>ワクチンに関しては、意見として伝えておく。</p>                                                                                                                                                                                                                                             |

# 議会報告会報告書

|      | 質 問 ・ 意 見 等                                                                                                                        | 答 弁                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 質疑応答 | <p>Q10<br/>吉野川の下流域は30分で水があふれる。芦田川は4時間半かかる。広島市内に比べたら雨量は少ないため、吉野川の改修も事故が起きたらするという状況。川の掃除は3年に一回のみ。1年に一回は清掃をしてほしい、雨が降った時の対策をしてほしい。</p> | <p>A10<br/>服部川、吉野川は一級河川なので県の管理となる。市も対応し、県に要望もしているが県の対応は遅れている。長期的な展望で川の水がきちんと流れるようにしていきたい。(水曜会)</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|      |                                                                                                                                    | <p>学校給食費の無償化については、教育に関する国の施策であり、地方自治体で行うのは困難。要望は県、市、県議会、市議会から上げ続けており、その方向へ向かうと思っている。できる限りの予算をつけて給食費高騰を抑えて据え置きにしてきた。要望が強い分、国も変化してきた。早いうちに方向性が出されると思う。</p> <p>ワクチンについてはどれが正しいのか分からない。強いお叱りを受けたが、厚労省が危険性も含めて国民全体に情報を知らせていくことが必要。自分で責任持って、納得して、判断する努力、対応を議会としても行なっていきたい。</p> <p>学校については課題、地域要望が多い。マンモス校であっても子どもは減っていくので、学校の新たな形が必要なのではないか。地域の方からお叱りを受けても、子ども自身はにこにこして通っている。それぞれが納得できる施策を作っていきたい。</p> <p>人口減少、道路問題、水路問題等の変化のスピードが速く、政治も行政も追いついていないのが現状である。見守ってもらいたい。(水曜会)</p> |

## 議会報告会報告書

|             |                                 |        |        |       |       |        |       |
|-------------|---------------------------------|--------|--------|-------|-------|--------|-------|
| 開催日時        | 2024年(令和6年)11月8日(金) 18:30～20:00 |        |        |       |       |        |       |
| 開催場所        | 東部市民センター ホール                    |        |        |       |       |        |       |
| 担当班<br>及び名簿 | 4 班                             | 稲葉 誠一郎 | 八杉 光乗  | 石岡 久彌 | 浜本 将矢 | 小林 聡勇  |       |
|             |                                 | 三好 剛史  | 皿谷 久美子 | 清水 寛敏 | 阿部 直文 | 連石 武則  |       |
|             |                                 | 能宗 正洋  |        |       |       |        |       |
| 役割分担        | 班 長                             | 八杉 光乗  |        |       | 副 班 長 | 皿谷 久美子 |       |
|             | 司会進行                            | 浜本 将矢  |        |       | 資料説明者 | 清水 寛敏  | 阿部 直文 |
|             | 答 弁 者                           | 全員     |        |       | 記 録 者 | 小林 聡勇  |       |
| 欠 席 者       | 皿谷 久美子 石岡 久彌                    |        |        |       |       |        |       |
| 参加者数        | 125人                            |        |        |       |       |        |       |

### 【意見交換】

|      |                                                                                                   |                                                                                                                     |
|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 報告内容 | 議会の仕組みと財政状況について<br>手城川流域の浸水被害対策の状況について<br>地域と議会の関わりについて                                           |                                                                                                                     |
|      | 質 問 ・ 意 見 等                                                                                       | 答 弁                                                                                                                 |
|      | Q1<br>地域と議員の関わりについてどう連携したらよいのか。                                                                   | A1<br>議員は、自分から積極的に地域課題を聞いて、意見交換をしたり行政に届けたりする姿勢が大事。地域でも、ふれあい大会などに議員を呼んで話ができる機会をつくってほしい。(誠友会)                         |
|      | Q2<br>市内の側溝に蓋が付いていないところが多く、対策が進んでいないように思う。側溝に高齢者など転落する人がいる。実際に、春日町ダイレックスの側溝に人が落ちたのを目撃した。対策をしてほしい。 | A2<br>緑町公園の事故を機に、市は対象の側溝の基準とハードとソフトの実施計画をつくり、2027年度まで取り組んでいる。(新政クラブ)<br>水路に水利権がある場合は、蓋掛けは水の利用者のことを考慮しなければいけない。(誠友会) |

# 議会報告会報告書

|      | 質 問 ・ 意 見 等                                                                                                               | 答 弁                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 質疑応答 | <p>Q3<br/>学区の小学校は児童数が少なく、廃校を危惧をしている。学校選択制で隣の学区に通学できるので、さらに新入生数が少なくなる。自治会連合会を通して市に提出しているが、回答を貰っていない。議員の考えは？</p>            | <p>A3<br/>【議員答弁】<br/>学校選択制はやっておらず、兄弟が行っているなど特段の事情で個別の対応や総合的に判断して認めることがあり、やみくもにはしていないと理解している。(新政クラブ)(水曜会)(無所属)</p> <p>【担当課補足】<br/>学校選択制度は、2005年(平成17年)3月に、福山市立学校通学区域審議会の答申を踏まえ導入した制度で、小学校入学時に、児童の通学の安全面を考慮し、居住している学区に隣接している学区の学校が、指定学校よりも近距離にある場合に、当該学校を選択できるもの。「指定学校は遠く、通学の負担が大きいため、近距離の学校に通わせたい」といった保護者の希望に応える制度のため、ご理解いただきたい。</p> |
|      | <p>Q4<br/>減反政策が廃止されているが、今年お米が足りなくなった。農業を続ける人が減っているのを、若い農家を育てるためのサポートしてほしい。福山の給食で1週間の内、3～4日が米食になっている。福山産の米を使ってほしい。</p>     | <p>A4<br/>農家への市の助成は難しく、国で行うべきと考える。食材は地産地消している。(誠友会)<br/>市は暑さに強い米の品種の普及をしたり、農地を集約して農業法人の誘致をしている。市場に出さず自家消費の場合が多いと思う。(無所属)</p>                                                                                                                                                                                                        |
|      | <p>Q5<br/>地産地消の努力をしているのか。それをサポートする助成金はあるのか。</p>                                                                           | <p>A5<br/>納入業者になるべく地元の食材を納入するように努力して頂いている。(誠友会)<br/>産直市に小規模の販路拡大の支援をしている。学校給食に地元の食材を年間150t活用する目標で支援している。(無所属)</p>                                                                                                                                                                                                                   |
|      | <p>Q6<br/>福山市ではお米が備蓄米として使われているのか。</p>                                                                                     | <p>Q6<br/>備蓄米は政府がしており、5年間で入替をし飼料として処分されている。(公明党)<br/>市は米を備蓄しておらず、アルファ米や乾パンを備蓄している。(水曜会)</p>                                                                                                                                                                                                                                         |
|      | <p>Q7<br/>5mだった伊勢丘の雑司ヶ池の樹木が、50年経つと15～20mになっている。市に伐採を依頼して南北の法面は伐採してもらえたが、東西はしてもらえていない。他の市内の環境についても市民が言う前に規制をして整備して欲しい。</p> | <p>A7<br/>市に確認してみる。市は街路樹を含め、みどりの管理計画の見直しをしているところである。(新政クラブ)</p>                                                                                                                                                                                                                                                                     |

## 議会報告会報告書

|                  |                                  |       |       |       |       |       |
|------------------|----------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 開催日時             | 2024年(令和6年)11月19日(火) 19:00～20:30 |       |       |       |       |       |
| 開催場所             | 西部市民センター ホール                     |       |       |       |       |       |
| 担 当 班<br>及 び 名 簿 | 3 班                              | 橘高 行格 | 山田 由美 | 大村 展正 | 田口 裕司 | 小畠 崇弘 |
|                  |                                  | 宮地 毅  | 奥 陽治  | 能宗 正洋 | 連石 武則 | 岡崎 正淳 |
|                  |                                  | 池上 文夫 |       |       |       |       |
| 役 割 分 担          | 班 長                              | 宮地 毅  |       | 副 班 長 | 田口 裕司 |       |
|                  | 司会進行                             | 小畠 崇弘 |       | 資料説明者 | 橘高 行格 |       |
|                  | 答 弁 者                            |       |       | 記 録 者 | 大村 展正 |       |
| 欠 席 者            | 山田 由美 奥 陽治                       |       |       |       |       |       |
| 参加者数             | 175人                             |       |       |       |       |       |

### 【意見交換】

|      |                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 報告内容 | 議会の仕組みと財政状況について<br>松永駅前再開発、道の駅、幹線道路、車の浦について                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 質疑応答 | 質 問 ・ 意 見 等                                                                                                                            | 答 弁                                                                                                                                                                                                                                                             |
|      | Q1<br>松永駅周辺のまちづくりについて、学区要望もしてきた。目的、まちの未来、姿、ビジョン、地域の特性を生かして具体的な取組を策定すること。松永駅周辺活性化協議会・松永未来会議でしっかり議論して頂きたい。県、国に力を借りながら進めていって貰いたい。(西部ブロック) | A1<br>市民、自治会など多様な主体を認識し共有していく。ビジョン特性は重要。議会場で要望等、停滞しないように行政にしっかり伝える。必要に応じて県や国に働きかける。(新政クラブ)<br>松永の経済、西部産業団地の開発をしていきたい。今津、高西線も工事に向け動いている。高速、バイパスと交通の便はよく、松永線も大きなルート。アリストぬまぐま工事も含め大きなプロジェクト。西部の開発について継続的に発展するよう将来展望を持って取り組んでいく。(市民連合)                              |
|      | Q2<br>市街化調整区域について、今後、どの様になるのか。50戸連たんの廃止で、現在は家も建てられない。50年後100年後どうなるのか。福山市や国は考えているのか。(西南ブロック)                                            | A2<br>【議員答弁】<br>市街化調整区域は一定の規制がかかっている。50戸連たんの廃止もそのためである。今年度、国の予算で地域未来投資促進法ができた。一定の産業団地等が出来る重点施策。今年度から協議会の設置、調査を福山市も、今年度から取り組んでいる。(誠友会)<br><br>【理事者補足】<br>昨年12月に、地域未来投資促進法による規制の特例措置の対象が拡張され、市街化調整区域に工場などの立地が可能となった。今年度から福山市も、この制度の活用に向けた調査、産業支援機関等の協議などに取り組んでいる。 |

# 議会報告会報告書

|      | 質 問 ・ 意 見 等                                                                                                                                                                                                                                                            | 答 弁                                                                                                                                                          |
|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|      | <p>Q3<br/>大きな事業・予算を聞きたい。学校が統合し限界集落に近づく。交通のインフラ調査でバス会社など客が少なく経費がかかる。将来廃止となると、乗合タクシー、または、お助け号を地元でする。高齢化で運転手の制限。救済策の考えは。(南部ブロック)</p>                                                                                                                                      | <p>A3<br/>今年度の予算は細かいものまである中で昨年度、南部担当部長が就任し携わる。人口減少で町づくりが課題。お出かけ支援事業で6月の補正予算、高齢化の安全対策、車等の安全対策を検討。鞆からの公共交通の新しい再編成も検討。今の解決策は難しいが、地域との話し合いをしていく。(誠友会)</p>        |
| 質疑応答 | <p>Q4<br/>放課後児童クラブについて。夏に放課後児童補助員の仕事を終えた。9月～11月の土曜日「またお仕事をしませんか」と保育施設課より連絡があり、仕事に行くと数か所回される。課題が多い。人材確保は出来ないのか。利用する子たちは増加。人材確保が出来なくて民営化。知っているか。行政直営クラブの質や人材の確保、支援員の処遇については、改善の必要があるのでは。財源を確保し、福山市が中心になって取組を。また、松永地区の津波避難場所は松永小学校。海に近い方に避難。なぜ西部市民センターはダメか。見直しをお願いする。</p> | <p>A4<br/>放課後児童クラブについて。放課後児童補助員の労働条件の課題、また、子供の環境整備は重要な課題である。重要な事業の為、クラブの環境、放課後児童支援員、放課後児童補助員の良い環境をつくるため、市も努力し、議論している。人材募集をしても集まらない。条件整備を引き続き考えていく。(市民連合)</p> |
|      | <p>Q5<br/>今津高西線を整備することで、南今津町から高西町へ抜けるJR山陽本線のアンダーパスの渋滞は緩和するが高西町内は渋滞はひどい。南今津から尾道に抜ける道も同時に工事を行って欲しい。通学路が危険。小学校がなく避難場所がなく遺芳丘小学校が避難場所、今年は西部市民センター。高西交流館を耐震工事をし避難場所にして頂きたい。なぜ小学校がないのか。</p>                                                                                   | <p>A5<br/>昨年からの要望でしっかり市に届ける。引き続き要望については、我々もその課題に取り組んでいく。(市民連合)<br/>災害の避難場所は区分がある、ハザードマップをしっかりと見て頂きたい。問題があれば取り組んでいく。皆さんの命を守っていく。(水曜会)</p>                     |
|      | <p>Q6<br/>健康被害について。健康被害補償制度の手続きは市の窓口で手間がかかる。手間のかからない対策をしてほしい。病院によっては診断書を書いてもらえない。指導してほしい。福山市の津波の災害について、防災マップがない。防災対策の見直しをお願いしたい。津波の高さが5メートルでよいのか。</p>                                                                                                                  | <p>A6<br/>福山市のホームページの救済策の窓口がない。この意見は、しっかり行政に伝える。防災マップは本市では勝手に出来ない。県が作成、基準は国が決める。(水曜会)</p>                                                                    |