

第5回 道の駅アリストぬまくま あり方懇談会
次第

日時：令和7年3月26日(水)

10:00～12:00

- | | |
|-------------------|-------------|
| 1. 開会挨拶 | 10:00～10:05 |
| 2. 第5回懇談会の目的と位置づけ | 10:05～10:10 |
| 3. 第4回懇談会の振り返り | 10:10～10:15 |
| 4. 令和6年度検討事項総括 | 10:15～10:40 |
| 5. 参加者による意見交換 | 10:40～11:55 |
| 6. 閉会挨拶 | 11:55～12:00 |

道の駅アリストぬまくまあり方懇談会 委員名簿

関係団体	福山市農業協同組合	代表理事専務	藤田 正之
	千年漁業協同組合	代表理事組合長	占部 勝巳
	沼隈内海商工会	会長	藤原 勝彦
	福山市経済環境局経済部	農林水産振興担当部長	卜部 光央
	有限会社アリストぬまくま	代表取締役社長	西迫 豪志
金融機関	株式会社広島銀行	東部統括本部長	田中 博志
	株式会社中国銀行	備後広島地区本部長	伊藤 泰三
行政機関	国土交通省 中国地方整備局	福山河川国道事務所副所長 (道路担当)	小田 嘉幸
	広島県	東部建設事務所管理課長	池上 由美子
	福山市	建設局参事	井上 真一
学識経験	福井工業大学	工学部教授	下川 勇
	福山市立大学	都市経営学部准教授	辻 紳一
その他	福山商工会議所	専務理事	小林 仁志
	福山観光コンベンション協会	専務理事	上田 英夫
	広島県東部観光推進協議会	会長	秦 啓介

2025. 2. 1現在

■第5回道の駅アリストぬまくまあり方懇談会 参加者一覧

氏名	所属等	区分	備考
藤田 正之	福山市農業協同組合 代表理事専務	関係団体	欠席
占部 勝巳	千年漁業協同組合 代表理事組合長	関係団体	
藤原 勝彦	沼隈内海商工会 会長	関係団体	
ト部 光央	福山市経済環境局経済部 農林水産振興担当部長	関係団体	
西迫 豪志	有限会社アリストぬまくま 代表取締役社長	関係団体	
宮 崇宏	株式会社広島銀行 千年支店支店長	金融機関	代理
飯田 達也	株式会社中国銀行 スーパーバイザー	金融機関	代理
小田 嘉幸	国土交通省 中国地方整備局 福山河川国道事務所副所長（道路担当）	行政機関	
木戸 康弘	広島県 東部建設事務所 参事	行政機関	代理
井上 真一	福山市 建設局参事	行政機関	
下川 勇	福井工業大学 工学部教授	学識経験	
辻 紳一	福山市立大学 都市経営学部准教授	学識経験	
小林 仁志	福山商工会議所 専務理事	その他	欠席
上田 英夫	福山観光コンベンション協会 専務理事	その他	
秦 啓介	広島県東部観光推進協議会 会長	その他	

【オブザーバー】

氏名	所属等
鈴木 裕	市民局 まちづくり推進部 南部地域担当部長
山本 正彦	経済環境局 文化観光振興部 観光戦略課長

【事務局】

氏名	所属等
林 茂晃	経済環境局 経済部 農林水産課長
徳永 嘉則	経済環境局 経済部 農林水産課企画担当次長
西田 昇	経済環境局 経済部 農林水産課

【コーディネーター】

氏名	所属等
伊藤 順	株式会社船井総合研究所 地方創生支援部
佐々木 貴大	株式会社船井総合研究所 地方創生支援部

Confidential

令和6年度 第5回 道の駅アリストぬまくま あり方懇談会 検討資料

株式会社船井総合研究所
2025年3月26日

本日の内容

1. 開会挨拶
2. 第5回懇談会の目的と位置づけ
3. 第4回懇談会の振り返り
4. 令和6年度検討事項総括
5. 参加者による意見交換
6. 閉会挨拶

1.開会挨拶



福山市経済環境局経済部
農林水産振興担当部長 卜部光央 様

2.第5回懇談会の目的と位置づけ

令和6年度懇談会の流れ

方向性	1.懇談会委員間で道の駅再整備の目的・ゴールイメージを共有する。 2.再整備の方向性・コンセプト・機能について検討を進める。
内容・スケジュール	■ 第1回委員会 (2024年7月10日) ・懇談会の趣旨確認 ・道の駅事業に対する考え方の共有 ・基礎調査結果報告 ・道の駅に対する所感・課題感の共有 ■ 第2回委員会 (2024年8月20日) ・第1回懇談会の振り返り ・地域ブランディング事例の紹介 ・道の駅に対するイメージ・想い・ビジョンの共有 ■ 第3回委員会 (2024年10月30日) ・懇談会の方向性確認 ・道の駅ビジョンの共有 ・道の駅の再整備のコンセプト・ターゲットの検討・確認 ■ 第4回委員会 (2025年1月29日) ・第3回懇談会の振り返り ・機能に関する協議・検討 ■ 第5回委員会 (2025年3月26日) ・第4回懇談会の振り返り ・令和6年度検討事項総括

2.第5回懇談会の目的と位置づけ

第5回懇談会の目的と位置づけ

目的	これまでの検討事項を総括する。
内容	■ 第4回懇談会の振り返り ・第4回懇談会で示された、機能の協議・検討について再確認を行う。 ■ 令和6年度検討事項総括 ・「2024年度(令和6年度) 道の駅アリストぬまぐま あり方懇談会」を用いて令和6年度検討事項を総括する。 ■ 参加者による意見交換 ①「2024年度(令和6年度) 道の駅アリストぬまぐま あり方懇談会」を踏まえた今年度検討事項に関する所感・ご意見 ②次年度以降の協議・検討に関するご意見



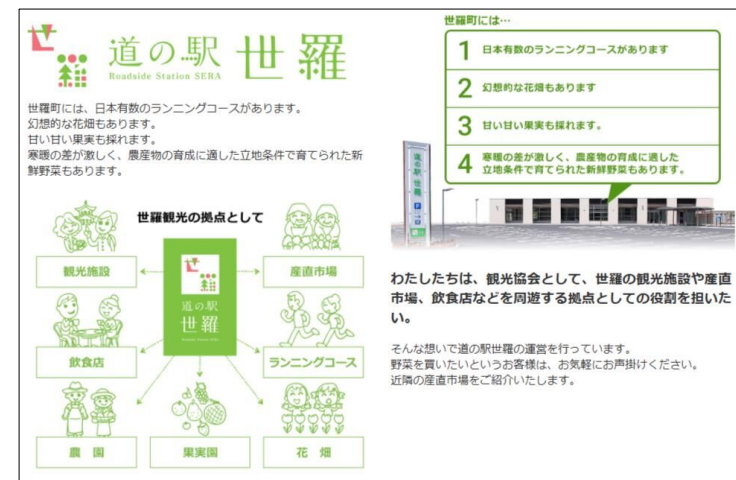
3.第4回懇談会の振り返り

機能の中でも「観光・体験機能」の検討をメインに行い、道の駅世羅よりご講演いただきました！！

施設名	道の駅世羅
所在地	広島県世羅郡世羅町川尻2402-1
開業年	2015年
運営者	一般社団法人 世羅町観光協会
機能	・物販機能 ・飲食機能 ・情報コーナー ・トイレ ・駐車場 ・宿泊施設(フェアフィールド・バイ・マリオット)
ポイント	・国道432号に面し、隣接して尾道自動車道世羅ICがあり、世羅町の町の入り口に位置している。 ・立地及び、運営者が町の観光協会である点を活かして、「わたしたちは、観光協会として、世羅の観光施設や産直市場、飲食店などを周遊する拠点としての役割を担いたい。」をミッションに掲げ、町の観光周遊の拠点としての役割を果たしている。 ・具体的な取り組みとしては、町内周遊チケットの販売や年間70回以上のイベントの開催を行っている。また、WEB、SNSでの情報発信にも力を入れている。 ・人口約14,600人の町に対して、観光需要も取り込み、年間来場者数約28万人(令和5年度レジ通過者数・出典資料参照)を集める経営面の成果も上げている。



【道の駅正面（左）とインフォメーション（右）】



【ミッションイメージ】

出典：
 ・<https://00m.in/wofnU>
 ・<https://seranan.jp/road-side-station/>

3.第4回懇談会の振り返り

講演では、地域を周遊させる様々な取り組みを紹介いただきました

NO.	取り組み名	具体的な内容
1	観光コンシェルジュによるきめ細やかな情報提供	・「せらインフォメーションカウンター」に観光コンシェルジュを設置 ・パンフレットは極力利用者に手渡しで提供 ・スタッフ間の情報共有には一冊の大学ノートを活用
2	「せら高原開花情報」をリアルタイムで発信	・世羅町にある花農園 7 か所の開花情報を「せらインフォメーションカウンター」やホームページだけでなく、希望する旅行会社・メディア・観光関連 団体へFAX又はメールでお知らせ ・情報の更新は毎週金曜日に実施(4・5月は火曜日を加えた週2回)
3	新鮮な野菜や果実の入荷状況をお知らせ	・町内 6 つの直売所の入荷状況を利用者が把握できるシステムを導入 ・入荷情報は各直売所が更新
4	飲食店情報の提供	・各店舗の電話番号・営業時間・定休日・キャッシュレス決済の可否を、洋食、中華、和食などの料理ジャンル別に紹介 ・宿泊特化型ホテル「フェアフィールド・バイ・マリオット・広島世羅」が開業するタイミングで、食事 難民対策としてリニューアル
5	体験メニューの紹介	・道の駅周辺の体験コンテンツを紹介(例：アスパラガスの収穫体験、陶芸体験) ・商品と関連付けながら紹介を実施
6	行政と連携した「せらめぐり花めぐりチケット」	・対象施設のおもてなしサービス加盟店で利用すると、4千円で5千円分の金券になるだけでなく、さらに割引やプレゼントなどの特典も受けることができる
7	電動アシスト自転車で周遊コースやサイクルオアシス	・主にインバウンドをターゲットに設定 ・サイクリスト専用の駐車場や修理工具を備えた休憩所を配備 ・電動アシスト自転車の本格的な貸し出しやコースマップの配布も開始
8	地域と連携した多彩なイベント	・「毎日が世羅祭り」を掲げ、多い年で80日以上イベントを開催

3.第4回懇談会の振り返り

意見交換では次のような意見が挙げられ、
「周遊拠点」としての道の駅のあり方を確認しました

分類	意見
機能に関する内容	・沼隈を訪れた際に、どこに何があるか分かるように観光案内所があると良いと思った。 ・ヒトモノコトの「コト」について道の駅としてどのようにしていくべきかの検討が必要である。 ・南部地域の体験資源は多くある。「地域未来ビジョンの手引き」を参考にして、コンテンツの整理をしていくべきである。また同時に、受け入れのための「窓口」整備が必要である。 ・体験コンテンツの発信は機能として必要である。新たな発見を通じて、訪れた人の世界が広がるようにしていきたい。 ・観光や体験コンテンツの創出には行政やコンベンション協会など組織的な役割分担も考える必要がある。また、地元の方を巻き込んだ体制でないと、キラーコンテンツの創出は難しい。 ・南部地域は宿泊施設が少ないため、今後は検討していく必要性を感じた。
再整備の方向性全般に関する内容	・体験を中心に町内外から訪れるような施設にしていけば良いと感じている。 ・道の駅を拠点に地域について知る機会ができればと思う。 ・観光と体験は同じではない。観光は今あるものを情報発信することであり、体験は、今はないコンテンツや魅力を磨き上げることである。皆様には観光の検討はもちろんのこと、どのような体験を生み出せるのかについても考えていただきたい。 ・訪れるお客様を絞ることが重要だと感じている。個人的には家族連れ(福山市内)がターゲットとして良いと考える。 ・ターゲットを絞る有効性はあるが、絞ることによって取りこぼす層も発生してしまうと考えられる。

3.第4回懇談会の振り返り

今後は以下2点の検討を進めていくことを想定しています

検討内容①

道の駅における「周遊」を促す具体的なコンテンツ

検討内容②

道の駅と連携可能な具体的な地域の観光資源・体験資源の
特定・創出

3.第4回懇談会の振り返り

周遊を促す具体的なコンテンツ例 (道の駅世羅の例)

【観光案内所の設置】



【レンタサイクルの実施】



【地域の店舗紹介】



- ・観光コンシェルジュを置き、町内の観光施設や飲食店を周遊する際の情報を提供している。
- ・町内の開花状況や近隣の直売所の入荷状況についても提供を行っている。

- ・主にインバウンド向けにサイクリングを楽しめる環境を整備し、電動アシスト自転車の貸し出しやコースマップの配布を行っている。

- ・町内の飲食店に周遊を促すために、町内の飲食店の紹介を行っている。
- ・情報としては、各店舗の電話番号、営業時間、定休日、キャッシュレス決済の可否を、洋食、和食、中華などの料理のジャンル別に紹介している。

出典：
写真については「第4回道の駅アーティストぬまぐまあり方懇談会・道の駅世羅講演資料」より抜粋

3.第4回懇談会の振り返り

道の駅と連携可能な具体的な観光資源・体験資源の例



・観光・体験資源の所在は「**鞆の浦地域**」「**みろくの里地域**」「**田島・横島地域**」に大別される。

・鞆の浦地域には以下のような観光・体験資源がある。

- ・鞆の浦市街地の歴史的な町並み
- ・いろは丸ミュージアム
- ・仙酔島

地域全体でコロナ前には約65万人(直近は48万人)の観光客が訪れており、高い集客ポテンシャルを持っている。

・みろくの里地域には以下のような観光・体験資源がある。

- ・みろくの里
- ・神勝寺禅と庭のミュージアム

みろくの里にはコロナ前で約51万人の観光客が訪れており、高い集客ポテンシャルを持っている。

・田島・横島地域には以下のような観光・体験資源がある。

- ・クレセントビーチ
- ・「福山まると体験推進協議会」の取り組み等による豊富な体験資源

・道の駅はいずれの地域とも車で**10～15分圏内の中間地点**に位置している。そのため、再整備による観光需要への対応及び**地域の観光・体験資源への周遊を促す機能**を持つことが必要になると考えられる。

4.令和6年度検討事項総括



今年度の検討事項の総括として
「2024年度(令和6年度)
道の駅アリストぬまくま あり方懇談会」
を作成しました

こちらを基に今年度の協議・検討を振り返ります

5.参加者による意見交換

- ①「2024年度(令和6年度) 道の駅アリストぬまくま あり方懇談会」を踏まえた今年度検討事項に関する所感・ご意見
- ②次年度以降の協議・検討に関するご意見

ファシリテーターが調整しますので自由にご発言ください。

MEMO

5.参加者による意見交換

MEMO

2024 年度(令和 6 年度)
道の駅アリストぬまくま
あり方懇談会

2025 年(令和 7 年)3 月 26 日

【 目 次 】

本書の目的	1
第1章 道の駅に関する前提	
1 制度概要	3
2 国等の動向	4
3 関連する計画	5
4 全国の道の駅	6
5 先進事例	8
第2章 道の駅の現状	
1 施設概要	11
2 利用者数・売上の推移	12
3 南部地域の概要	13
4 アンケート調査結果	16
5 ワークショップ	17
6 あり方懇談会	18
第3章 再整備の概要	
1 再整備の方向性	21
2 コンセプト	22
3 ターゲット	23
4 将来推計	24
5 機能	30
6 整備方針、スケジュール	31

本書の目的

(1) 背景

「道の駅アリストぬまくま」は1996年(平成8年)に旧沼隈町により設置された本市唯一の道の駅である。開業以来、新鮮な魚介類や野菜を取り揃えた「自由市場」、近隣にはない独自施設としての「ハーブガーデン」、地元の食材やハーブを用いた料理を提供している「レストラン」などが人気となり地元客を中心に利用者を集めてきた。

一方で、開業から20年以上が経過し、施設の老朽化が進むと共に、駐車場台数の不足等の課題が浮き彫りとなってきた。また、2025年(令和7年)3月に控えた「靱未来トンネル」の開通や靱の浦地域の新たな開発動向など、道の駅を取り巻く周辺環境が大きく変化すると共に道の駅に求められるあり方も大きく変化してきている。

そこで本市では2029年(令和11年)のリニューアルオープンに向けて、道の駅の再整備の検討を開始した。2024年度(令和6年度)は2025年度(令和7年度)内の「再整備基本計画」策定に向けて、利用者アンケート等の基礎調査やあり方懇談会における基本方針の検討等を行った。

本書は2024年度(令和6年度)の調査・検討の取りまとめを行ったものである。本書を通じて、道の駅を取り巻く環境及び懇談会等で挙げられた道の駅に対する意見・課題を整理すると共に、再整備に向けた基本方針を示していく。



【図表 00-01 道の駅アリストぬまくまの位置】¹

¹ 地図の出典：<https://www.pref.hiroshima.lg.jp/shi-machi/search/search.php?mode=1>
(最終閲覧 2025 年(令和 7 年)1 月 10 日)

(2) 取りまとめの方向性

本書は以下の3章にて構成される。

第1章. 道の駅に関する前提

第2章. 道の駅に関する現状

第3章. 再整備の概要

第1章では「道の駅に関する前提」として道の駅に関連する国及び本市の動向について確認する。また、道の駅の全国的なトレンドを確認し、道の駅アリストぬまくまの立ち位置についてみていくと共にモデルとなる先進事例について取り上げる。

第2章では「道の駅に関する現状」として、道の駅アリストぬまくまの現状及び道の駅が位置する本市「南部地域」の現状の整理をする。また、「アンケート（利用者アンケート・市民アンケート）」「市民向けワークショップ」「道の駅アリストぬまくま あり方懇談会」で挙げられた意見を整理し、道の駅の現状把握・課題特定を行うと共に再整備に向けた要望等を確認する。

第3章では「再整備の概要」として、道の駅再整備の方向性について示す。具体的には、「再整備方向性」「コンセプト」「ターゲット」を示した上で、連関する形で「将来推計」「機能」についてみていく。最後に次年度の基本計画の策定に向けて、「整備方針、スケジュール」を示す。

【第1章. 道の駅に関する前提】

道の駅を取り巻く、国・本市の動向と道の駅の全国的なトレンド・先進事例について

1. 制度概要 2. 国等の動向 3. 関連する計画 4. 全国の道の駅 5. 先進事例

【第2章. 道の駅に関する現状】

道の駅及び南部地域の現状と再整備に対する意見について

1. 施設概要 2. 利用者数・売上の推移 3. 南部地域の概要 4. アンケート調査結果
5. ワークショップ 6. あり方懇談会

【第3章. 再整備の概要】

道の駅再整備の方向性について

1. 再整備の方向性 2. コンセプト 3. ターゲット 4. 将来推計 5. 機能
6. 整備方針、スケジュール

【図表 00-02 本書の構成】

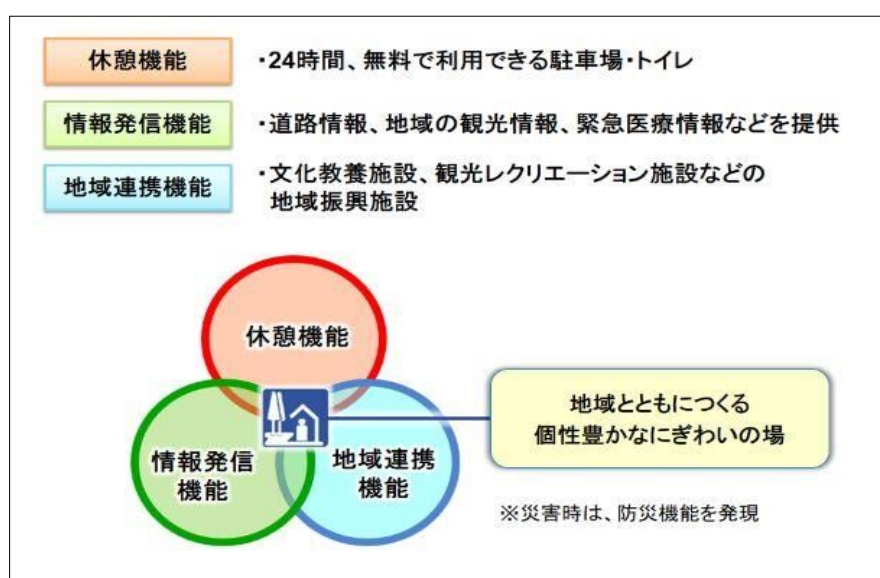
第1章. 道の駅に関する前提

1. 制度概要

(1)道の駅の目的と基本コンセプト

道の駅とは、長距離ドライバーや女性・高齢者ドライバーの増加による一般道における24時間利用可能な休憩施設・スペースへの要請と地域に即したサービスや情報発信を行い、地域の活性化や地域内外の連携・交流の核となる施設への要請により生まれた施設とされる。

目的としては、「道路利用者への安全で快適な道路交通環境の提供」「地域の振興」が設定されており、目的に寄与すべく、基本コンセプトとして、「休憩機能」「情報発信機能」「地域連携機能」が設定されている。



【図表 01-01 道の駅の基本コンセプト】²

(2)道の駅に関わる主体

道の駅の設置は市町村又はそれに代わり得る公的な団体が行う。また登録そのものは、市町村長からの登録申請により国土交通省が行う。

整備の方法としては道路管理者と市町村等が連携して整備する「一体型」と、市町村が単独で整備する「単独型」の2種類がある。

管理運営については、所有者である市町村の他、市町村と民間事業者の共同出資により設立された「第三セクター」や指定管理者制度に基づいて選出された「民間企業」が担う例も増加している。これはマーケティング・マネジメント等の知見を有する民間を活用し、良質な道の駅の管理運営を行うためである。

² <https://www.mlit.go.jp/road/Michi-no-Eki/outline.html> (最終閲覧 2025 年(令和 7 年)1 月 6 日)

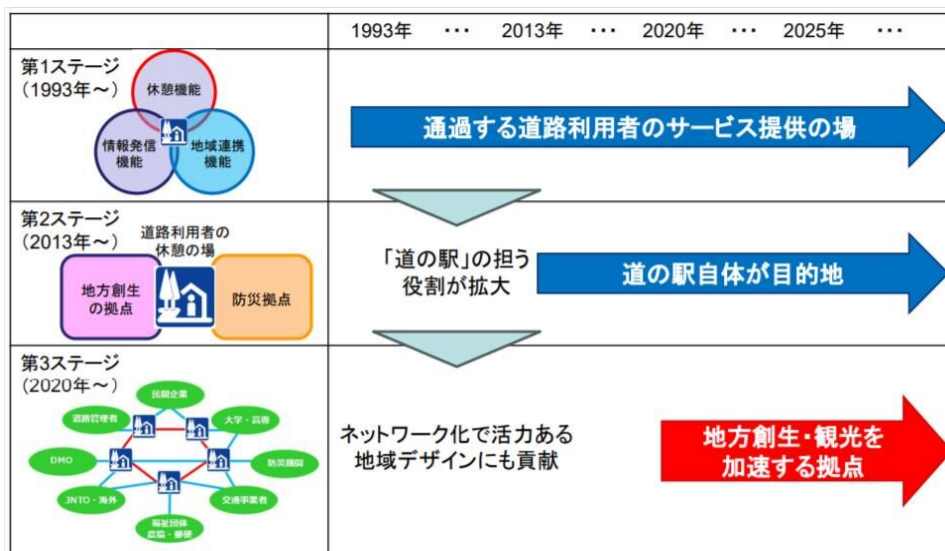
2. 国等の動向

(1)道の駅の位置づけの変遷

道の駅は1993年（平成5年）の最初の登録以来これまで「第1ステージ」「第2ステージ」「第3ステージ」と位置づけを変えてきた。

当初の道の駅は「第1ステージ」と呼称され、基本コンセプトに沿った設計がされ「道路利用者の休憩の場」という側面が強かった。2013年頃から、「第2ステージ」と呼称される道の駅が登場し、「第1ステージ」の道の駅の役割に加えて、道の駅自体が「目的地」となることが目指され、基本コンセプトの機能に加えてそれぞれの道の駅が観光などの独自機能を付与するようになった。

さらに、現在2020年以降は「第3ステージ」と呼称される道の駅が目指されている。「第3ステージ」の道の駅は「第2ステージ」の道の駅の役割に加えて、「地方創生・観光を加速する拠点」となることが掲げられ、より道の駅が独自で観光や防災などの取り組みを進めている。また、「ネットワーク化で活力ある地域デザインにも貢献」することも掲げられ、地域活性化・地域経済の拠点となるため、道の駅同士や道の駅と地元企業などの連携が推進されている。



【図表 01－02 道の駅の変遷】³

(2)国の動向

国土交通省においては2020年(令和2年)2月より、『道の駅』第3ステージ推進委員会」を開催し、「第3ステージ」に対応する道の駅を増加させるため、必要な施策やフォローアップの検討を実施している。2024年(令和6年)7月には「中間レビューと今後の方向性」を示し、これまでの取り組みを総括すると共に、目指す姿として新たに『道の駅』単体からまちぐるみの戦略的な取組へ」を掲げた。

³ 国土交通省 道路局 企画課 評価室 「『道の駅』第3ステージの定義」 2024年(令和6年)5月 4頁参照

3. 関連する計画

(1) 道の駅と関連する本市の計画

道の駅アリストぬまくまに関連する本市の計画は以下の3点である。

- ① 福山市観光振興基本戦略 ② (仮称) 地域の拠点づくり戦略
③ 福山市農林水産振興ビジョン

NO.	計画名	計画概要	道の駅との関連
1	福山市観光振興基本戦略	本市では2021年(令和3年)3月に制定した「福山みらい創造ビジョン」に基づき「戦略的な観光振興」に取り組むべく、取り組みを具体化するものとして2022年(令和4年)3月に「福山市観光振興基本戦略」を策定した。	・既存の戦略内に道の駅に関する記述はないものの、戦略の改訂を2025年(令和7年)6月に向けて進めている。 ・改訂後の戦略においては道の駅を「南部地域活性化の拠点」として位置づける予定である。
2	(仮称) 地域の拠点づくり戦略	本市では2025年度(令和7年度)の重点政策として「戦略的な地域の拠点づくり」を掲げ、取り組みを具体化するものとして「(仮称)地域の拠点づくり戦略」の策定を年度内の完成を目指し進めている。	・道の駅アリストぬまくまを「南部地域の拠点づくりの候補となる事例」として取り上げる予定である。 ・また、2025年度(令和7年度)の「再整備基本計画」策定について明示する予定である。 ・さらに、「陸の道・海の道構想」の推進に向けて、道の駅アリストぬまくまの活用を進めることも明示する予定である。
3	福山市農林水産振興ビジョン	本市の農林水産業の目指す姿を明らかにし、目指す姿の実現に向けての取り組みを示すことを目的に2022年(令和4年)3月に策定した。	・農業・林業・水産業が連携して行う取り組み事項として「農山漁村地域の活性化」を掲げた。 ・「農山漁村地域の活性化の拠点」として「道の駅アリストぬまくま」を例として取り上げた。



【図表 01-03、04 道の駅と関連する計画の一覧(上)、
(仮称)地域の拠点づくり戦略における道の駅の位置づけ(下)⁴⁾】

⁴⁾ 福山市 安心と希望のための挑戦予算～地域の創生に向けて～ 2025年度(令和7年度)重点政策 3頁参照

4. 全国の道の駅

(1) 全国と広島県の道の駅

1993 年(平成 5 年)に初めての道の駅が登録されて以来、道の駅は全都道府県に広がり、現在では 1,230 駅が登録されている。(2025 年(令和 7 年)1 月現在)⁵

また広島県内においては、以下の 21 駅が存在し、「道の駅アリストぬまくま」は 1995 年(平成 7 年)8 月に登録をされた県内でも古い道の駅となっている。

No.	道の駅名	登録回	登録年月	所在地(市町名)
1	リストアステーション	第3回	1993年(平成5年)11月	庄原市
2	道YOUさろん東城	第6回	1994年(平成6年)8月	庄原市
3	さんむ182ステーション	第6回	1994年(平成6年)8月	神石高原町
4	豊平どんぐり村	第6回	1994年(平成6年)8月	北広島町
5	未来とごうち	第9回	1995年(平成7年)8月	安芸太田町
6	よがんす白竜	第9回	1995年(平成7年)8月	三原市
7	アリストぬまくま	第9回	1995年(平成7年)8月	福山市
8	入八羅溪	第10回	1996年(平成8年)4月	廿日市市
9	ゆめランド布野	第11回	1996年(平成8年)8月	三次市
10	ふれスト君田	第13回	1997年(平成9年)10月	三次市
11	クロスロードみつぎ	第17回	2001年(平成13年)8月	尾道市
12	舞ロ-DIC千代田	第19回	2003年(平成15年)8月	北広島町
13	北の関宿安芸高田	第19回	2003年(平成15年)8月	安芸高田市
14	湖畔の里福高	第27回	2008年(平成20年)5月	東広島市
15	たけはら	第34回	2010年(平成22年)8月	竹原市
16	みはら神明の里	第36回	2011年(平成23年)8月	三原市
17	たかの	第38回	2012年(平成24年)9月	庄原市
18	世羅	第42回	2014年(平成26年)10月	世羅町
19	びんご府中	第45回	2016年(平成28年)4月	府中市
20	三矢の里あきたかた	第52回	2020年(令和2年)13月	安芸高田市
21	西条のん太の酒蔵	第56回	2022年(令和4年)2月	東広島市



【図表 01-05 広島県の道の駅一覧(左)⁶ 広島県「道の駅」位置図(右)⁷】

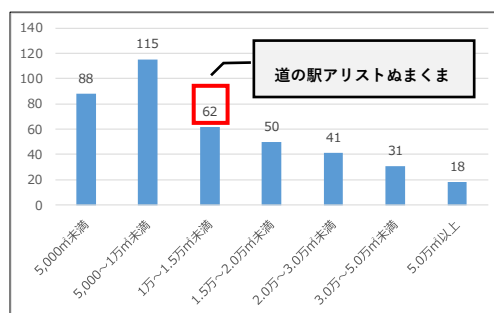
(2) 全国の道の駅のトレンド

全国の道の駅の主要なトレンドについて、道の駅を経営面から調査・分析した一般社団法人全国道の駅支援機構「令和 3 年度 全国 道の駅運営実態調査 結果レポート」(2021 年(令和 3 年)12 月)より整理する。

①敷地面積

道の駅の敷地面積の平均値は 17,120 m²である一方で、10,000 m²以下の道の駅も半数を占めており、道の駅により差があることが分かる。道の駅アリストぬまくまの敷地面積は 10,500 m²であり、半数以上の道の駅よりも広い敷地面積を有している。

■ 単純集計 道の駅総面積 比較一覧			
No.	概要	実数	構成比
1	5,000m ² 未満	88	21.7%
2	5,000～1万m ² 未満	115	28.4%
3	1万～1.5万m ² 未満	62	15.3%
4	1.5万～2.0万m ² 未満	50	12.3%
5	2.0万～3.0万m ² 未満	41	10.1%
6	3.0万～5.0万m ² 未満	31	7.7%
7	5.0万m ² 以上	18	4.4%
合計		405	100%
平均値		17,120 m ²	



【図表 01-06 全国の道の駅の敷地面積の分布】

⁵ <https://www.mlit.go.jp/road/Michi-no-Eki/list.html> (最終閲覧 2025 年(令和 7 年)2 月 22 日)

⁶ 国土交通省 「道の駅」登録一覧」を参考に独自作成

⁷ <https://www.pref.hiroshima.lg.jp/soshiki/97/michinoeki.html> (最終閲覧 2025 年(令和 7 年)2 月 22 日)

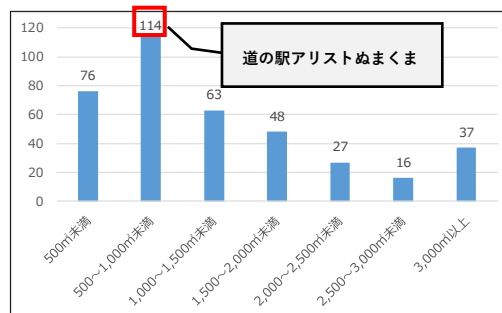
②建物面積

道の駅の建物面積の平均値は1,527㎡である一方で、1,000㎡以下の道の駅も半数を占めており、道の駅により差があることが分かる。道の駅アリストぬまくまの建物面積は851,05㎡であり、500～1,000㎡未満の最大のボリュームゾーンに位置している。

■ 単純集計 道の駅建物総面積 比較一覧 単位：件

No.	概要	実数	構成比
1	500㎡未満	76	19.9%
2	500～1,000㎡未満	114	29.9%
3	1,000～1,500㎡未満	63	16.5%
4	1,500～2,000㎡未満	48	12.6%
5	2,000～2,500㎡未満	27	7.1%
6	2,500～3,000㎡未満	16	4.2%
7	3,000㎡以上	37	9.7%
合計		381	100%

平均値	1,527㎡
-----	--------



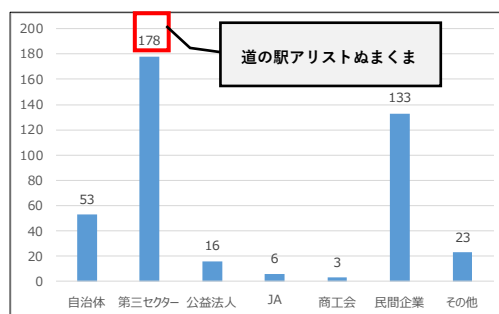
【図表 01-07 全国の道の駅の建物面積の分布】

③管理運営主体

管理運営主体については、「第三セクター」が約43%と1番多く、次いで「民間企業」が約32%となっている。一方で、自治体自体が管理運営するケースは約13%となっている。道の駅アリストぬまくまにおいては、最大の回答を集めている「第三セクター」が管理運営を担っている。

■ 単純集計 道の駅年間イベント数 比較一覧 単位：件

No.	概要	実数	構成比
1	自治体	53	12.8%
2	第三セクター	178	43.0%
3	公益法人	16	3.9%
4	JA	6	1.4%
5	商工会	3	0.7%
6	民間企業	133	32.1%
7	その他	23	5.6%
合計		414	100%



【図表 01-08 全国の道の駅の管理運営主体の分布】

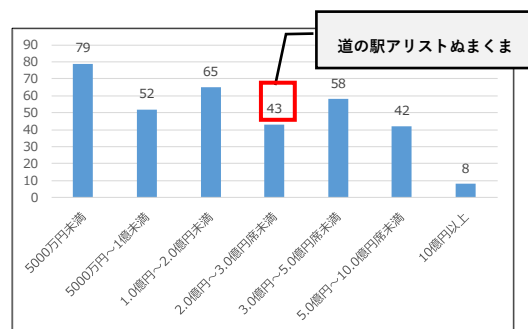
④年間売上

道の駅の年間売上の平均値は252,594千円である一方で、年間売上1億円未満の道の駅が全体の約40%を占め、また5億円以上の道の駅が約15%占めており、道の駅により差がみられる。道の駅アリストぬまくまの売上は274,422千円(2023年度(令和5年度))であり、全国平均をやや上回っている。

■ 単純集計 道の駅年間総売上 比較一覧 単位：件

No.	概要	実数	構成比
1	5000万円未満	79	22.8%
2	5000万円～1億未満	52	15.0%
3	1.0億円～2.0億円未満	65	18.7%
4	2.0億円～3.0億円未満	43	12.4%
5	3.0億円～5.0億円未満	58	16.7%
6	5.0億円～10.0億円未満	42	12.1%
7	10億円以上	8	2.3%
合計		347	100%

平均値	252,594千円
-----	-----------



【図表 01-09 全国の道の駅の年間売上の分布】

5. 先進事例

(1) 先進事例の選定

道の駅の再整備に当たり、目指すモデルとなる先進事例を取り上げる。先進事例は以下の3点を考慮し選定した。

- ① 「第3ステージ」の道の駅で目指されている「地方創生・観光を加速する拠点」としての役割を果たし、足元需要のみならず観光需要の獲得に努めている。
- ② 来場者数・売上等の経営面において一定の成果を上げている。
- ③ 一般的な道の駅と比較して、特徴的な取り組みが行われている。

取り上げる道の駅は以下の2駅である。

① 道の駅常総 ② 道の駅世羅

(2) 先進事例の概要とポイント

① 道の駅常総

・概要

道の駅常総は茨城県常総市に位置する、2023年(令和5年)4月に開業した最新の道の駅である。常総市が圏央道常総インターチェンジ周辺で推し進める「食と農と健康の産業団地」をテーマとした農業6次産業化による新たな拠点づくりである「アグリサイエンスバレー事業」の一環として設置された。

開業から約1年で来場者数200万人⁸を突破し経営面で一定の成果を上げている。また、「圏央道常総インターチェンジ」降りてすぐに位置おり、休日になると地元のみならず近隣の栃木県・埼玉県・千葉県・東京都等から多数の観光客が訪れている。

名称	道の駅常総
住所	〒300-2508 茨城県常総市むすびまち1番地
開業日	2023年(令和5年)4月28日
指定管理者	株式会社COLLECT (株式会社TTCグループ)
営業時間	年中無休 営業時間：09:00～17:00
保有機能	・物販施設 ・飲食施設(大食堂・卵料理専門店・ベーカリー) ・情報ラウンジ ・コミュニティ施設 等
立地	国道294号沿い(圏央道常総インターチェンジすぐ)
敷地面積	約20,000㎡
駐車場台数	168台(普通車114台 大型車48台 その他6台)



【図表 01-10 道の駅常総の概要(左)とアグリサイエンスバレー事業の概要(右)⁹】

⁸ 読売新聞オンライン 「道の駅常総盛況1年 来場200万人超目標の倍」2024年(令和6年)5月4日

⁹ <https://www.pref.hiroshima.lg.jp/soshiki/97/michinoeki.html> (最終閲覧 2025年(令和7年)2月16日)

・ポイント

好立地に加えて、指定管理を担う「株式会社 COLLECT（株式会社 TTC グループ）」のマーケティング・地域との連携施策も多く、来場者、観光客を集める要因となっている。

具体的な取り組みとしては、まず「商品力」が挙げられる。物販施設においては、足元需要の日常的な買い物のニーズに応えるため、生鮮類のみならず肉類や鮮魚を取り扱っている。一方で、観光需要に応えるため、メロンやサツマイモ等の地元の産品を活かしたお土産品を多数取り揃えている。飲食施設は「大食堂」「卵料理専門店」があり、大食堂では常陸牛やつくば鶏等の地元の食材を活かした定食や豪勢に盛られた海鮮丼を取り扱っている。また、卵料理専門店では、地元の卵を活かした親子丼・オムライス・パンケーキ等を取り扱っている。さらに物販施設・飲食施設に加えて「ベーカリー」も設置されており、ベーカリーでは地元のメロンを活かした「メロンパン」を販売している。メロンパンは1日に数回決まった時間に販売されるものの、毎回大行列・完売になる人気を博しており、道の駅常総1番の「名物商品」となっている。2024年(令和6年)5月4日には、ギネス世界記録「8時間で最も多く売れた菓子パンの数」への挑戦も行われ、9390個を販売しギネス記録を達成した。

次に「情報発信」が挙げられる。SNSやプレスリリースによる積極的な情報発信を行い、集客強化を図っている。また、メディアへの出演実績も多数持ち、特にメディアに取り上げられた直後は反響として圏央道を利用して訪れる観光客の増加がみられている。

最後に「指定管理者と地元・行政の連携」である。株式会社 TTC グループの常総市での取り組みが初めてであったため、担当者が積極的に現場に足を運び生産者や地元とのコミュニケーションを取り信頼関係の構築を図っている。生産者の農場へ直接視察に出向くこともあり、結果としてその中で地元の優良な資源を発掘し商品開発につなげられた例もある。生産～加工～販売の一連の流れを道の駅と地元が連携して行うあり方は、前述の「アグリサイエンスバレー事業」の考えにも合致している。さらに、指定管理者と行政も綿密な連携を図りながら取り組みを進めており、現在では「メロンの特産品化」に注力をしている。



【図表 01-11 ギネス記録達成表彰の様子(左)¹⁰とメディア出演例：テレビ東京「デカ盛りハンター」2023年(令和5年)6月25日(右)¹¹】

¹⁰ 株式会社 COLLECT 道の駅常総「茨城・道の駅常総、新たなギネス世界記録(TM)を樹立」
2024年(令和6年)5月7日

¹¹ <https://www.michinoeki-joso.com/media.html> (最終閲覧 2025年(令和7年)2月16日)

②道の駅世羅

・概要

道の駅世羅は広島県世羅町に位置する 2015 年(平成 27 年)5 月に開業した広島県 18 番目の道の駅である。世羅町の「周遊拠点」として位置づけられ、世羅町を訪れる多くの観光客に利用されている。2024 年度(令和 6 年度)の利用者数は 100 万人に迫るペースであり、売上も 2023 年度(令和 5 年度)で 4 億 1,600 万円¹²となり、経営面でも一定の成果を上げている。

名称	道の駅世羅
住所	広島県世羅郡世羅町川尻2402-1
開業日	2015年(平成27年)5月
指定管理者	一般社団法人 世羅町観光協会
営業時間	自販機・休憩コーナー・トイレ・駐車場 0時00分～24時00分 (24時間) アンテナショップ8時～18時 レストラン10時～18時 (L.O: 15時00分)
保有機能	・物販機能 ・飲食機能 ・情報コーナー ・トイレ ・駐車場 ・宿泊施設(フェアフィールド・バイ・マリオット) 等
立地	国道432号沿い (尾道自動車道世羅インターチェンジすぐ)
敷地面積	9,300㎡
駐車場台数	162台 (普通車 63台 大型車10台 その他2台 第2駐車場87台)



【図表 01－12 道の駅世羅概要(左)と道の駅世羅のコンセプト(右)¹³】

・ポイント

道の駅世羅の取り組みの特徴は「町内周遊を促す取り組み」である。具体的には以下のとおりである。また、取り組みに際しては、毎週 MTG を開催するなど「指定管理者と行政の連携」を重視している。

NO.	取り組み名	具体的な内容
1	観光コンシェルジュによるきめ細やかな情報提供	・「せらインフォメーションカウンター」に観光コンシェルジュを設置 ・パンフレットは極力利用者に手渡しして提供 ・スタッフ間の情報共有には一冊の大学ノートを活用
2	「せら高原開花情報」をリアルタイムで発信	・世羅町にある花農園 7 か所の開花情報を「せらインフォメーションカウンター」やホームページだけでなく、希望する旅行会社・メディア・観光関連 団体へFAX又はメールでお知らせ ・情報の更新は毎週金曜日に実施(4・5月は火曜日を加えた週2回)
3	新鮮な野菜や果実の入荷状況をお知らせ	・町内 6 つの直売所の入荷状況を利用者が把握できるシステムを導入 ・入荷情報は各直売所が更新
4	飲食店情報の提供	・各店舗の電話番号・営業時間・定休日・キャッシュレス決済の可否を、洋食、中華、和食などの料理ジャンル別に紹介 ・宿泊特化型ホテル「フェアフィールド・バイ・マリオット・広島世羅」が開業するタイミングで、食事難民対策としてリニューアル
5	体験メニューの紹介	・道の駅周辺の体験コンテンツを紹介(例: アスパラガスの収穫体験、陶芸体験) ・商品と関連付けながら紹介を実施
6	行政と連携した「せらめぐり花めぐりチケット」	・対象施設のおもてなしサービス加盟店で利用すると、4千円で5千円分の金券になるだけでなく、さらに割引やプレゼントなどの特典も受けることができる
7	電動アシスト自転車で周遊コースやサイクルオアシス	・主にインバウンドをターゲットに設定 ・サイクリスト専用の駐車場や修理工具を備えた休憩所を配備 ・電動アシスト自転車の本格的な貸し出しやコースマップの配布も開始
8	地域と連携した多彩なイベント	・「毎日が世羅祭り」を掲げ、多い年で80日以上以上のイベントを開催

【図表 01－13 道の駅世羅の町内周遊を促す取り組み】

¹² 中国新聞 「道の駅世羅 施設拡充へ」 2025 年(令和 7 年)1 月 11 日

¹³ <https://seranan.jp/road-side-station/> (最終閲覧 2025 年(令和 7 年)2 月 23 日)

第2章. 道の駅に関する前提

1. 施設概要

(1)設置経緯

道の駅アリストぬまくまは1995年(平成7年)8月に登録され、翌年1996年(平成8年)7月に開業した。現在は本市の管轄であるものの、設置は旧沼隈町によりされた経緯を持つ。

(2)設置機能

道の駅の基本的な機能である「休憩機能」「情報発信機能」「地域連携機能」を持つ。各機能に関連するコンテンツは以下のとおりである。

休憩機能	・・・	駐車場、トイレ
情報発信機能	・・・	インフォメーション
地域連携機能	・・・	自由市場、レストラン、ハーブガーデン

(3)管理運営主体

第三セクターの「有限会社アリストぬまくま」が管理運営主体である。出資については、本市、沼隈内海商工会、福山市農業協同組合、千年漁業協同組合が行っている。

(4)立地

「広島県道47号鞆松永線」に面しており、現在の対面交通量は24時間上下線合計で10,862台(推定値)¹⁴である。また、敷地面積は10,500㎡であり、道の駅に隣接する敷地には「沼隈図書館」がある。

(5)その他、特筆事項

建設から約30年が経過し老朽化が進んでおり、今後の内外装や設備関連の維持修繕には大きな支出が想定される。

駐車場は合計71台の保有があるものの、平日においても満車になるケースがあり拡充が必要と考えられる。また、「大型車の駐車スペース」が少ない点や「大型観光バスの発着」ができない点も課題となっている。

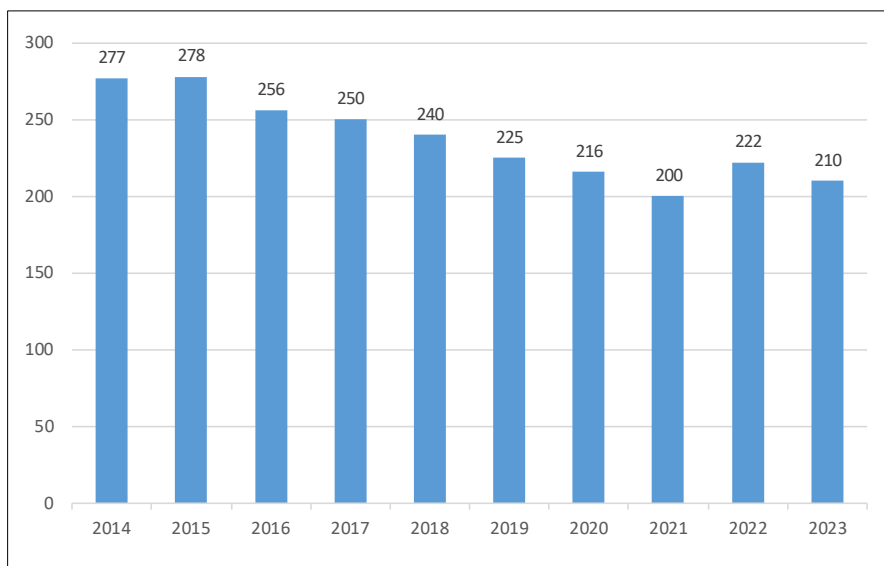
¹⁴ 令和3年度 全国道路・街路交通情勢調査 一般交通量調査 集計表より抜粋

2. 利用者数・売上の推移

利用者数(レジ通過者数・そば処を除く)及び売上(そば処を除く)の推移を確認する。

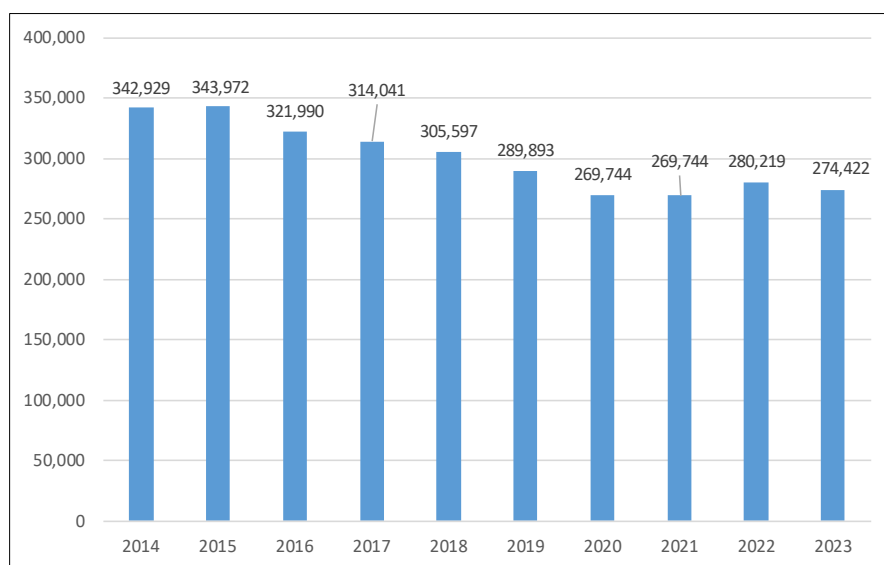
利用者数は **2023 年度(令和 5 年度)**において **210(千人)**となっている。2014 年度(平成 26 年度)対比で 75.8%となっており、長期的にみると年々利用者数は減少傾向にある。

また売上については、**2023 年度(令和 5 年度)**において **274,422(千円)**となっている。2014 年度(平成 26 年度)対比で 80.0%となっており、利用者数同様、長期的にみて年々売上は減少傾向にある。以上の利用者数・売上の減少傾向の改善を図ることも、再整備の目的の一つとなる。



NO.	年度	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
1	利用者数(千人)	277	278	256	250	240	225	216	200	222	210
2	2014年度対比	—	100.4%	92.4%	90.3%	86.6%	81.2%	78.0%	72.2%	80.1%	75.8%

【図表 02-01 利用者数の推移】



NO.	年度	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
1	売上(千円)	342,929	343,972	321,990	314,041	305,597	289,893	269,744	269,744	280,219	274,422
2	2014年度対比	—	100.3%	93.9%	91.6%	89.1%	84.5%	78.7%	78.7%	81.7%	80.0%

【図表 02-02 売上の推移】

3. 南部地域の概要

(1) 道の駅を取り巻く南部地域の動向

道の駅に影響を与える可能性のある南部地域の動向として以下2点が挙げられる。

- ① 鞆未来トンネルの開通
- ② 鞆の浦地域の新たな開発動向

① 鞆未来トンネルの開通

・概要

鞆未来トンネルとは、2025 年(令和 7 年)3 月に開通した、福山鞆線～鞆松永線間を繋ぐ全長 2,114 メートルのトンネルである。車幅が狭い鞆の浦地域のバイパス的役割を担い、鞆の浦地域の交通の円滑化、交通渋滞の解消を目指している。

・道の駅へ考えられる影響

道の駅の利用者及び観光需要増加の可能性はある。鞆未来トンネルが開通することで、福山市市街地から鞆の浦方面を通して道の駅へ向かう交通が利便性を増し、道の駅前交通量が増加すると予測され、結果として道の駅への立ち寄りが増加すると想定される。

また、観光地である「鞆の浦」を訪れた観光客が道の駅方面へ向かうことも増加すると予測され、結果として道の駅を利用する観光客が増加すると想定される。加えて鞆の浦へ向かう「大型観光バス」の道の駅前通行量がトンネル開通により、開通前よりも増加することが期待される。結果として「個人観光客」のみならず、大型観光バスからの「団体観光客」の獲得も可能になると想定される。

② 鞆の浦地域の新たな開発動向

・概要

現在、全国的な知名度を誇り年間 48 万人¹⁵が訪れる「鞆の浦」においてより観光客を増やすための取り組みが進められている。直近の動向としては「東西交通・交流拠点」の整備と「旧国民宿舎仙酔島跡地等利活用事業」の推進が挙げられる。¹⁶

・道の駅へ考えられる影響

道の駅の利用者及び観光需要増加の可能性はある。鞆の浦を訪れた観光客が前述の「鞆未来トンネル」等を通して道の駅を利用することが想定されるため、鞆の浦の観光客が増加することで相乗効果として道の駅の利用者・観光需要も増加することが期待される。

¹⁵ 一般社団法人広島県観光連盟(HIT)「令和 5〔2023〕年 広島県観光客数の動向」令和 6 年 8 月
「第 2 表 令和 5 年 発地別観光客数と観光消費額」参照

¹⁶ 広島県東部建設事務所・福山市 建設局 「鞆町のまちづくりに係る 事業説明会資料」
2024 年(令和 6 年)11 月 17 日 5・22・23・29 頁参照

(2)道の駅と連携可能な資源

・資源一覧(一例)

「地域未来ビジョン策定の手引き」内の「福山市の代表的な地域資源(一例)」も参考にし、道の駅と連携が考えられる主な資源について以下の4区分に分けて整理する。

①産業資源・第1次産業 ②産業資源・第2次産業 ③観光資源 ④体験資源

①産業資源・第1次産業

NO.	資源名	概要	道の駅との連携可能性
1	瀬戸内の地魚	・瀬戸内海で採れる各種「海産物」を指す。 (例：メバル、タイ、イカ、たこ、エビ、スズキ、カレイ、ヒラメ、のり、カキ養殖) ・2016年(平成28年)から福山市を含む備後圏の沿岸市の行政、関係漁業団体及び道の駅等で構成する「備後の地魚応援団」において、圏域で水揚げされる備後の漁師1,000人が選んだ27種類の新鮮な水産物を「備後フィッシュ」とし、ブランド化の取り組みを進めている。	・鮮魚については現状の道の駅においても目玉となる集客商品となっている。 ・一方で、漁獲量の減少等に伴い、需要に対する供給が不足していることが課題となっているため、 需要に見合う供給体制 を検討していく必要がある。 ・道の駅は「備後フィッシュ」の「認定店」に設定されており、今後も商品の提供、イベント等を通じて連携を深めていくことが期待される。
2	沼隈ぶどう	・沼隈地域で栽培されている各種「ぶどう」を指す。 (例：ニューベリーA、シャインマスカット) ・温暖な気候と豊かな土壌を活かして、昭和30年代からぶどう栽培が行われ、現在では県内有数のぶどうの産地になっている。	・道の駅の集客商品となる可能性があるため、地元と調整・連携し、道の駅への出荷量を増やしていくと良いと考えられる。 ・道の駅で販売するスイーツ等における活用も期待される。

②産業資源・第2次産業

NO.	資源名	概要	道の駅との連携可能性
1	常石造船	・船舶の建造・修繕をメインの事業としている。 ・グループでは様々な事業を展開しており、地元では「みろくの里」の運営を担っている。	・本社から道の駅は車で10分ほどの距離に位置し、「造船所見学」などの提供により、道の駅の「体験資源」として連携できる可能性がある。

③観光資源¹⁷

NO.	資源名	概要	道の駅との連携可能性
1	鞆の浦の町並み (鞆の浦市街地)	・古くから「潮待ちの港」として栄え、現在では「太田家住宅」など「歴史的な町並み」が残り観光資源となっている。 ・映画「産の上のボコ」の舞台の参考にされる等、直近でも注目を集め、地域全体で年間48万人(コロナ前では約65万人)が訪れている。	・市街地で行われている「東西交通・交流拠点」の整備を通じて、鞆の浦地域の観光客増加による、鞆の浦地域から道の駅へ流れる観光客の増加が期待される。
2	いろは丸展示館	・「いろは丸事件」に関する資料を展示している。	・鞆の浦地域の観光資源の一環として、道の駅と相互の人の流れが期待される。
3	仙酔島	・「瀬戸内海国立公園」内に位置する、豊かな自然を残す観光資源。 ・島内には宿泊・温浴施設もあり、温浴施設では「砂風呂」「江戸風呂」も体験できる。	・「東西交通・交流拠点」の整備や「旧国民宿舎仙酔島跡地等利活用事業」を通じて、鞆の浦地域の観光客増加による、鞆の浦地域から道の駅へ流れる観光客の増加が期待される。
4	みろくの里	・遊園地などの複合型レジャー施設。広島県内唯一の遊園地として、福山市外からもファミリー等の観光客が訪れている。 ・コロナ前には年間51万人を集めており、集客力を持つ施設である。	・みろくの里を訪れたファミリー・カップル等の観光客が道の駅を合わせて利用することが期待される。
5	神勝寺と庭のミュージアム	・「神勝寺」が禅の世界をより深く体験できる場として境内に設置した。 ・主に、写経・座禅等の禅体験の提供を行っている。	・施設で提供されている禅体験コンテンツは道の駅の「体験資源」の候補の一つとして挙げられる。
6	阿伏兎観音	・観音堂は国の重要文化財に指定されると共に、観音堂からの景色は瀬戸内海の中でも特に優れた景観として知られている。	・道の駅から10分ほどの距離に位置し、インバウンドを含む阿伏兎観音を訪れた観光客が道の駅も合わせて利用することが期待される。
7	クレセントビーチ	・「田島」の東部に位置し、海水浴場の他、海水アスレチック、キャンプ場が併設されている。	・クレセントビーチで展開される、海洋アクティビティ、キャンプなどの体験コンテンツは道の駅の「体験資源」の候補の一つとして挙げられる。
8	鞆の浦しおまち海道サイクリングロード	・「しまなみ海道サイクリングロード」に繋がる、福山駅～尾道市戸崎港間の全長約30kmのサイクリングロード。	・道の駅は「沼隈サブルート」として位置づけられており、サイクリングに訪れた観光客の取り込みを検討していく必要がある。

¹⁷ 鞆の浦及びみろくの里の観光客数：15 及び 同 平成31〔令和元・2019〕年 広島県観光客数の動向 令和2年7月21頁参照

④体験資源

NO.	資源名	概要	道の駅との連携可能性
1	福山まるごと体験推進協議会	・田島・横島を中心に幅広い体験コンテンツを展開している。 (例：民泊体験、底曳網漁体験、シーカヤック体験・無人島巡り、みかん栽培体験、ミニ量表作り体験)	・幅広い体験コンテンツが展開されており、道の駅における「体験資源」としての連携が期待される。

【図表 02-03 連携可能な資源の一覧】

・総括

- ・南部地域には観光・体験資源を中心に道の駅と連携可能な資源が多数みられる。
- ・観光・体験資源の所在は「鞆の浦地域」「みろくの里地域」「田島・横島地域」に大別され、道の駅はいずれの地域とも車で10～15分圏内の中間地点に位置している。
- ・そのため、道の駅と各地域は相互に利用者・観光客が行き来することが期待される。特に「鞆の浦地域」（コロナ前観光客数約65万人）、「みろくの里地域」（みろくの里コロナ前観光客数約51万人）は高い集客ポテンシャルを持ち、道の駅と利用者・観光客が相互に行き来することで、道の駅の利用者数増加に寄与することが期待される。
- ・田島・横島地域に関しても、「福山まるごと体験推進協議会」の取り組み等により豊富な体験資源を有しており、道の駅のコンテンツとしての連携が期待される。
- ・道の駅と観光・体験資源の活発な連携を促進するためにも、道の駅においては観光需要に対応する商品・コンテンツ等を充実させると共に、地域の観光・体験資源への周遊を促す機能を持つことが必要になると考えられる。
- ・今後は産業資源、観光資源、体験資源の活用に向けて、地域で活発に事業等に取り組む「人的資源」の発掘・結びつきを強め、新たな形での道の駅との連携を模索する。



【図表 02-04 観光・体験資源の現況

(各数字は図表 02-03 内の観光・体験資源のナンバーに対応)】¹⁸

¹⁸ 地図の出典：国土交通省 国土地理院 地理院地図より抜粋

4. アンケート調査結果

(1) アンケート調査概要

現状の道の駅の利用動態・課題の把握、再整備に向けた要望の収集を目的に「利用者アンケート」及び「市民アンケート」を実施した。利用者アンケートは「道の駅アリストぬまくま」にて利用者に直接配布する形でアンケートを実施し、2024年(令和6年)6月22日～7月7日の約2週間で計502件の回答が集まった。市民アンケートは福山市民を対象にWebにて実施し、2024年(令和6年)7月18日～7月29日の約2週間で計800件の回答が集まった。

(2) 主要な項目の整理・分析

主要な項目とその調査結果は以下のとおりである。

項目	内容
道の駅の利用者	現状の利用者は足元需要(南部地域等の地元からの利用者)からのリピート客が多数を占めると考えられる。 利用者アンケート・スクリーニング質問「X3.居住地区」 ・「西南」、「南部」との回答が全体の約50%を占めている。 ・「中央東」、「中央西」、「東部」、「西部」、「北部」、「神辺」に該当する福山市内まで拡大をすると全体の約81%を占めている。 ・福山市外(「広島県内(福山市以外)」、「広島県外」、「北海道」、「東北」、「関東」、「中部」、「近畿」、「中国」、「四国」、「九州」)の割合は約19%である。 利用者アンケート・Q7「道の駅アリストぬまくまにどれくらいの頻度で利用するか教えてください。」 ・「20回以上」の割合が全体の約66%を占めている。 利用者アンケート・Q8「道の駅アリストぬまくまにどれくらいの頻度で利用するか教えてください。」 ・「良く行く(1週間に1回以上)」の割合が全体の約47%を占めている。
各施設に対する満足度	いずれの施設も一定の満足度が得られていると考えられる。一方で、トイレについては改善の必要性が高いと考えられる。 利用者アンケート・Q9「道の駅アリストぬまくまの各施設の満足度について教えてください。※利用したことがない場合は「利用したことがない」を選択するため、「利用したことがある」に絞って分析 ・いずれの施設も「大変満足」+「おおむね満足」の回答が「やや不満」+「不満」の回答を上回っている。 ・トイレについては「やや不満」+「不満」の回答が約23%となっており、他の施設よりも「やや不満」+「不満」の回答が多くなっている。
道の駅に対する要望	自由市場やレストランの充実に関する要望が強い傾向にある。 利用者アンケート・Q12「今後の道の駅アリストぬまくまに対する要望として、当てはまるものを教えてください。」 ・自由市場(農産物直売所・物販施設)の充実が約42%と最も高く、次いで飲食施設の充実(約19%)、トイレ等の休憩機能の充実(約17%)が続いている。 市民アンケート・Q16「今後、道の駅アリストぬまくまで充実させてほしい機能を教えてください。【当てはまるもの3つに順位を付けてください。】」 ・「野菜・鮮魚の品ぞろえ」、「飲食メニューの充実」がランキングで1位、2位となっている。
各施設に対する改善点	市民アンケート・Q15「道の駅アリストぬまくまをよりよくするために、今後、必要と思えることは何ですか。【それぞれの施設で最もあてはまるもの1つに回答】」 ・「トイレ」→「施設の清潔さ」が約59%と1番となっている。 ・「自由市場」→「商品価格の安さ(約18%)」「野菜が新鮮(約18%)」「取り扱い品目が豊富(約16%)」「地域ならではの商品(約16%)」となり、商品に関連する回答が多くなっている。 ・「レストラン」→「ここだけが味わえないオリジナルメニュー」が31%と1番となっている。 ・「ハーブガーデン」→「幅広い世代が楽しめる商品(約29%)」「普段購入できない商品(約29%)」「商品価格の安さ(約23%)」となり、商品に関連する回答が多くなっている。 ・「インフォメーション」→「地域の特産物の発信(約30%)」「地域の観光情報の発信(約29%)」「地域イベントの発信(約24%)」となり、地域情報の発信に関連する回答が多くなっている。

【図表 02-05 主要な項目と調査結果】

5. ワークショップ

(1) ワークショップ概要

道の駅再整備に対する機運醸成、意見徴収を目的に、2024年(令和6年)7月4日(木)に「市民向けワークショップ」を開催した。本市内の事業者・住民22名が参加し、「道の駅との関わり方を考える」と題して、参加者より道の駅との関わり方及び現在の道の駅に対する全般的な意見について収集・意見交換を実施した。

(2) 主要な意見の整理・分析

ハード面においては、「**駐車場**」に関連する意見が多数を占めた。具体的には「駐車場の増加(特に大型車)」や「大型バス乗り場の設置」についての意見が多く挙げられた。

ソフト面においては、「**商品**」に関連する意見が多数を占めた。具体的には、「名物を作る」「特産品の増加」等の目玉となる商品の開発や「沼隈ぶどう」「鮮魚」等の地域資源の活用についての意見が多く挙げられた。また、「地域コミュニティ機能を持たせる」「地域の学校との関わりを持ちたい」等、公共的な役割に関する意見も多数寄せられていた。

分類	意見
ハード面	・駐車場の整備 ・駐車場の増加(大型) ・大型バスが駐車出来る ・防災の機能も持つ
ソフト面	・名物を作る ・特産品の増加 ・地域の企業と共に商品開発 ・沼隈ぶどう、シャインマスカットを使ったスイーツ(若者、SNS拡散用) ・鮮魚販売の充実 ・住民や近隣の勤務者が利用できるお弁当の提供 ・ハーブ園の整備 ・継続できるイベントの開催 ・定期的マルシェの開催 ・地域コミュニティの機能を持たせる ・地域の学校との関わりを強く持ちたい ・食育ができる場所 ・図書館とのつながりをもっと太くする ・サイクリング利用者のカフェ(立ち飲み) ・サイクリング、車中泊用のシャワーブース ・地域内だけでなく外からの集客 ・モノ消費に加えて、コト消費(アクティビティ) ・道の駅をメディア等の利用で広め集客力UPにつなげていく

【図表 02-06 ワークショップの意見】

6. あり方懇談会

(1) あり方懇談会概要

道の駅再整備に対して、専門的な見地から意見徴収を目的に、2024 年(令和 6 年)7 月～2025 年(令和 7 年)3 月に「道の駅アリストぬまくま あり方懇談会」を開催した。委員は関係団体・金融機関・行政機関・学識経験者等から道の駅と関係性の深い 15 名を選出し、座長を福井工業大学 工学部教授 下川勇氏が務めた。

(2) 道の駅の現状・課題に対する主要な意見の整理・分析

・第 1 回懇談会

第 1 回懇談会では「道の駅の現状に対する所感・課題感、再整備の方向性」について意見徴収を行った。

道の駅全体に関する方向性としては、**足元需要の獲得のみならず観光需要の獲得**への要望が多数挙がった。また、観光需要の獲得のためには「**体験・アクティビティ**」の要素が重要であるという意見も挙げられた。

各機能、コンテンツについては「**自由市場の商品**」や「**駐車場**」に関する意見が多数寄せられた。

大分類	中分類	意見
道の駅全体に関する内容	ターゲットに関する内容	・足元商圈をターゲットとし運営を行ってきたが、収益性の観点から足元商圈だけでの運営は難しくなっていると感じる。 ・観光客については、個人旅行者をターゲットにするのはもちろんのこと、ある程度観光バスの流入も目途に入れておく必要があると考える。特にインバウンドがバス移動で旅行するケースが増えている。 ・観光の面においては、団体より個人客が主流になっているので、道の駅として狙うターゲットは個人客の方が可能性あるのではないかと。
	再整備の方向性全般に関する内容	・観光導線に関して、みろくの里、道の駅、鞆の浦の 3 点を上手く巡るような誘導ができれば良い。 ・観光の面では、「アクティビティ」の要素を取り入れていくことが良いと感じている。 ・アクティビティというキーワードについて、地元の方に聞くと何もないと言われることが多いが、外部視点から見ると、魅力が発見しやすい。「モノ」を買うだけでなく、「体験」による付加価値をつけるのは良い視点である。他の施設、地域にはない体験を創出し地域全体が連携することが出来れば地域にとって効果的である。 ・「鞆未来トンネル」の完成によって、経済波及効果がどの程度になるのかは注視する必要がある。 ・他の道の駅の良い点を真似る一方で、ここにしかない何かを作ることが重要だと感じた。 ・地域から支えられているベースを守りながら、付加価値をつけていくことが重要だと考える。 ・地域の皆さんが道の駅を何とかしたいという危機感が醸成されていることが何より良い傾向だと感じている。
各機能・コンテンツに関する内容	自由市場	・「鮮魚」については需要に対して、量が少ないのが課題である。 ・販売単価が低いことが弱みとして挙げられ、肉類・鮮魚類の販売は販売単価向上につながると思われる。 ・福山市の HP の道の駅の紹介では「海苔」と「ぶどう」がおすすめされているが、道の駅ではそこまで押し出しているように感じられないのが課題である。 ・「福山市唯一の道の駅」という状況を活かして、福山産品を集積する等の方向性で再整備するののも一案である。 ・そこでしか売っていないような「名物品」の開発が必要である。
	駐車場	・利用者としては駐車場が 1 番の課題であると感じている。駐車場にある植栽を多少整理するだけでも変化するのではないかと。 ・駐車場台数の不足は課題だと感じている。 ・駐車場には観光バスが発着できる場所が合った方が良いのではないかと。観光バスの需要についても調査する必要があると考える。
	その他	・レストランのメニュー数はちょうど良く、味も美味しいのが強みであると思う。 ・図書館ギャラリーなど以前は人の集積できていた場所が、あまり活用されていない。 ・店頭販売を実施するなどの工夫も必要だと感じている。 ・情報発信について、SNS 等での情報発信頻度が低いため、より高頻度で情報発信及びイベントの開催が必要だと考える。

【図表 02-07 道の駅の現状・再整備の方向性に関する意見】

・第2回懇談会

第2回懇談会では、第1回懇談会での検討及び地域を俯瞰的に捉える観点を踏まえて、「観光と結び付けられる資源(〇〇+観光)」について意見の聴取を行った。また、観光と結び付けられる資源とは別に「人」にフォーカスをするという意見も挙げた。最終的には、「人」にフォーカスをするという意見を基に「人と人が繋がり、産業・経済を発展させていく拠点」の枠組みを念頭に置いて今後の検討を進めることが確認された。

大分類	中分類	意見
観光と結び付けられる資源	食料資源	・鮮魚 ・ブドウ ・米
	観光資源	・鞆の浦 ・阿伏兎観音 ・みろくの里
	地理的資源等その他	・沼隈半島 ・内海の景色 ・造船

【図表 02-08 観光と結び付けられる資源(〇〇+観光)に関する意見】

・第3回懇談会

第3回懇談会では、コンセプト案として発表された「ひと・もの・ことを育む福山市の南の玄関口」を踏まえて、「道の駅再整備の方向性(主に道の駅のコンセプト・ターゲット)」について意見の聴取を行った。ターゲット設定としては、**足元需要の獲得のみならず観光需要の獲得を目指していく**意見が多数を占めた。また、「インバウンド」の獲得や「体験」の必要性に関する意見も挙げられ、一部では具体的な連携施設や連携先の名前も挙げられた。

分類	意見
ターゲット設定に関する内容	・ターゲットは足元商圈に加えて、観光商圈を取っていく方向で良いと思う。 ・今後は既存の商圈外のニーズをどれほど獲得できるかが重要になると考える。 ・道の駅再整備の中でインバウンド需要をどの程度取り込んでいくのか、また取り込む上でどのような工夫を施していくのかを知りたい。
ターゲット獲得に関する内容	・今後は観光客やインバウンドを取り込んでいくためにも、「体験」について検討を深めていく必要があると考える。 ・観光需要の獲得のためには、せとうち観光推進機構等との連携が必要になると考える。 ・道の駅のコンテンツに加えて、みろくの里等とも連携していく必要があると思う。 ・鞆未来トンネルによる交通量の変化については今後も注視していく必要がある。 ・道の駅にどれだけ観光客を集められるかは最終的には道の駅自体の魅力によると考える。

【図表 02-09 ターゲット設定・獲得に関する意見】

・第4回懇談会

第4回懇談会では、コンセプト・ターゲットの検討を踏まえて、機能に関する内容を中心に意見徴収を行った。意見では、道の駅が地域の観光・体験の「拠点・窓口」の役割を担い、体験自体は地域で創出する方向性の意見が多数寄せられた。また、道の駅の具体的な機能としては「観光案内所」等の要望が寄せられた。

分類	意見
機能に関する内容	・沼隈を訪れた際に、どこに何があるか分かるように観光案内所があると良いと思った。 ・ヒトモノコトの「コト」について道の駅としてどのようにしていくべきかの検討が必要である。 ・南部地域の体験資源は多くある。「地域未来ビジョンの手引き」を参考にして、コンテンツの整理をしていくべきである。 ・また同時に、受け入れのための「窓口」整備が必要である。 ・体験コンテンツの発信は機能として必要である。新たな発見を通じて、訪れた人の世界が広がるようにしていきたい。 ・観光や体験コンテンツの創出には行政やコンベンション協会など組織的な役割分担も考える必要がある。また、地元の方を巻き込んだ体制でないと、キラーコンテンツの創出は難しい。 ・南部地域は宿泊施設が少ないため、今後は検討していく必要性を感じた。
再整備の方向性全般に関する内容	・体験を中心に町内外から訪れるような施設にしていきたいと思います。 ・道の駅を拠点に地域について知る機会ができればと思う。 ・観光と体験は同じではない。観光は今あるものを情報発信することであり、体験は、今はないコンテンツや魅力を磨き上げることである。皆様には観光の検討はもちろんのこと、どのような体験を生み出せるのかについても考えていただきたい。 ・訪れるお客様を絞ることが重要だと感じている。個人的には家族連れ(福山市内)がターゲットとして良いと考える。 ・ターゲットを絞る有効性はあるが、絞ることによって取りこぼす層も発生してしまうと考えられる。

【図表 02-10 機能等に関する意見】



【図表 02-11 第4回懇談会の様子】

第3章. 再整備の概要

1. 再整備の方向性

第2章までの内容より、「道の駅の現状・課題」「道の駅を取り巻く環境の変化」を整理すると、以下のとおり「再整備の方向性」が導き出される。再整備に当たっては、南部地域の産業・観光振興・地域振興の「拠点」としての道の駅を目指すと共に、現状の足元需要に加えて観光需要の獲得を重視し、観光需要に対応した機能・コンテンツ等の施設づくりを検討していくことになる。

【道の駅の現状・課題】(11・12ページ、16～20ページ参照)

- ・現状の利用者は**足元需要からのリピート客が多数**を占めると考えられる。
- ・機能としては基本的な道の駅の機能を有し、いずれの施設・機能も一定の満足度を得ている。
- ・改善の意見としては、駐車場台数の増設等の駐車場に関する意見や商品の品揃え・名物商品の開発等の自由市場に関する意見が多く挙げられている。
- ・**施設の建設から約30年が経過**し、老朽化が進んでおり、現状の施設の維持修繕には大きな支出が想定されるため、**今回の再整備における施設リニューアルが望まれる。**
- ・**利用者数・売上の減少傾向が続いており、再整備における改善が望まれる。**

【道の駅を取り巻く環境の変化】

①南部地域の現況を踏まえた観光需要増加の可能性 (13～15ページ参照)

- ・「**鞆未来トンネルの開通**」により鞆の浦地域の観光客の道の駅への流入増加が見込まれる。
- ・**鞆の浦地域の新たな開発動向**による鞆の浦地域全体の観光客数の増加、相乗効果による道の駅への観光客の流入増加が見込まれる。
- ・南部地域全体で**豊富な観光・体験資源**を有しており、道の駅との相互連携が期待される。

②国・本市の動向による観光需要への対応の要請 (4・5ページ参照)

- ・国により道の駅「第3ステージ」への促進がされ、「**地方創生・観光を加速する拠点**」としての期待が高まっている。
- ・「**福山市観光振興基本戦略**」の策定が進められ、道の駅が「**南部地域活性化の拠点**」として位置づけられる予定である。
- ・「**(仮称)地域の拠点づくり戦略**」の策定が進められ、道の駅が「**南部地域の拠点づくりの候補となる事例**」として取り上げられる予定である。
また、「**陸の道・海の道構想**」の推進に向けて、道の駅の活用を進めることも明示される予定である。

③地元からの観光需要増加への期待 (18～20ページ参照)

- ・**あり方懇談会**においては、収益性向上等の観点から現状の足元需要の獲得に加えて**観光需要の獲得に期待**する意見が挙げられている。
- ・また、観光需要の獲得に当たっては、「**体験**」や「**アクティビティ**」の**要素が重要**であるという意見が挙げられている。

【再整備の方向性】

- ・南部地域全体の産業・観光振興・地域振興の「**拠点**」としての役割を果たす。
- ・現状の足元需要に加えて、鞆の浦等の南部地域を訪れる「**観光客**」が**より訪れる施設づくり**をする。
- ・既存機能の観光需要への本格的な対応に加えて、**観光振興に関する機能・コンテンツを新設**する。
- ・観光振興に関する機能・コンテンツの新設に当たっては**地域の豊富な観光・体験資源との連携**を図る。
- ・再整備に当たっては、引き続き**官民間問わず地域の事業者や住民と連携し取り組みを進める。**

【図表 03-01 再整備の方向性の考え方】

2. コンセプト

コンセプト(案)

「ひと(生産者・消費者)・もの(産業)・こと(体験)を 育む福山市の南の玄関口」

現段階でのコンセプト(案)は上記となっている。地元の利用者の要請に応じてきた従来の道の駅の役割に加えて、本市の「南部地域活性化の拠点」、「南部地域の観光振興の拠点」として、地域産業や地域の観光・体験の活性化を図り、地域外との繋がりや人の流れをつくる拠点としての役割に対する期待が反映されている。

第3項で述べるように、足元需要に加えて「観光需要」獲得に重点を置く観点から、従来の「ひと」・「もの」に関する機能に加えて、新たに「こと(体験)」の機能を付与していく。また、「こと(体験)」機能の付与に当たっては、「第2章3項(2)道の駅と連携可能な資源(14・15ページ)」等との連携により実現を図っていく。そして、道の駅は「体験の総合窓口」として、情報発信等を通じて地域の体験資源や観光資源への周遊を促す役割を担っていくことを想定している。



【図表 03-02 第3回 道の駅アリストぬまくま あり方懇談会 で示された
コンセプト(案)の概要】

3. ターゲット

(1) ターゲットの分類

ターゲットは以下の2区分に分類される。

- ① 足元需要：南部地域から訪れる地元の利用者を指し、本書では道の駅から車移動20分圏内の利用者と定義する。
- ② 観光需要：市外・県外も含む地元外の利用者を指し、本書では道の駅から車で20分圏外の利用者と定義する。

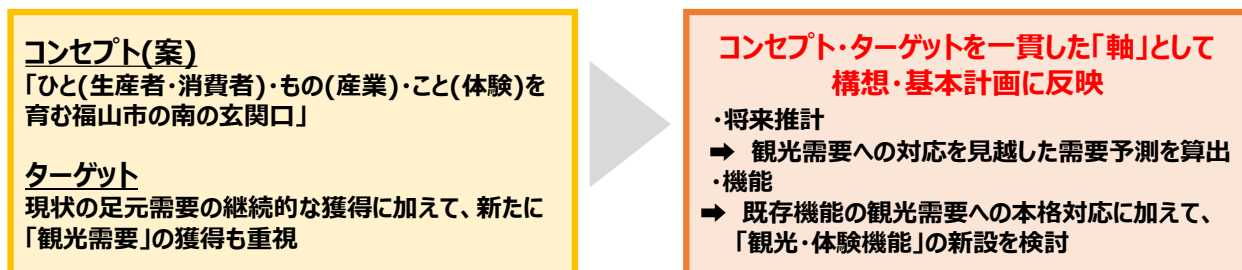
足元需要及び観光需要のターゲット像を具体化すると、それぞれのメインターゲット・サブターゲットは現段階では以下のとおり想定される。

	足元需要(=車移動20分圏内)	観光需要(=車移動20分以上)
メイン	■基本設定 ・属性：主婦 or 65歳以上の高齢者 ・年齢層：30代～80代 ・利用シーン：日常使い(平日が多い) ・利用人数：1人 ・利用目的：日常の買い物(食料品等)、滞在時間10～30分 ・客単価：1,000～1,500円 ■ターゲット特性 ・良質で新鮮な食材を求めている。(スーパー・コンビニとの差別化) ・昼食や仲間内の情報交換の場としてレストランを使う場合もある。 ・情報収集はTV、情報誌、チラシ等がメインである。	■基本設定 ・属性：ファミリー or カップル ・年齢層：20代～70代 ・利用シーン：週末使い ・利用人数：2人～5人 ・利用目的：道の駅のコンテンツ消費、滞在時間30～60分 ・客単価：1,000円～2,000円 ■ターゲット特性 ・「名物商品」、魅力的な飲食機能等を目的に道の駅を訪れる観光層。 ・地域の観光・体験情報の収集に訪れることも想定される。 ・物販・飲食どちらの利用も望めるため、客単価は上がりやすい。
サブ	■基本設定 ・属性：ファミリー ・年齢層：20代～60代 ・利用シーン：週末使い ・利用人数：2人～5人 ・利用目的：道の駅のコンテンツ消費、滞在時間30～60分 ・客単価：1,000円～2,000円 ■ターゲット特性 ・良質で新鮮な食材を求めている。(スーパー・コンビニとの差別化) ・食事のため、レストランを使う場合もある。 ・情報収集はTV、情報誌に加えてSNSも活用する。	■基本設定 ・属性：ファミリー or カップル ・年齢層：20代～70代 ・利用シーン：週末使い ・利用人数：2人～5人 ・利用目的：近隣の観光に訪れた際のついでの立ち寄り、滞在時間10～30分 ・客単価：500～1,500円 ■ターゲット特性 ・週末の旅行、レジャーの際、目的地への途上、帰り道で休憩に立ち寄る。 ・主なニーズは休憩であるが、土産物へのニーズも高い。 ・話題の「名物商品」等がある場合はそれらも旅行、レジャーの一環で消費する。

【図表 03-03 想定される具体的なターゲット像】

(2) 再整備後のターゲットの方向性

再整備におけるターゲットの方向性としては、第1項にて示した「再整備の方向性」(21ページ参照)を踏まえて、現状の足元需要の継続的な獲得に加えて、新たに「観光需要」の獲得も重視していくことになる。この方針に関しては、一貫した「軸」として構想や「基本計画」内で反映させていく。また、観光需要の獲得においては、「国内観光客」のみならず「インバウンド」の動向や、「個人観光客」のみならず、靫未来トンネルの開通により道の駅前交通量が増加すると期待される大型観光バスからの「団体観光客」の動向について留意していく。



【図表 03-04 構想・基本計画におけるコンセプト・ターゲットの位置づけ】

4. 将来推計

(1) 現在の需要予測

前述の【図表 03-03】(23 ページ参照)で示したターゲットごとに、現在の利用者数・需要を予測すると以下のとおり算出される。

■現在の利用者数

NO.	項目	人数(千人)
1	道の駅 利用者数 (令和5年度)	210

■ターゲットごとの利用率

NO.	項目	割合
1	足元需要・メイン	47.2%
2	足元需要・サブ	29.8%
3	観光需要・メイン	10.5%
4	観光需要・サブ	12.6%

利用者アンケート「道の駅アリストぬまぐまにどれくらいの頻度で利用するか教えてください。」の設問において、良く行くを「足元需要・メイン」、時々行くを「足元需要・サブ」、たまに行くを「観光需要・メイン」、あまり行かない・今回が初めてを「観光需要・サブ」に設定した。

■ターゲットごとの利用人数

NO.	項目	人数(千人)
1	足元需要・メイン	99
2	足元需要・サブ	63
3	観光需要・メイン	22
4	観光需要・サブ	26

■ターゲットごとの単価

NO.	項目	人数(円)
1	足元需要・メイン	1,250
2	足元需要・サブ	1,500
3	観光需要・メイン	1,500
4	観光需要・サブ	1,000

単価は利用者アンケート等を参考に設定した。

■需要額

NO.	項目	金額(千円)
1	足元需要・メイン	123,900
2	足元需要・サブ	93,870
3	観光需要・メイン	33,075
4	観光需要・サブ	26,460
5	総計	277,305

【図表 03-05 現在のターゲットごとの需要予測】

(2) 再整備後の需要予測

①再整備後の観光需要

再整備により観光需要に本格的に対応した後の道の駅における観光需要の予測を行う。今回の予測では、直近まで観光客数の動向が判明しており、南部地域で最大の観光集客ポテンシャルを持つ「鞆の浦」の観光客数を基に予測を行う。

- ・鞆の浦の今後の観光客数については、全国的に観光客数がコロナ前の水準に戻りつつあること、2019 年(令和元年)～2023 年(令和 5 年)の鞆の浦の観光客数の推移をみると鞆の浦においても観光客数がコロナ前の水準に回復傾向にあることを踏まえて、コロナ前の水準に観光客が戻ると想定し **600(千人)**とする。
- ・鞆の浦の観光客数の内、道の駅を利用する割合については、(株)船井総合研究所作成「シェア率の定義【図表 03-07】参照」を参照する。今回のシェア率(利用率)は、道の駅が本格的に観光需要に対応し、南部地域の観光資源の一つとなった場合を想定し 7%・11%・15%と設定する。需要予測においては、今回は上位の数字である **15%**を採用する。
- ・以上を踏まえると、道の駅の観光需要は **90(千人)**と予測される。

■鞆の浦 観光客数

NO.	項目	人数(千人)
1	鞆の浦観光客数【2019年度(令和元年度)】	647
2	鞆の浦観光客数【2020年度(令和2年度)】	372
3	鞆の浦観光客数【2021年度(令和3年度)】	257
4	鞆の浦観光客数【2022年度(令和4年度)】	352
5	鞆の浦観光客数【2023年度(令和5年度)】	480

一般社団法人広島県観光連盟「広島県観光客数の動向」
2019年度(令和元年度)～2023年度(令和5年度)より抜粋

■今後の鞆の浦の観光客数

NO.	項目	人数(千人)
1	今後の鞆の浦の観光客数	600

■道の駅におけるシェア率(利用率)

NO.	項目	シェア率
1	優位シェア	15%
2	影響シェア	11%
3	存在シェア	7%

■道の駅における観光需要

NO.	項目	人数(千人)
1	優位シェア	90
2	影響シェア	66
3	存在シェア	42

シェア名	シェア	説明
独占シェア	74%	実質競合店と呼べる企業が存在しない状況。通常このシェアに達成したらマーケットは縮小傾向をたどる。
相対的独占シェア	55%	一番店が獲得できる上限。
相対シェア	42%	相対的に競合がないと認知される状況。この状況に達成した場合、商圏（自店の影響エリア）を拡大することを検討する。 （※エリア拡大・・・チラシ配布エリア拡大・出店など）
寡占化シェア	31%	最強者のうち、量的な強者と言われるシェア。この段階で売上アップのカーブが比較的緩くなる。地域一番店の条件に達したと判断できる。
トップシェア	26%	1番と2番がいつ変わってもおかしくない中で一番店の状況。
トップグループシェア	19%	一番店として意識してくれるお客様が出現してくる状況であり、1番と2番を繰り返す。
優位（繁盛店）シェア	15%	あそこは繁盛していると認知されている状況。
影響シェア	11%	他店の売上に影響を及ぼしている状況。他店のお客様の流れが一部自店へと向かう。
存在シェア	7%	「●●」というお店があったなあとしかお客様に認知されていない状況
拠点シェア	3%	出店等の初期段階において拠点構築に必要な基礎シェア。
最小シェア	1%	商圏の辺縁部分において獲得できる最小シェア。

図表 03-06、07 観光需要の予測(上)、シェア率の定義(下)】

②再整備後の道の駅の需要

(1)現在の需要予測及び(2)①再整備後の観光需要を踏まえて再整備後の道の駅の需要を算出する。

- ・足元需要(メイン・サブ)については、他の道の駅の再整備事例を踏まえて、現状の利用者数に対して**1.2倍の利用者**を設定する。
- ・観光需要(メイン・サブ)については、①再整備後の観光需要を踏まえて**90(千人)**と設定する。
- ・以上を踏まえると、再整備後の**利用人数は284(千人)**と算出される。
- ・また、利用人数に客単価を掛け合わせると**需要額は372,400(千円)**と予測される。

■現在のターゲットごとの利用人数

NO.	項目	人数(千人)
1	足元需要・メイン	99
2	足元需要・サブ	63
3	観光需要・メイン	22
4	観光需要・サブ	26
5	総計	210

■ターゲットごとの単価

NO.	項目	人数(円)
1	足元需要・メイン	1,250
2	足元需要・サブ	1,500
3	観光需要・メイン	1,500
4	観光需要・サブ	1,000

単価は利用者アンケート等参考に設定した。

■再整備後のターゲットごとの利用人数予測

NO.	項目	人数(千人)
1	足元需要・メイン	119
2	足元需要・サブ	76
3	観光需要・メイン	41
4	観光需要・サブ	49
5	総計	284

「観光需要・メイン」「観光需要・サブ」においては、前述より観光需要が9万になると仮定、現在の数値に按分をし人数を設定した。

「足元需要・メイン」「足元需要・サブ」においては、リニューアル効果により現在の人数の1.2倍になると想定し人数を設定した。(リニューアル効果は他の道の駅再整備事例を参考に設定した。)

■再整備後の需要額

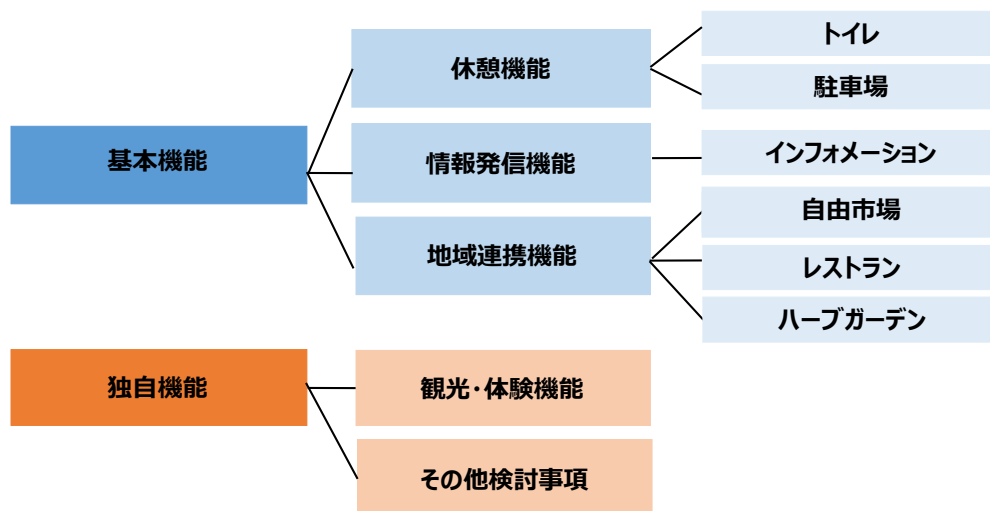
NO.	項目	金額(千円)
1	足元需要・メイン	148,500
2	足元需要・サブ	113,400
3	観光需要・メイン	61,500
4	観光需要・サブ	49,000
5	総計	372,400

【図表 03-08 再整備後の道の駅の需要予測】

5. 機能

(1) 機能の全体像

機能については、道の駅の基本コンセプトに設定されている「休憩機能」「情報発信機能」「地域連携機能」（以下、これらを総称して「基本機能」とする）に加えて、観光需要の獲得に向けて「独自機能」として「観光・体験機能」等を付与する方向性で検討を進める。



【図表 03-09 機能の全体像】

(2) 基本機能

① 休憩機能

ア トイレ

＜現状分析＞

- ・ 市民アンケートの回答では「大変満足」＋「おおむね満足」の回答が「やや不満」＋「不満」の回答を上回っているものの、他の施設・機能と比較した場合「やや不満」＋「不満」の回答率が多くなっている。（16ページ参照）
- ・ また施設の改善点では、「施設の清潔さ」が1番に挙げられている点から改善が強く求められている機能と判断される。（16ページ参照）

＜検討の方向性＞

- ・ 清潔さの確保のため、再整備に当たり導入するトイレ器具の見直しを行う必要があると考えられる。
- ・ 具体的には、子ども用トイレ、障がい者用トイレについては、「授乳室」や「バリアフリートイレ」等の設置を検討し、より利便性・快適性が高い施設を目指す必要がある。

【授乳室の例】（参考：道の駅おとふけ なつぞらのふる里）

- 同授乳室内には、おむつ交換台、調乳器、バウおむつ自販機の設置もある。



【バリアフリースイールの例】
(参考：道の駅おとふけ なつぞらのふる里)

- 片まひの利用者も使いやすいように、利き手に応じた「右利き用トイレ」「左利き用トイレ」をそれぞれ設置している。



【図表 03-10 授乳室(上)とバリアフリースイール（下）の例】

イ 駐車場

＜現状分析＞

- ・ワークショップ、懇談会においては、駐車場台数の不足、特に大型車の駐車場台数の不足が意見として挙がっている。(17～20 ページ参照)
- ・また、大型観光バスの発着が現状できない点も課題として挙がっている。
- ・「鞍の浦しおまち海道サイクリングロード」の「沼隈サブルート」に位置づけられており、車利用者だけでなく、サイクリングに訪れた観光客の取り込みにも留意する必要がある。(14 ページ参照)

＜検討の方向性＞

- ・駐車場台数については需要予測等のデータに基づき、適切な台数を再検討し、駐車場台数不足の解消を図る必要があると判断される。
- ・具体的には駐車台数の増設とともに大型観光バスの「発着場」の設置検討が挙げられる。
- ・また、サイクリングに訪れた観光客向けのコンテンツとして、「駐輪場」の設置やパンク等に対する「自転車修理スペース・修理用品」の提供等が検討事項として挙げられる。

【サイクリングに訪れた観光客への対応の例】
(参考：道の駅おとふけ なつぞらのふる里)

- 自転車用品を扱う自動販売機である。
- 自動販売機ではタイヤチューブの他、栄養補給商品として地元の食材を活用した「とかち豆グラノーラのフロランタン」が販売されている。
- 同施設内駐車場には、自転車修理スペースも設置されている。



【図表 03-11 サイクリングに訪れた観光客への対応の例】

②情報発信機能

ア インフォメーション

＜現状分析＞

- ・施設の改善点として、「地域の特産物の発信」「地域の観光情報の発信」「地域イベントの発信」といった、地域情報の発信に関する要望が挙げられている。(16 ページ参照)

＜検討の方向性＞

- ・観光需要の獲得、地域の観光資源・体験資源への周遊を促すために、観光・体験情報をはじめとする地域情報の発信の強化等を検討する必要がある。同点については観光・体験機能の項目にて詳述する。

③地域連携機能

ア 自由市場

〈現状分析〉

- ・アンケートの回答では一定の満足度が得られていると考えられる。(16ページ参照)
- ・一方で、アンケート・懇談会・ワークショップでは「商品の充実」「名物商品の開発」といった商品の量・質に関する要望が多数挙げられている。(16～20 ページ参照)
- ・現在の集客商品の「鮮魚」は、需要に対する供給が不足していることが課題である。(14 ページ参照)

〈検討の方向性〉

- ・引き続き新鮮な野菜、鮮魚の確保・販売に努め、特に鮮魚については需要に見合う供給体制の検討を進める必要がある。
- ・観光需要獲得のために更なる商品の充実を図り、あわせて施設規模の拡大も検討項目となる。
- ・また、集客の目玉となる「名物商品」の開発も検討する必要があると考えられる。

【名物商品の例1 メロンパン】(参考：道の駅常総)

- 茨城県の特産品のメロンを用いて「メロンパン」を販売している。
- 季節限定のメロンパンを販売する等変化をもたせ、人気を集めている。
- 「8時間で最も多く売れた菓子パン」のギネス記録にも挑戦し、8時間で9,390個の販売記録を打ち立てて、見事記録更新を達成した。



【名物商品の例2 抹茶商品】 (参考：道の駅みなみやましろ村)

- 特産品の抹茶を用いて多数の抹茶商品を展開し、人気を集めている。(特に、抹茶ソフトは年間約50万本を売り上げている。)
- 抹茶商品目当ての観光需要も獲得し、人口約2,500人の村に対して、道の駅全体で売上約6億円を上げており、道の駅の経営・地域経済に貢献している。



【図表 03-12 名物商品の例】¹⁹²⁰

イ レストラン

〈現状分析〉

- ・アンケートの回答では一定の満足度が得られていると考えられる。(16ページ参照)
- ・地元食材やハーブ用いたメニューの展開、パンの販売、モーニングの実施等集客性・収益性を高める取り組みが行われている。
- ・施設の改善点では、「ここでしか味わえないオリジナルメニュー」が1番に挙げられている。(16 ページ参照)

¹⁹ https://www.ibarakiguide.jp/special/michionoeki_joso.html (最終閲覧 2025 年(令和 7 年)3 月 9 日)

²⁰ 抹茶商品に関して：・ <https://michionoeki.kyoto.jp/> (最終閲覧 2025 年(令和 7 年)3 月 9 日)

・ PRESIDENT Online 「京都の山奥でソフトクリームが年 50 万本爆売れ 道の駅年商 6 億で過疎村を輝かせた "元チャライ公務員"の地元愛」2024 年(令和 6 年)3 月 30 日参照

＜検討の方向性＞

- ・既存で集客性・収益性が上がっているメニュー・取り組みを活かす必要がある。
- ・観光需要に対応・獲得するため、メニューについてブラッシュアップも検討項目として挙げられる。

【観光需要を獲得するレストランの例】 （参考：道の駅常総）

- 地元茨城県の「常陸牛」「ローズポーク」「卵」「納豆」「野菜」等を用いた商品を展開している。
- 「絶景 海鮮豊田城」（右写真）のような話題性を生む商品を展開している。
- これらの商品を求めて、地元のみならず週末には地元外から観光客が訪れている。



【図表 03-13 観光需要を獲得するレストランの例】

ウ ハーブガーデン

＜現状分析＞

- ・アンケートの回答では一定の満足度が得られていると考えられる。（16 ページ参照）
- ・施設の改善点として、「幅広い世代が楽しめる商品」「普段購入できない商品」「商品価格の安さ」といった、商品に関する要望が挙げられている。（16 ページ参照）

＜検討の方向性＞

- ・商品についてさらなるブラッシュアップを検討する必要がある。
- ・その他、観光需要の獲得に寄与すべく、ハーブガーデンの有効な活用方法も検討項目となる。

(3) 独自機能

① 観光・体験機能

＜検討の方向性＞

- ・再整備の方向性、コンセプトを具現化し、「南部地域活性化の拠点」、「南部地域の観光振興の拠点」としての役割を果たすための機能である。（21・22 ページ参照）
- ・観光・体験そのものについては地域の他の資源と連携し、実現を進めていくことを想定している。（14・15 ページ参照）
- ・一方で、道の駅は地域の他の資源への「周遊」を促す役割を担うことを想定している。
- ・周遊を促す具体的なコンテンツとして、「観光案内所」の設置、「レンタサイクル」の実施、「地域の店舗紹介」などが検討項目として挙げられる。
- ・高カテゴリーでの「JNT0 認定外国人観光案内所」の認定等、「インバウンド」の獲得に向けたコンテンツの検討も、あわせて検討項目として挙げられる。
- ・コンテンツの実現のために、「福山観光コンベンション協会」「広島県東部観光推進協議会」など、既存で観光と関わりの深い、情報発信を行っている関係者との連携を進める必要があると考えられる。

【観光案内所・レンタサイクルの例1】(参考：道の駅世羅)

- 観光コンシェルジュを置き、町内の観光施設や飲食店を周遊する際の情報を提供している。
- 町内の開花状況や近隣の直売所の入荷状況についても提供を行っている。
- 主にインバウンド向けにサイクリングを楽しめる環境を整備し、電動アシスト自転車の貸し出しやコースマップの配布を行っている。



【観光案内所・レンタサイクルの例2】 (参考：道の駅川場田園プラザ)

- 川場村観光協会が運営している。
- 常時2名(GW等の繁忙期は3名)の職員が観光案内を行っている。
- 周遊を促すため、観光案内所では自転車の他、キックボードの貸し出しを行っている。



【地域の店舗紹介の例】(参考：道の駅世羅)

- 町内の飲食店に周遊を促すために、町内の飲食店の紹介を行っている。
- 情報としては、各店舗の電話番号、営業時間、定休日、キャッシュレス決済の可否を、洋食、和食、中華などの料理のジャンル別に紹介している。



【図表 03-14 観光・体験機能の例²¹】

②その他検討事項

・防災機能

道の駅「第3ステージ」の取り組みの一環として「防災道の駅」の選定が進められているように、道の駅における防災機能への期待が高まっている。2011年(平成23年)の東日本大震災や2024年(令和6年)の能登半島地震においても道の駅が防災拠点として活用された。

このような情勢を踏まえて、道の駅アリストぬまくまにおいても、ハード・ソフト両面から防災への対応を検討していく必要があると考えられる。

・SDGsの取り組み

近年、社会課題への対応の一環として「SDGs(持続可能な開発目標)」に対する関心が高まっている。道の駅においては、「ソーラーパネル」の設置や、「フードバンク」の実施などハード・ソフト両面から取り組みが進められている。

このような情勢を踏まえて、道の駅アリストぬまくまにおいても、SDGsへの対応、地域・社会に根差した取り組みを検討していく必要があると考えられる。

²¹ 道の駅世羅の写真については「第4回 道の駅アリストぬまくまあり方懇談会」配布資料より抜粋

6. 整備方針、スケジュール

(1)再整備スケジュール

2029 年度(令和 11 年度)のリニューアルオープンを目指し、次年度以降も再整備事業を進める。

	2024年度 (令和6年度)	2025年度 (令和7年度)	2026年度 (令和8年度)	2027年度 (令和9年度)	2028年度 (令和10年度)	2029年度 (令和11年度)
基本構想策定						
基本計画策定						
実施設計						
建設工事						
リニューアル オープン						

【図表 03-15 再整備スケジュール】

(2) 基本計画における検討事項

次年度策定する基本計画においては主に以下の項目について検討を行う予定である。

NO.	検討事項	詳細
1	再整備候補地の決定	・再整備に適した候補地を選定する。 ・候補地の立地条件、アクセス性、周辺環境を評価し、最適な場所を決定する。
2	機能の決定	・基本構想の内容を踏まえて、導入する機能の抽出・選定を行う。 ・観光案内所、自由市場、レストラン等、地域の特色を活かした付加価値のある機能を検討する。
3	施設配置	・各施設の配置計画を立案し、利用者の動線や利便性を考慮する。 ・周囲の景観と調和したデザインを取り入れ、地域の魅力を引き立てる。 ・道の駅のソーニング計画を策定する。あわせて、効率的な動線計画を作成する。
4	施設規模	・利用者数や地域の成長予測に基づいて、適切な施設規模を決定する。 ・将来的な拡張や機能追加に対応できるような設計を検討する。 ・建設コストと運営コストのバランスを考慮し、効率的な施設規模を設定する。
5	官民連携のあり方・手法の検討	・再整備・管理運営等における官民連携のあり方を検討する。 ・具体的には、事業手法の検討、管理運営主体の検討、事業範囲・リスク分担の検討、収支予測、指定管理料の検討等を行う。
6	概算事業費	・建設費、設備費、運営費、維持管理費など、全ての費用項目を洗い出す。 ・各費用項目について、概算見積もりを行い、総事業費を算出する。
7	事業スケジュールの決定	・リニューアルオープンまでの事業スケジュールを決定する。

【図表 03-16 基本計画における検討事項一覧】