

付箋による意見

テーマ：福山市が魅力的なまちとなるため、駅前広場がどんな空間になれば良いと思いますか？（黄色の付箋）

No	カテゴリー	内容
1	人のための空間	市民が集まる。集まりやすい所にする。
2	人のための空間	広場があり、利用しやすい日を決めて、安価な屋台村、キッチンカーがあると楽しい。
3	人のための空間	市民が気軽に参加できるイベント、ステージの施設が欲しい。
4	人のための空間	市民のオープンスペースとして、健常者も障がいがある人もごちゃまぜで、人に優しい場になればと強く思います。
5	人のための空間	市民が大勢集まる場、集まりやすい場（催し、ショッピング、祭り）賑わいのある駅前。現在の駅前は貧相。福山の顔なので、駅前は変えた方が良い。新しい風景をつくる勇気が必要。年寄りが次世代のことを考えていない。
6	人のための空間	福山は祭りがあると結構人が集まる。人が集まる場所に飢えている。広場をつくっても集まらないというが、使えば集まる。祭りを継続していけば、地域愛につながる。子どもの頃から祭りに参加する。大人になって地域に帰ってくる。地元にいる人からしてもうれしいこと。
7	人のための空間	子どもが集う広場であること。子どもを中心に家族が集う場。
8	人のための空間	”西条酒まつり”のようなイベントができる。人が集える。
9	人のための空間	駅前広場を作ること自体は良いと思う。
10	人のための空間	人が集まってにぎわいが生まれる空間。
11	人のための空間	人が集まるためには周辺に魅力ある多くのお店があることやイベントをすることが必要と思われる。
12	人のための空間	子ども、若者などが楽しく活動して、そのことで福山をより好きになる広場。
13	人のための空間	待ち時間にもぶらっと歩いて回れるお店が並んだ空間。人が滞留する場と人がイベントを楽しむ空間を分ける空間デザインが大事かもしれない。
14	人のための空間	こどもが遊びに行ける場所、遊具など。南の広場で人が楽しんでいる様子を見れば、行ってみたい。
15	人のための空間	イベントが頻繁に開催される空間。普段からイベントがあり、バスの周辺にお店が立ち並ぶ。
16	人のための空間	バスが来る時間が電光掲示板などで一目でわかり、それまでの間にお土産などを買える場所が近くにあると良いと思う。
17	人のための空間	実証実験のときは、一人で座ってゆっくりしようという気持ちになれなかった。人が気軽に滞在する場と人がイベントをする場を分けて考える必要がある。
18	人のための空間	市民が集い憩える空間。
19	人のための空間	にぎわいづくりの場、交流の場（3世代交流）、休日をゆったり過ごせる場。
20	人のための空間	健康の場、街角音楽イベント、キッチンカー、フリーマーケット、大道芸、ばらまつりのミニ版
21	人のための空間	イベントを楽しめる空間としたい。
22	人のための空間	多様な世代が思い思いに過ごす。外国人も高校生も好き勝手に過ごす可能性。
23	人のための空間	子どもも楽しめる、遊べる。大人も楽しめる。学べる。（教室、イベント）
24	人のための空間	人々の交流が増える場所。「福山」がわかる場所。福山を知ってもらうきっかけが必要。駅前広場がそのきっかけであるといい。駅前広場が交通結節機能だけになってしまうと、外からの魅力を感じにくい。まちの顔になりうる場所。
25	人のための空間	学生や小さな子ども、高齢の方まで幅広く充実した場所となる。
26	人のための空間	この日のイベントがあるときだけ、この月だけなど時期により人手の数に差がでないような広場が良いと思う。
27	人のための空間	若い人が多く集まる。ここに来るために来ましたといってもらえるような場所になる。
28	人のための空間	市民が集まってくつろげる場所。ビルを建てるよりは広場が良いと思う。伏見はそのまま残してほしい。
29	人のための空間	定期的なイベント開催。
30	人のための空間	子どもから大人、高齢者まで安心してのびのびと過ごせる空間。
31	人のための空間	若い人たちが楽しい思い出とともに「ここは福山のステキな場所！」と誇れる場所。帰ってきたくなる場所。
32	人のための空間	いつも誰かが居て、笑顔あふれるにぎわいのある空間。
33	人のための空間	何も無い時にふらっと訪れたいような空間。

No	カテゴリー	内容
34	人のための空間	市民のより多くのニーズに対応可能なスペースづくりを。2号線まで延長。観る。買う。休む。食べる。学ぶetc。今の駅前広場は雑然としている。駅前をもっと活用できないか。交通結節機能だけではなくて、にぎわいの創出を。
35	人のための空間	人が集まるというよりは、人が帰ってくるまちに。
36	人のための空間	多様な世代が来やすく集まれる、少しでもくつろげる（学生が勉強できるように机などがあるとよい。）
37	人のための空間	毎月開催されている「ふくやま駅CHIKA手しごと市」のように行ってみると楽しかったと思えるようなもの。 ・若い人たちが集まれる広場、楽しみな要素が増える広場 ・ビジョン、スクリーンなどで情報を発信する（パブリックビューイング）
38	人のための空間	年代を問わず、楽しめる空間。
39	人のための空間	子どもが遊べる空間（社会実験時のような）。ばら、城はもういいかなあ。
40	人のための空間	今は座って待ったり、軽食を食べたり、待ち合わせる場がないので、そんな時間を過ごせる場があったらいいな。
41	人のための空間	日常的に使う人が、心地良いとすることが大切だと思います。広場だけでなくその周囲のお店やまち歩きを含めて、「遊びに、食べに、飲みに、買い物に行こう」と思うようなものになれば良いと思います。
42	人のための空間	ちゃんとした椅子やベンチがあり、ただ座って休める・くつろげる場所がある空間であってほしい
43	人のための空間	この広場の中に子育てスペースや障がい者支援スペースを作る。
44	人のための空間	年代、性別を問わず、ニューヨーク（タイムズスクエア）のような公園。（広さ的には無理だと思う。）
45	人のための空間	若い人から老人までがゆったり過ごせる場所になるとよい。
46	人のための空間	駅が近いので、他県から来た人でもずっと入れる場所。短時間でも長時間でもどんな人も居場所になれる場所にして欲しい。
47	人のための空間	イベント広場になる場所がなかなかない。
48	人のための空間	土曜夜市のように周辺住民が主体となって、企画、運営がしやすい空間。行政だけで広場を運営していくのは限界があるので、民間でも使いやすい広場になることが大事。
49	人のための空間	エフピコアリーナ横にあるような、スケートボードやBMXが練習できる所がほしい。子ども、子育て世代、幅広い世代がそろろう。
50	人のための空間	みんなが楽しめるイベントを増やす。季節に応じたイベントの取り組みを強化する。
51	人のための空間	人のための空間はあってもいいと思う。
52	人のための空間	だれもが（どんな属性を持つ人も）安心して生まれ育った街に誇りを持って過ごせる広場。
53	人のための空間	多くの人が集まって思い思いに過ごせ、にぎわいが生まれる広場。
54	人のための空間	商店街の夜店のような活動と市民が展開できる場。
55	人のための空間	多様な方々が少しでも多くの時間を過ごして少しでも経済活動が活性化する場所。
56	人のための空間	多世代の交流ができる場。若い人がのんびり過ごせる滞留空間。
57	人のための空間	子どもたちが遊べる場。 ・playリーダーという見守りのもと自分の責任で遊ぶような場所（play park）のイメージ ・土、自然に触れられるような場所であってもいいのでは ・実証実験のときのような小スペースでもこどもは自分で遊べる
58	人のための空間	福山の魅力を知れる場。（情報発信） ・広場の今をリアルタイムに伝えられる放送局のようなもの ・今、広場で起こっていることを伝えながら、誘客を促したり、魅力を発信したりする
59	人のための空間	交流が生まれるような場。（市民と市民、市民と旅行者） ・実体験から居心地のよい広場があることで、人との交流は自然と生まれると感じる ・全面が広場である必要はないかもしれない（全面になるのであればそれはそれでよい） ・交流やにぎわいの捉え方は個人の価値観によるが、人が多くいるだけで通り過ぎるのはにぎわいとはいわないのでは
60	人のための空間	老若男女、年齢、性別、国籍を問わず利用しやすい場所。

No	カテゴリー	内容
61	人のための空間	南口では催し物会場を設置して市民が気軽に発表、参加ができるようにする。屋外よりは屋内の方がいい。演奏があるといい。週末に行けば使える広場に。雨に濡れない環境、食べるものもある。そういう環境整備。
62	人のための空間	市民が日常的に使うような広場にしてほしい。（行きたくなるみたいな） ・旅行や観光で行くとなると日常的なものにならない ・日常のこと（仕事や勉強）をちょっと違った雰囲気や環境でできる広場が良い ・イメージ的にはitiSETOUCHIのオープンスペースのような環境
63	人のための空間	市民が集い、イベントが開催できる空間。
64	人のための空間	市民が誰でも集える広場。駅前に人が集まることは良いこと。広場は作って終わりではない。運営が大事。
65	人のための空間	通勤から様々な情報が得られる。ちょっと寄り道したくなるような。 ・一定程度ボリュームのある通勤、通学などで駅（広場）を利用する人へ情報を伝える仕組みなどがあるとよいのでは ・福山の象徴となるような広場がいい（全面でなくてもよい）
66	人のための空間	子ども、親子で日常的に集える”場” ※特別なイベント時だけでなく。 ・駅前が目的となる場になるとよい（日常的に子どもが遊べるような） ・遊具など親やこどもが集えるものがあると来るための目的になる
67	人のための空間	様々な目的を持った人、様々な職業の人。どんな人でも安心して過ごすことのできる公共空間。
68	人のための空間	ネットでモノは買えるので、体験を買える施設。東京フレンドパークのようなアクティビティ。ヤフードームにはイーズ・フクオカという滑り台があり、ネスタリゾート・KOBEにはSASUKEのような遊具がある。
69	人のための空間	4 6 万人都市の顔としてふさわしく、市民に愛され、交流が生まれる空間にしていきたいです。
70	人のための空間	駅前がお粗末。4 6 万人都市としてどうなのか。美しくない。使い方がもったいない。駅前には、市民が憩える場所、楽しい場所、行ってみたら何かあるのではないかなと思うような場所があるといい。今はそうしたものがない。何かが起きている状態にしないと、人は来ない。
71	人のための空間	駅前が活性化する為には、人が集まらないといけないと思います。人が集まる目的や場所が必要だと思います。
72	交通	計画のような広い広場がいるのか。駅とバス、車も利便性を考えてあるのか。
73	交通	交通結節機能を重視すれば人が集まり、商業施設に人が入る。
74	交通	バスセンターを伏見町につくる。駅前が交通網の中心になるようにする。この際、バスセンターを基軸にした複合施設をつくるべき。伏見町は昔のままになっている。早く変えた方がよい。
75	交通	交通結節機能が最も大切。決して不便にならないように。
76	交通	車での送迎がしやすいようにしてほしい。駅前に車で来やすいようにしたい。
77	交通	通勤通学の為に利用されることが多く、駐車場不足で買い物や食事ができにくい。駐車場や駐輪場が足りない。イベントのときは特に足りない。
78	交通	バスの本数が少なく利用しづらい。コミュニティバスも中途半端。もっと広いエリアに拡大してほしい。バスの便が1時間に1本しかない。免許返納も増え、コミュニティバスなどの需要も増えると思う。
79	交通	モータリゼーションに抗うなら駐車場の問題を解決すべきでは？
80	交通	駅は交通の場所。広場が必要だとは思わないのですが。駅前以外がよい。
81	交通	駅前から周辺のエリアに向かって人が行き交えるような歩きやすい空間。
82	交通	地上と地下内空間を使い、交通のスムーズな移動ができ、かつウォークアブルエリアを確保し、安全に過ごすことができるといい。
83	交通	実証実験期間、タクシー利用者から乗り場、降り場が遠くになったとの意見。8 / 8（金）帰省客の自家用車迎えであふれかえっていた。
84	交通	バス乗り場やタクシー乗り場などの「交通施設」の効率的な活用。
85	交通	駅前は交通結節機能を一緒に考慮すべき。バスターミナル、タクシー、来場、自家用車等の駐車場の確保が必要。
86	交通	南口は交通結節の機能アップ。
87	交通	気軽に行けるように車でのアクセスもしくは巡回バス等があったらいい。

No	カテゴリー	内容
88	交通	イメージ図は素晴らしい。歩車分離式にすれば多少渋滞が緩和すると思う。（駅前通り）
89	交通	路線バスは、屋根をつけたり案内を充実させたり、機能改善をすれば現状の位置で良いのでは。
90	交通	駅前が渋滞しない施設。（自家用車を使用しない施設）、駐車場なし。
91	交通	初めて福山に来られた旅行者や生活者が雨に濡れずに公共交通に乗れる広場。
92	交通	MaaSを活用。
93	交通	現状では交通結節点としての機能が果たされていない。タクシー乗り場は1階に残して欲しい。
94	交通	JRとバスの利便性をもっと高めるべきである。バスの本数を増やして欲しい。
95	交通	パーク＆ライドも今は東京だけになっているので、もうちょっと近畿圏や九州地方でも利用できるよ うになればいい。
96	交通	交通結節機能を重視。広場機能は従とする。
97	交通	福山駅にはターミナルとしての機能に目的を絞ってほしい。MaaSという考え方から言っても今の公園 化は不要と思う。（のぞみの停車）駅前に限らず福山市全体でみて。
98	交通	アクセスしやすい。
99	交通	弱者が使いやすい交通アクセスを確保してください。今のバス停。
100	交通	車に乗れない人も使いよい駅前にして、その後に広場を考えて。
101	交通	車や自転車の置き場がなく、バス、徒歩でしか来れないので不自由に思います。
102	交通	駅で完結させるのはもったいない。尾道や倉敷などをつなぐ交通を基点とした駅前になればなお良い。 国道2号や福山道路にしても南側にあり、交通の基点になるのは南側である。
103	交通	今後、自動運転が普及していく社会は想定されるが、ここ数年で置き換わるとは思えない。まだそちら にシフトするのは早い気がする。
104	交通	都市化をしつつ、交通の便も捨てない。
105	交通	駅前広場の役割として大切なのは交通結節点でバスと鉄道の接続が大事である。
106	交通	私は駅前広場は便利なのが1番かと考えます。バス停も従来通りの場所で市民が（特に、バスを利用 してるお子さんやお年寄り）が使いやすいので良いと思います。また観光客もそうです。お金の無駄遣 いは嫌です。
107	交通	広場に人が集まるには、有料で良いので、駅前に駐輪場を備えた空間が必要ではないか。
108	交通	郊外から人が集まるためには、どうしても車の利用が必要になります。駐車場の整備やまわローズの ルート変更、遠くまで延伸を考えてほしい。
109	交通	この前の実証実験とやらで、駅前から自家用車が締め出され、周辺道路が大混雑して、通学に支障がで ました。タクシーやバスの運転手さんの不満の声も聞いてください。バスターミナルは、真ん中から 移動しないでほしい。
110	交通	駅を利用する人だけじゃなく、車を使う人、自転車を使う人も利用しやすい空間。将来、自動運転機能 を備えた車が利用されることを想定したつくりが必要だと感じる。
111	交通	まさに今日、帰省ラッシュで駅前は車で大渋滞。慣れない人も多いのか、交差点の中で止まってしまう 車もあり、危険だった。送迎車（一般車）がスムーズに流れないと非常に危険なので、一般車の流 れを重視。
112	交通	バスターミナル機能、タクシープールを包含するランドマークタワーの建設。
113	交通	周辺のエリアとつながる歩きやすい空間。
114	交通	駅周辺エリアの人の流れが生まれやすい空間。
115	交通	久松通り、本通りへとつながる動線。
116	交通	それぞれのエリアに行き来がしやすく滞留場所と移動往来するメリハリがある場所に。出発地から、目 的地まで最短のルートで移動しており、途中で立ち寄るようなスポットがない。各エリアから広場への 接続、アクセス（中間領域のあり方）を考えていく必要もある。
117	交通	交通機関と共存ができる広場。交通の良さを減らさない。 ・自分が利用するときに様々な交通がバラバラの配置だとどこへ行ってもいいか分からなくなる ・バス、タクシーなどの乗り場や降り場、交通の機能がある程度まとまっている方が分かりやすく、便 利で使いやすい環境になる ・日常的に利用できる広場と交通の機能がまとまっていて分かりやすい広場
118	交通	交通の機能が確保された広場。北よりは南側で考えた方が良いと思っている。

No	カテゴリー	内容
119	交通	交通の要所として力を発揮してほしい。（かわまち広場との連携） ・郊外（かわまち、まちづくり拠点）含め、行きたいところに行くことのできる交通の機能をしっかり整えることが大事
120	交通	駅前広場に集まりたくなるが、駐車スペースが貧弱。現在の南口の地下駐車場の有効利用化。北口へ高層の駐車場増設が望ましい。
121	交通	どんな人にも移動へのアクセスが保障される公共交通機能。
122	交通	駅前にはばら花壇等を中央にして、バスは今のまま運行するのが良いと思う。
123	交通	市民に戻って来てもらうには駐車場の確保。（車は不可欠だから）
124	交通	駐車場を増やす。有料で良い。
125	交通	スムーズな交通の移動が可能な場所。
126	交通	通勤と通学のための活力のある空間。（人が出かける）
127	交通	交通の心臓的活動の核とすべき。バス、タクシー、自家用車のバランスのよい利用。
128	交通	町が南側に広がり、幹線道路も南側にあるので、交通結節点は駅の南側がマストです。
129	交通	現在のバスターミナルはそんなに近いわけでもない。北にあってもそんな遠くならない。あまり距離が変わらないのであれば進めていけば良い。
130	交通	市内全体のターミナル。
131	交通	駅前はマンションの建設ラッシュ。入居者は高齢者が多い。高齢化率は上がる、高齢者に配慮した交通機能を充実させるまちづくりを。
132	交通	駅前を考えるにも福山全体の交通網（特にバスのルートも含めて）を考える。
133	空間デザイン	夏、冬も集える場所。
134	空間デザイン	大きな広場は必要ないと思う。
135	空間デザイン	降雨時に濡れない様な屋根があったり、その途中に座れるベンチがあれば良い。
136	空間デザイン	福山のイメージで大きいのは福山城とばらだと思います。公園は福山城と一体として北口の方が良いのではないのでしょうか。北口を出た所の城と一体化した公園が良い。
137	空間デザイン	芝生の空間は良い。石垣と水回りで子どもが遊べる空間があったらいい。
138	空間デザイン	全方向へ雨や日光を気にせず移動できるペDESTリアンデッキ。
139	空間デザイン	広場に屋根は絶対いる。
140	空間デザイン	やどり木のように一息つける空間。
141	空間デザイン	駅前広場を集える「憩いの場」として市民に開放する。
142	空間デザイン	人との関わり合いが防災にもつながる。駅の南側の広場には防災機能も必要。人が集まるところに一定程度の面積の広場があると便利。人が集まる駅前だからこそ、有事に役立つ。
143	空間デザイン	全世代が楽しめる空間。障がい者も不便を感じない空間（トイレ、車いすなど）
144	空間デザイン	空間を作ったことによって、アクセスがわかりにくくならないように。わかりやすく。表示がきちんとわかりやすく。
145	空間デザイン	福山城が楽しめる広場空間を望みます。（北口に）
146	空間デザイン	暑さ、雨風に耐えられるように、南口を2F（ペDESTリアンデッキ）にすればいいと思います。
147	空間デザイン	大金をかけずに広場は小規模の空間にとどめておく。
148	空間デザイン	道に屋根などを付ければ雨などの天候の影響を受けずに安心して歩ける歩行者の道として有効活用できると思う。
149	空間デザイン	もう少し自然を感じる空間が欲しい。
150	空間デザイン	ヒートアイランド現象の緩和につながるような緑地。
151	空間デザイン	パブ＆スポーツ。
152	空間デザイン	全世代に利用しやすい空間。老若男女。
153	空間デザイン	福山駅とイチセトウチをアーケード等でつなぐ。
154	空間デザイン	緑がある広場。屋根がある広場。
155	空間デザイン	イベントがあれば人が来るのは確かだと思っている。
156	空間デザイン	雨の日でも集まることができる。
157	空間デザイン	大きな屋根。
158	空間デザイン	市民が安心安全に利用できる空間。
159	空間デザイン	緑に触れることができ、こどもから大人までリラックスできる空間。

No	カテゴリー	内容
160	空間デザイン	駅から出た時に福山のまちだと目でわかる空間にする。今のままではおもしろくはない。北側について、緑あふれる広場整備を行い、ベビーカーを利用する人などが安全に歩行できる空間になればいい。
161	空間デザイン	大屋根があって日陰や雨がしのげる空間。
162	空間デザイン	飲食店を増やす。待合場所を増やす。（座って待てる場所。南口案内。）涼しい空間。
163	空間デザイン	今日の気候変動を考えて広場には樹木を多く植える木陰で憩える空間にする。⇒森の中のバスターミナル
164	空間デザイン	木陰があってゆっくりできるスペース。列車待ちなどできる。 ・都会に行くと木陰やベンチなどがある ・ゆっくりできるスペースがあることで、人が集う ・駅前広場はまちの顔なので、来街者が駅に降りたときまちの印象を図るものとなる
165	空間デザイン	駅前が単なる交通手段の利用で素通りするだけでなく、ウインドウショッピングしたいようなお店や休憩できるスペースがあって賑わいのある空間になってほしい。
166	空間デザイン	バスターミナルを1Fにおいて、2Fを緑あふれる豊かな広場。
167	空間デザイン	バスターミナル、タクシー乗り場、福山駅の景観を第一に、市民が利用しやすい位置づけ、そのことを第一にした上で、広場の空間を考える。
168	空間デザイン	福山に帰ってきた。というシンボルは最高（パビリオン等）。駅前広場を変えていくことは、福山市の将来を考えた事業であるため、続けていくべき事業だと思う。
169	空間デザイン	福山はバラが特色のため、もっと増やした方がいい。
170	空間デザイン	大型スクリーンの設置を行い、時間帯ごとに変わる映像を流す。朝は、鞆の浦の朝日、昼は満開のばら、夜は福山城の夜景、ライトアップなどの様子を流す。
171	空間デザイン	子どもでも大人でも楽しめるような簡単な迷路を駅前に設置し、四季を感じられ、景色を楽しめるつくりにする。壁や通り道を作り、壁にアクリル板を装着し、花びらが舞う映像を投影する。花びらが舞う演出や手をかざすと映像が変化する仕組みにする。
172	空間デザイン	今よりは緑、自然は増やしてほしい。
173	空間デザイン	一息つけるやどり木のような空間。
174	空間デザイン	居心地の良い空間。広場の話のベースにはウォーカブルがあるはず。 ・ウォーカブルは居心地の良さだと思う。いろいろな人の意見が全て正しいのかは分からないが、まちも対話の場も皆が居心地よくいられることが大事。 ・個人的には全面広場でなくても今のタクシープール+ α に交通の機能があるイメージだが、人の動きやすい空間を考えると全面広場であることが理想。 ・将来が見通せない中、使い方に可変性が持たせられる広場がよい（昼は交通、夜はオープンスペースのような）
175	空間デザイン	維持管理がしやすく、長く景観が保たれる。しっかり維持管理できるまちを望む。ゴミの散乱もしかり、メンテナンスできていないと居心地の良さが減り、悪循環に繋がる。
176	空間デザイン	環境整備を整えてほしい。
177	空間デザイン	バリアフリー化をもっと推進してほしい。
178	空間デザイン	技術を活用する（グリスロ、動く歩道、遊歩道、エレベーター）。まちを歩けるように。商店街や城。 ・障がいの有無、年齢などに関係なく誰でも訪れやすい環境、使いやすい環境（濡れずに駅に行けるなど）
179	空間デザイン	大型モニター、音響、照明などイベントが常設でできる広場。それを誰でも自由に利用できる。
180	空間デザイン	子どもが楽しむインクルーシブ遊具を設置し、いつでも家族連れの姿が見える。
181	空間デザイン	雨でも駅、バス停を中心に歩ける空間。（傘なしで）
182	空間デザイン	都会的なセンスが必要。駅から福山城にかけてロープウェイを通すことをしても面白い。
183	空間デザイン	立ち止まれる場所（休憩、打ち合わせ、待合など）を確保。移動手段は車の人が多い。駅前に来た時に誘導できる空間づくりが必要。打合せや休憩する場所がない。
184	空間デザイン	JRで福山に訪れる人が、駅前に驚くような設備。
185	空間デザイン	高校生です。市民の憩いの場と利便性を両立することができる場所になってほしいと思います。
186	空間デザイン	防災が意識できる空間。（広い避難所になることができる等）
187	空間デザイン	災害時の避難場所。防災機能。

No	カテゴリー	内容
188	空間デザイン	駅周辺には大きな樹木つまり緑と水はぜひ必要と考えます。人間は理由なく自然と緑と水に寄っていくものです。
189	空間デザイン	災害時、または思わぬ事故の時は安全に避難できる空間。
190	空間デザイン	駅前広場を災害避難場所。
191	空間デザイン	木、草をみんなで植える。ウサギ公園。滑り台。屋根。日よけ。
192	歴史と文化	福山城へつながる、歩行者天国的な空間も欲しい。（旧市営プールの広場へもつながる）
193	歴史と文化	歴史的な遺構（石垣、舟入状遺構）等が見えるように露出させる。
194	歴史と文化	福山市といえばお城。お城の中にある駅。これが1番アピールとなることを考えてほしい。作り物のイメージでは本物にはおよぶこともなく、人に感動を与えない。
195	歴史と文化	ばらの街をアピール。福山城とばらの街にする。
196	歴史と文化	駅の北と南を城郭として一体利用できるような空間にして欲しい。
197	歴史と文化	福山城と一体の広場。外堀の復元と整備。築切の復元事業の検討。舟入雁木を再現してほしい。
198	歴史と文化	新しいものと福山の歴史も感じられる。地元の良いところ、歴史とか、教える機会があれば、福山愛が膨れる。
199	歴史と文化	魅力度を上げる。福山城と駅前の一体化。別紙のとおり。福山城郭と新幹線が停まること。
200	歴史と文化	かつての水辺プロジェクトのように、福山城を感じれる空間。城の中に駅がある街並みが良い。
201	歴史と文化	他県や海外の観光客を呼び込むなら緑地などではなく、もっと他にない特化したものが必要。特に福山城を生かす。
202	歴史と文化	福山特有の文化や伝統をアピール出来る場にする。V R ゴーグルで福山市の名所に行った気分になれる。鞆の浦や明王院などの福山の歴史を感じれる。
203	歴史と文化	福山城（観光資源）を南口でも生かす。（南口から見えない。）福山城展望デッキを広場南寄りにつくる。展望デッキ3F～4F（市章こうもり型）
204	歴史と文化	福山らしさを感じることができる場所。
205	歴史と文化	福山城のそばにあることを感じられる。空間構成、デザイン。
206	歴史と文化	歴史と文化が感じられるこのまちらしい広場。歴史、文化や産業を見聞き触れる最初の接点となるのが駅や広場で、こうした場所で入口やきっかけをつくって感じられるようにしていくことが周辺地域とのつながりのきっかけにもなる。
207	歴史と文化	福山市を観光地として訪れた人々に対して心に残る空間。
208	歴史と文化	福山城と一体的整備を考える。
209	歴史と文化	外堀、舟入雁木等を保存する。
210	歴史と文化	築切復元を含めて検討する。
211	歴史と文化	福山城の一部だという雰囲気。駅北との一体化。
212	歴史と文化	福山市の歴史を感じられる施設や建造物を作り、「福山市」としての魅力を発信すべきだと思う。
213	歴史と文化	ウォーカブルな空間。地域アイデンティティ（福山らしさ）が大切。福山城を中心にした広場は良いと思う。今のレプリカくらいでは目立たない。そもそも存在を知られていない。遺構を顕在化して、触れる機会を増やすことが大事。
214	歴史と文化	地下送迎場設置時に破壊した福山城遺構を復元し、福山の魅力アップにつなげて欲しい。一体的に福山城景観を活かすこと。
215	歴史と文化	石垣を整備する。
216	歴史と文化	駅前の三之丸の復元。（福山城、県立博物館、ふくやま美術館、文学館、能舞台。）
217	歴史と文化	駅の至近距離に福山城があることから、特に北口に関しては観光地としての検討も併せて行ったほうがいいのか。観光業にいた。これからは、知識欲を高める観光でないといけない。福山城は見た目ではなく、歴史が面白いと感じる。今まで通過していたお客さんに降りてもらえるようにすること。
218	現状維持	現状のままで良い。
219	現状維持	現状のままで十分だと思っています。
220	現状維持	今のままでいいです。無料の駐車場がない。
221	現状維持	暑い夏が5か月になる時代、今のままの南口バスターミナルが良いと思います。
222	現状維持	伏見町を広場かバスセンターにできるようになれば、また余裕のある計画が考えられます。今の状況では現在のままがベストと考えます。

No	カテゴリー	内容
223	現状維持	バス発着場は今のままで良いと思う。広場（憩い広場）も良いと思いますが、広大すぎだと思いま す。
224	現状維持	バスターミナルの位置は、現在の真ん中がよいです。東西どちらからも近く、駅からもまっすぐいけ て、老人や子ども、皆助かってます。動かさないで、下さい。
225	現状維持	バスターミナルは、中央から動かさないでください。公園は、お城へ行くし、暑いし必要ないです。 高齢のため歩けないです。車移動で、駅や病院に行くために、駅前には道路が必要です。
226	現状維持	現状のままでいいです。税金で工事は必要ないです。
227	現状維持	今のままでいけない理由がよくわからない。税金は、市民の生命のために使うべきところがたくさん 他にあると思う。公園を作りたい方々は、私財で、自分のお家に、作ってください。
228	現状維持	高校生です。自家用車の道路もタクシーもバスターミナルも、今のままでお願いします。駅前は、通 学の生活に必要です。娯楽や集会はどこでもできると思います
229	現状維持	今のままでよい。駅前はターミナル機能がしっかりしていればよいだけ。一部だけが魅力的でも全体と してはよくない。なぜ12年前に行わなかったのか。
230	現状維持	そもそも駅前広場を大きく変える必要性を感じていない。特にバスターミナルを動かすとお金がたくさ んかかりますよね。
231	その他	黒のBOX型の箱の建物の撤去。JR敷地のサンステ付近の南側にある建物のこと。風水上良くないた め、早く取り壊して欲しい。
232	その他	民間企業も使いやすい設備の配置検討は大切だと思う。
233	その他	全世代が便利だと思える所。
234	その他	南側にバス乗り場は残しつつ、北側に広がる広場（屋根が欲しい）は欲しい。（実証実験と同じくら い）
235	その他	公園が多いので、ローズロードを駅から出てすぐにつながっているイメージがほしい。ローズロードを 増やして公園と周辺を活性化。
236	その他	福山市はもちろんのこと、備後圏域の拠点にふさわしい賑わいと公共交通の結節点を兼ね備えた場所 になってほしい。
237	その他	バスターミナルの4割程度の広さを広場に活用
238	その他	東西の分断が無い程度の広場。あくまで中央と福山城公園へ。
239	その他	必要なもの（トイレ等）がある場所。
240	その他	人を集めるのであれば「イオン」です。特産品を取り扱っているイオンもある。福山らしさについて もイオンに考えてもらうことはできる。
241	その他	駅前広場を運営するための「官民連携による運営体制」を整える。
242	その他	駅前が変わることで福山全体が活性化するような場所。
243	その他	夜景など夜のにぎわい。
244	その他	仙台駅のような空中デッキをつくり天満屋やいろいろな建物をつなぐような道があれば便利だと思 うし、下の広場が有効活用できると思う。
245	その他	情報発信ができる場（これから起業しようとする人や学生の取組の紹介）時間がかかり過ぎると企業も 撤退してしまう。人が少なくなる。
246	その他	観光客が福山に来たい、何か食べたい、体験したいゾーンをつくる。
247	その他	入りやすいお店が多い。レストランが目的になることもある。
248	その他	広場に行けば美味しいものが食べれる。駅前が情報発信機能を担う話は理解できる。北部の農業と か、地産地消ができればいい。そうしたものをつなげていく駅前であってほしい。
249	その他	駅前が単に楽しむ場所（生産性がない）にするのではなく、生産性のある機能を付加する。
250	その他	伏見町の再開発を行い、南口の憩いの広場、交通結節。
251	その他	観光客が駅から降りてリピートできるような駅前にする。
252	その他	名物となる食べ物屋を設置。つたふじ、いなだ屋。
253	その他	電車、バスの待ち時間に福山の魅力がわかる空間になればいい。地域全体で発展していくためにも、駅 前が情報発信の場となることは非常に大事なこと。福山に愛着を持ち、他県から人が集まる。

No	カテゴリー	内容
254	その他	他都市からも来福者が増える。福山の顔。 ・交通の結節機能は必須。タクシーやバスは必要だが、現状のような待機場場まではいらない、この面積を整理して広場を増やしていく。広場化はやっていくべき、まちの顔である。 ・広場は交通結節点でもある。市外から公共交通などでやってきて広場や駅に集まり、ここから周辺の施設や店舗などに人を送り出すような役割がある、まわりの施設などと広場の連携も必要。
255	その他	一定程度のセキュリティが担保された空間。
256	その他	観光で尾道や四国に行く人が福山の改札外に出ようかなと思える玄関的役割。福山は知られているが、尾道の観光ついでに下車する程度。福山駅を降りようと思ってもらいたい（まちに出ようと）。現状、まちに出にくいと感じる。
257	その他	動物といっしょに参加できる。
258	その他	駅前に無料駐車場のあるモールをつくる。イオンとか。
259	その他	バスターミナル、駐車場、広場の3つがそろう場に。
260	その他	福山駅周辺の魅力的な情報が取得でき、このまちの産業などに見聞き触れられる要素。駅から出てすぐにその街らしさが感じられるか否か。
261	その他	若者層が福山にずっと住みたいと思えるような空間。
262	その他	駅前の西側と東側とが面でつながる広場。
263	その他	都会の駅前ではなく、鞆や他の福山の観光地をイメージできる広場。福山市民に向けた考えではダメ。福山市が生き残っていくためには観光でどれだけお金を落としてもらえるかを考えていかないといけない。他市町と競争して生き残っていくためのまちづくりをしていかないといけない。
264	その他	地元産のマルシェ（市場）の設置。
265	その他	イオンモールなど商業施設。
266	その他	既存の店舗との共存。地権者や店子の同意を得ながら、伏見町に複合開発（商業・居住・BT）をつくる。他所に移すと抵抗感があるので、そのまま、そこに住めたり、そこで働けるようにできないか。
267	その他	福山駅を利用する人々の利便性が確保されつつ、他地区にはない個性的な広場にしたい。
268	その他	安心、安全な空間（自動車、自転車、歩行者ともに）
269	その他	歩きたいと思わせる空間の流れが必要。広場に人を集めた後に、その後どう人が流れていくのかを考えていく必要がある。
270	その他	駅前広場に広島駅のような都会的な空間を作ってほしい。
271	その他	安心、安全な空間、管理をしっかりとしてほしい。駅前に不良がたまらない様にして欲しいです。
272	その他	行く目的がある場所。伏見町整備（駅の機能、病院etc、商業施設）があった上での広場。
273	その他	尾道のようなサイクリングベースがほしい。（しまなみサイクリングロード）。レンタサイクルもあれば。
274	その他	食べ物（野菜やくだもの）を作れてシェアできる場。
275	その他	広場の具体が見えてないので不安になっている。広場を利用する際に、こういう仕掛けをすることで、こんな運用ができますといった具体が見えた方が良い。
276	その他	旅行者を増やしたいのか？
277	その他	防犯問題に配慮できるか。
278	その他	広場は必ずしもいらない。なぜなら、夏や冬は外での活動はできない気温なので。
279	その他	リム福山、駅周辺に図書館、本屋が欲しい。
280	その他	福山駅構内のトイレの復活を。JRがやらないなら、市がやったほうがいい。トイレは駅前や駅裏にあるが、人の流れからして、コンコース内に復活させたほうがいい。
281	その他	木を植えるとムクドリ、ハトの被害が問題となる。
282	その他	NEWCASPAにはGU、無印など高校生が集まれるような施設があったら良い。
283	その他	福山市の資源を大事に。
284	その他	現在はニューキャスパが完成しているが、実際に充分人が集まっていない。もっとオープンスペース等を設けて人が入りやすくする工夫が必要。
285	その他	北口広場が福山らしい広場に。
286	その他	正直駅に行きたくないなので、行きやすくしてほしい。
287	その他	福山城を中心とした開発。Ex）説明板、名前

No	カテゴリー	内容
288	その他	今日初参加の方には、様々な思いが伝わっていないような感じがしました。これからもっと議論が必要では？
289	その他	現在検討中のエリアだけでなく、伏見町や国道2号までの大きなエリアで再検討すべき。
290	その他	都市の顔として今の駅前広場がいいと思っていない。人が集合できる場所もない。遺構も生かしながら考えてもらいたい。
291	その他	魅力的なお店があまりないなど基本的に欠陥がある。
292	その他	僕は、福山駅南口のバス停の前に広場を造っても、天候や気候に影響されて結局利用者が減少すると思う。
293	その他	高層マンションやホテルの圧迫感をどうにかしてほしい。
294	その他	飲食店は多くなったが、遊戯場（映画館等）がどこかにあれば。
295	その他	駅前に広場は不必要。福山城公園の更なる活用の充実。
296	その他	そもそも空間が狭いので、伏見町再開発と併せて進める必要がある。
297	その他	JRとの連携など城をもっと活用した各種方策を出す。
298	その他	美術館前を使えないのか？
299	その他	駅地下の再整備
300	その他	教育を充実させるべき。シルバー人材を含めアウトソーシング。実践英会話、逆立ち、暗算などユニークな取り組み。
301	その他	駅前（南）は①バス、②タクシー、③車が集中しているが、人、公園とのすみわけが重要。
302	その他	広場を作っても利用者は？若い夫婦、子ども、お年寄りも少ない。駐車場代が高い。
303	その他	駅北口広場を文化ゾーンとして整備してほしい。
304	その他	暑くても児童が安心して遊べる児童館こそ先決な気がします。
305	その他	市民対話集会に参加した人も市民の一部。大きな声も一部。あの意見だけで行政に判断してもらいたくない。駅前の再生が停まることは怖い。今後、人口は減る、過疎化する、企業は減る。危機感がある。福山駅の再生が全てつながると思っている。
306	その他	大人の発言に驚いた。不満だけ言って何もしない人が多い。価値観の違いを感じた。若者が発言できる場所があると良い。
307	その他	安全かつ普遍的なもの。市長が変わるたびに駅前をつつくのやめませんか？
308	その他	福山駅構内から直接天満屋に行けるようにする。他の大都市の駅は概ねそのような構造になっている。再整備において検討すべき。天満屋、アイネスの前に地下道はあるが、現状、何の効果も発揮できていない。駅までつなげば効果が出てくる。
309	その他	JRと福山市がタイアップしてできる「福山城」駅。福山駅2階から福山城全御門へ渡れる橋。
310	その他	市民目線より、市外の目線はどう思っているか。
311	その他	例）ニューキャスパなどは若者向きかもしれないが、年寄りには行く気がしない。同様な広場にはしてほしくない。
312	その他	車社会となった現在、郊外には無料で平面の駐車場を備えた大型ショッピングセンターが活気を持続けている。
313	その他	駅周辺ににぎわい、人を集めることはもはや難しいと考えます。駅周辺に無料で平面（立体でない）の駐車場を用意できるか又は大都会のように渋滞の心配のない地下鉄網を整備するしかないと考えます。
314	その他	魅力的な駅前とは、福山の場合はお城がシンボルであるため、駅の北も南も広場は必須であると考えます。
315	その他	南口だけの整備で北口を窮屈な空間にすることは、非常に乱暴な計画と考えます。
316	その他	何でも作る事に熱心だが、管理の出来ない福山市の行政が不安。
317	その他	駅前に公園があった時代と何が違うのか？公園より駅へのアクセス優先。
318	その他	伏見町の再開発を取り組むべきです。
319	その他	現バス乗り場を何処に移動するかを決める方が先である。駅前広場について、1階は広場、路線バスは2階デッキで乗り降りする計画を考えた。1期計画で2階デッキをつくり、2期計画において、伏見町で開発した建物を2階でつなぐイメージ。バスデッキを2階と繋げれたら、建物に逃げ込めれるため、水害も防げる。
320	その他	有識者だけの協議会ではなく、100人委員会のようなものを立ち上げて欲しい。

No	カテゴリー	内容
321	その他	北口へも広場。南口へも広場を確保することで。
322	その他	バス問題ですが、北方面行路線は（北口）、南方面路線は（南口）が良いと思います。北口～南口～北口ルートのみわローズは、常に遅延しています。また、南から北口へ移動する場合は、信号が多く乗合確保は無理のように思います。バス問題については、北口、南口同時発車が希望です。
323	その他	駐車場が併設された商業施設。リム遠い。ニューキャスパ駐車場がない。駐車場も店舗併設でないと行こうと思わない。天満屋でも大きい駐車場があって、その周辺に提携駐車場がある。
324	その他	地元企業が邪魔しないように。色んな企業が出展しようとするのを邪魔しない人による空間
325	その他	車を使用している市民が多いと思うので、車でのアクセスが良い方がよい。
326	その他	暑い時、寒い時も実証実験をしてほしい。
327	その他	もう少し広範囲にしたらどうか？
328	その他	駅前広場までの交通費が1円
329	その他	福山駅の面積は狭いので、2F建てにすることは考えなかったのか。（2Fを公園、下をターミナル）
330	その他	駅前には北側に福山城公園がある。どちらかを強く考えるべき。
331	その他	駅前の形式が変わることが福山市が「住みやすい市」となるのか？
332	その他	機能的に便利な広場にすべき。公園は別の場所に。なぜ駅前に必要かわからない。
333	その他	アイネス福山の前も整備されていますが、買い物をするのも不便である。
334	その他	公園は多くあり、北側にも多いですが、ほとんど利用されていないので、不要かと思う。
335	その他	入船町、住吉町等飲み屋を設置する。
336	その他	場外馬券場も2番街より伏見町に移設。
337	その他	どんなものを作ろうが駅前に人が集まらなければ無駄。郊外型のモールに逃げてしまった市民を呼び戻すなら、大型の駐車場の確保が必須。（例えば市民は無料化にする。）
338	その他	バスは停留所があればよいので、バスの待機場は駅前には不要。
339	その他	海、水遊び。
340	その他	図書館のような建物は？
341	その他	一般市民用のトイレ、駐車場はどのようにになりますか？
342	その他	遊具などあるのでしょうか？子ども用など大人も遊べるスペースでしょうか？イベントはどの範囲ででしょうか？例えば夏祭りなどでしょうか。
343	その他	今問題となっている北口のバスセンター機能を少し縮小して、さんすてにかかる部分をさけるとしたならば、北口広場の活用は可能か？
344	その他	インバウンド、入込客ではなく、福山市民（が主役）のための場となる視点での検討をお願いします。
345	その他	城をもっと充実してほしい。
346	その他	北と南メリハリ。
347	その他	そもそも福山市を魅力的にするための駅前広場の開発などすべきではない。発想が商業主義的で本末転倒。ハードではなくソフト（人）に予算を使うべき。
348	その他	この暑いのに公園をつくるのに、億をかけるのですか？環境省は、熱中症警戒アラートで、外出を控えるようにいっていますが。
349	その他	道路をなくして公園にするとのこと。消防署の緊急車両、一般車の子ども送迎、商用車の荷下ろしへの対応はどうするのですか？？渋滞や人災を引き起こすと思います。この会も、炎天下の駅前広場で開催したら良かったと思います。公園が必要か、実感できたと思います。涼しい室内から、炎天下の駅前広場の使用法について、空想する会ですか？
350	その他	車道なくすことは、大反対です。キャスパ前をなくして、天満屋への道は残してほしい。
351	その他	暑い夏、寒い冬に、駅前に広場作って、誰が集まりますか？誰も人が集まらない公園が駅前にできると、防犯上、危険な駅前になりますよ。
352	その他	なぜ、福山市民ではない、西村さんが協議会ずっと出てくるのですか？任命されている理由は？癒着ですか？アンケートの不正の件も正してください。
353	その他	アンケートの内容は、福山市が、公園ありきの世論誘導の不正なものです。予算も未定、公園ありきの案、おかしいですよ。

No	カテゴリー	内容
354	その他	木を植えると椋鳥のふん、鳴き声の騒音、暴走族の溜まり場、など、公園にすると、いろんな不都合が出ます。福山の夢を語る西村さんは、これから福山に永住されるのでしょうか？多額の税金から委託料をもらって公園を作って、西村さん達は東京に帰るのではないですか？
355	その他	清水さんは、福山の市民ではないでしょう。福山から億単位の委託料を10年間で24回の随意契約でもらって、市民の意見を聞く、だけでなく、自らの説明責任を果たしてください。
356	その他	西村さん、福山駅前の石垣や櫓の存在について、認識されてプランニングされてますか？石垣についてはどうでもいいのですか？
357	その他	非現実的な理想だと感じる。現実化するためにどれほどの税金が使われるのか。住民の視線からいけば福山の駅周辺をきれいにすれば市民が喜ぶという発想が信じられない。勝手にこのような計画を立てアドバイザーは市民なのか？
358	その他	もう完成予定の図まで完成してある事も民主的ではない。大反対。
359	その他	駅前だけでなく、少し広い範囲で歩道を整備してほしい。ガタガタで車いすやベビーカーが通りにくい。
360	その他	自転車駐輪場あたりは接触事故が起きそう。分離してほしい。
361	その他	賢い人員、技量と熱量があるから実行と計画ができる。誇りでもあります。
362	その他	どんどん近代化していく様子はうれしい。福山市職員の方々、ありがとうございます。
363	その他	P27 福山市が魅力的なまちになる為には、他都市での成功事例を徹底的に聞く。
364	その他	福山バイパスの路線変更。国道2号を高架化することにより交通処理がスムーズになるのでは。
365	その他	伏見町再開発を視野に入れたペDESTリアンデッキ、地下街の整備。
366	その他	2次元→3次元で考える。3次元とすることで、余裕ができる。1F部分バスターミナル、タクシー乗降場、広場などを効率的、適切に配置。緑地を設けられる。
367	その他	バスターミナル乗り場の兼用を進め、省スペースとする。
368	その他	地下からの送迎出口は合流させず、交差点に直接出す。
369	その他	バラ会議に向け、ばら公園や駅北口だけ舗装して接続する道路は傷んでいる。住民をどう見るか。
370	その他	再整備ありきなのか？説明からはそうとれる。
371	その他	北口のホテルが中止になって、割とすぐにバスターミナル案が出たが、ホテル案の時は南口のバスターミナルのままでOKだったのでは？
372	その他	北口バスターミナルによって、北口周辺の歩行者動線が塞がれるという懸念を言う人もいたが、そうではない。伝わっていない。議論が難しいと感じた。
373	その他	大きな商業施設を建てて欲しいと言う意見が多かった。昔のにぎわいを知っている人たちは、今の駅周辺の取組を正しく評価できない。都市経営や経済環境を整えていっている意味を伝えられるといいが、難しいことだろう。
374	その他	現状への不満が多い。バスの話がもっと出ると思っていたが、大して出ていない。バスの乗換えが不便になるという意見は少なかった。むしろ、送迎の話の方が多かった。
375	その他	歩行者＝ペDESTリアンデッキ。公共交通＝地上。自家用車＝地下。の三層構造。
376	その他	改札口はペDESTリアンデッキにつながる2階に上げ、現在の1階部分は南北ぶち抜きのバスターミナルとする。
377	その他	西口改札と東口改札をつくる。
378	その他	大人は公園に行かないので、公園じゃないものもいい。
379	その他	2Fに駅から城につながる動く歩道。北側の文化施設が生き返る。一石二鳥。
380	その他	福山を魅力的なものにしたいのなら、余命50年以内の人間よりもっと長い人達との意見交換が必要だと思う。
381	その他	総合的に南側で考え、その後に北口を考える。北口周辺の雰囲気を守ってほしいという想いは分かるが、だからといって、北口広場をそのままにして良いとは思っていない。北口に公園機能を持っていても仕方ない。

No	カテゴリー	内容
382	その他	・広場の範囲だけを歴史が感じられるようにするのではなく、駅周辺を城下町として捉え、整備をしてほしい（南側広場化は賛成、北へのバスは疑問） ・ここにいけば何かあると期待させる広場 ・福山の情報が発信され、受け取れる場所 ・中心部以外の場所の魅力や資源が表現される場所 ・イベントが日常になっている広場
383	その他	企業が望む声を聞いて。（送迎の利便性など）
384	その他	他都市を大きくリードするような思い切ったプラン（中途半端にしない）思い切ってドイツのハノーバーに負けられないようなものを作って欲しい。
385	その他	市内全域に配慮しているのかもしれないが、広く浅くといったお金の使い方に疑問がある。世界と勝負する気持ちで競争力を持ってやっていった方がいい。
386	その他	新幹線の存在は大きいと思うし、新幹線がないところは不便を感じる。そのありがたみをもっと感じてもらう必要がある。
387	その他	再生計画は、スペース的にも予算的にも無理。市民に損害を与える。
388	その他	市川局長へ 10年間で200億～300億の予算が必要。今後の市、日本の経済状況で可能なのか？
389	その他	駅南口広場化は子どもたちが遊ぶのは楽しいですが、交通上危険である。
390	その他	遊戯広場は駅南口になくても駅北口や福山城周辺、中央公園や各町点在の公園があるのではないか。
391	その他	上部空間を使った遊歩道と商業施設、福山駅の上空を南北でつなぐ。
392	その他	現在は、北口の公園には夜になると外国人や不良がたむろしています。駅前がそのようにならないように対策できるのか？
393	その他	人が集まらない今の状況では何を作っても無駄。
394	その他	観光客の集客なら具体的な呼び込みの模索。
395	その他	外国人がたむろしないまち。
396	その他	天満屋だけでなく他の大企業も来てもらう。
397	その他	来たくなるような目的が1つでもあれば。目的が福山城でも良い。継続的に来てもらうためにはお店は必要になると思う。
398	その他	蓮池のまわりを美観地区みたいに。そしたら北口にも人が流れる。福山城の鉄板も少し見える。その景色を活かせないか。
399	その他	温暖化で正直なところ広場に行きたくない。（ガラスとかはNG）
400	その他	広場以外もある。
401	その他	魅力的な商業施設が少ないのでは。
402	その他	出入りが自由に出来るかな？（年間、夜間含め）
403	その他	将来を見据えた計画に基づく広場。30年後どんな人が使うのか。利用者はいるのか？
404	その他	女性です。ヨガは駅前広場で人目が恥ずかしくてできません。令和の時代、公園では暑くて寒くて、休憩やおしゃべりをする気になれない。今日の集会も、駅前広場で開催しなかったのは、暑すぎて人が集まれないからでは。
405	その他	福山の遺構がどうなるのか。破壊をするのは、やめてください。全面の公園化は反対です。
406	その他	福山市が魅力的な街になるための手段は、駅前広場だけではないはず。歴史や工芸、ものづくり、さまざまな視点があるはず。福山らしさを考え、その中で、駅前がどういった役割があるか、という順序ではないか。
407	その他	他の40万人を超える町の駅前の様に、バスやタクシー乗場に傘をささないで行ける。それだけでも町に変化が感じられます。案には、変わる福山駅前を感じられます。前に進めて欲しい。
408	その他	広場自体で火災がおこったら、どうやって消防車が広場までくるのですか？道路をなくして、全面広場は反対です。熱中症対策は？広場までの市民の足、道路がなくなるのにどうやってくるのか？
409	その他	駅前の小さな範囲で取り敢えず、やってみたい広場のプロトタイプをやってみて好評かつ多くの民意が「広くしてほしい」ということであれば広くするのはありだとは思いますが、、、最初は小さくやっていってもいいのかなと思います。それと、slidoの番号を会議の間は常にどこかに表示してもらえると有り難いです。