

付箋による意見

テーマ：福山駅前広場の再整備について、よく分からない点やもう少し詳しく聞きたい点は？（ピンクの付箋）

No	カテゴリー	内容
1	交通	駅前大通りを北上してくる一般車、送迎車は流れは？
2	交通	バスやタクシーの乗り場は、足の不自由な人やお年寄りに使いやすいのか？
3	交通	大型バス発着場はどこになる？伏見町～今町のガード南側の一方通行はとても不便だった。その結果はどこで聞けるか？
4	交通	駅北にバス乗り場はむずかしいのではないかと？道路が狭い。新幹線高架下を通る道幅が狭い
5	交通	北口にバスが行くルートは具体的にどうするの？
6	交通	何故北口にターミナルを持っていくのか？
7	交通	バスターミナルを北口に移すのは南口方面のバスが多いのでバスの経費や交通面の不便さが大きくなるのでムリがあるのでは？南口に残して公園と2層もあるのでは
8	交通	バス乗り場を北口に移動した場合のメリット、デメリット（所要時間）はどんなものか？市民は受け入れられるのか？現状のバス運行便のままでいいのか？
9	交通	人と車両を分離する。車を追い出すのか？
10	交通	駅前の整備とあわせて福塩線やバスなど公共交通の強化、連携はどうなりますか？
11	交通	公共交通機関の将来像との連動をどう考えているか？
12	交通	今のままだと公共交通を使う方が減るなら、駅前に魅力作り、公共交通を使ってもらうことで公共交通を支えるべきだと思うが、推計データはあるか？
13	交通	現在も自家用車による福山駅への送迎は多く、時に（特に盆暮れ等）行列ができるほどです。本計画ではこの送迎需要にどう対応されるご想定でしょうか。
14	交通	この広場をつくるうえで、公共交通機関を利用する市民への影響（不便になったりしないのか）に関してどのように考えているのかお聞きしたいです。
15	交通	駅の北側に住む者の車移動で、1番ガードが使えなくなるということはどう考えているのか？
16	交通	バスやタクシー乗り場は具体的にどこに？
17	交通	駅前広場までの交通手段をどうするの？
18	交通	人が集まる交通手段は？公共交通機関がおそまつ。
19	交通	広場までの交通手段（時に子連れ）、駐車場の整備？
20	交通	交通をどうするの？（処理できるか）
21	交通	バスターミナルを変えても交通処理に影響がない数値を示しては？
22	交通	北口バスターミナル整備を見送るとバスの本数を減らすしかないのか？
23	交通	自転車の利用者が多いと思う。その交通処理はどう考えられているのか？
24	交通	将来の人口や車などの数、交通機能の変化など、どのように捉えて再整備が必要とされているのか？
25	交通	送迎場所はどうなるのか？
26	交通	今の時代、駐車場に困る人がいるのですが、駐車場のことはどうなるのだろう？
27	交通	車で駅周辺に行く人にとって車を停める場所に悩むが、どう考えているか？
28	交通	交通結節機能よりも駐車場の確保に向けたあり方が必要では？
29	交通	駐車場の確保ができるのか？
30	交通	駐車場はどうなるのか？（地下他）
31	交通	集う人の駐車場のスペースについてどのように考えてるか？
32	交通	高架下駐輪場はどうなるのか？
33	交通	南口の車線数を減らすと天満屋の駐車車両の渋滞がひどくなってバス運営にも影響しないのか？
34	交通	今ある施設、バスターミナルはどうなるのか？

No	カテゴリー	内容
35	交通	駅北のバスターミナルは何処へ？
36	交通	北口バスターミナルが中止だが、駅南口を広場にしてバスはどうするのか？
37	交通	全面広場となったらバスターミナルはどうするのか？
38	交通	バスターミナルは駅と直結しなくても、路線ルートで接げばよいのでは。ターミナルは庁舎前とか後の広場を（郵便局・ハローワークの移設を含めて）検討しては？
39	交通	バスのルートは検討の構造で前と同じような機能であり続けられるか？
40	交通	バスなど、交通インフラの利便性、定時性が失われるのでは？
41	交通	北口にバスターミナルを移動させて、イベント時のバス等の回転率などを考えているのか？
42	交通	交通結節機能としてバス路線の充実が必要では？
43	交通	バスの待機場（プール）を駅に隣接させる理由は？駅から離れててもよいと考える。
44	交通	交通結節について説明してほしい
45	事業目的	駅前広場だけでなく駅周辺全体がどうなっていこうとしているのか？
46	事業目的	駅前に大きな広場ができると、なぜにぎわい、投資、経済活動が活発化するのか？
47	事業目的	広場をつくと人が集まる根拠が知りたいです。
48	事業目的	P16の人々が集まり、出会い交流が生まれる場に変えることで駅前が魅力的になっていくとは？
49	事業目的	なぜ駅南口を全面広場にしなければならないのか？
50	事業目的	駅前広場を作ってどのような都市経営課題を解決する？
51	事業目的	全面広場になぜこだわるのか。一部で良いのでは？
52	事業目的	なぜ全面広場なのか？
53	事業目的	公園はここまで広くないといけないか？
54	事業目的	再整備の目的の1つ「福山らしさ」とは？
55	事業目的	福山らしさとは？
56	事業目的	やっと使い慣れてきた駅前です。たびたび変える必要があるのでしょうか？維持管理の大変なことは必要ないと思う。
57	事業目的	駅前の整備は「駅広」「市民」「企業」どれが大切ですか？
58	事業目的	駅前広場が必要な理由がわからない
59	事業目的	企業を集めるのが目的ですか？その様な質問を受け取りました。
60	事業目的	公園はなぜか？
61	事業目的	何を目的とした整備なのか？他県の再整備を体験したのか？
62	事業目的	広場が一番良い方法か？
63	事業目的	広場を作る最大の目的は？
64	事業目的	福山駅利用者の年齢層、目的は？
65	事業目的	目的は福山市民のためか旅行者集客か？
66	事業目的	一般送迎車やバスなどが不便になるのに広場をする意味がわからない
67	事業目的	当所の目的は、誰が誰の何の為に？
68	事業目的	全面広場化はまだ落ちていない。全面的に広場にする必要があるのか。
69	事業の進め方	駅北口のバスターミナル計画を推進する前に、駅の構造の確認すべきではないか？
70	事業の進め方	北口広場へのバスターミナルは見送るといというのは、完全になくなるのでしょうか、それとも計画は中止なのですか？
71	事業の進め方	北口へのバスターミナルは見送り？
72	事業の進め方	北口へのバスターミナルが中止になった理由は？
73	事業の進め方	福山駅北口へのバスターミナル移設についてJRとの協議で、現時点でのターミナルが解決される可能性は？ねばり強くJRに協力要請。
74	事業の進め方	どうやって広場をつくるのか？

No	カテゴリー	内容
75	事業の進め方	これまでどう議論されてきたのか？
76	事業の進め方	北口バスターミナルが見送りとなった中で、どうやっていくのか？
77	事業の進め方	さんすての一部取り壊しにJRがNGしたが、今後の見通しは？
78	事業の進め方	当面、北口へのバスターミナルを見送るのなら、どうやって大きな広場を駅前に整備するのか？
79	事業の進め方	説明いただいた「駅前広場」の構想や期待される効果は、基本的に北口側へのバス・マイカー等の集約を重要な前提とされていたように思われます。北口ターミナルが当面困難となると、全体構想やその効果は、今回の説明と大きく変わるのではないのでしょうか。
80	事業の進め方	JRとの話し合いはそもそもどう進んでいたのか？さんすての一部取り壊しができない事がなぜ今さら判明したのか？
81	事業の進め方	ペDESTリアンデッキについては検討されたのか？
82	事業の進め方	いつ実現するのか？
83	事業の進め方	完成はいつなのか？
84	駅周辺の再開発	伏見町エリアに点在している駐車場が大きくひとつになれば良いと思うけど無理ですか？
85	駅周辺の再開発	駅前開発（再）がなかなか進まない訳（伏見町等）は？
86	駅周辺の再開発	駅前広場に隣接する伏見町はどうなったの？
87	駅周辺の再開発	伏見町（広場東側）の再開発はいつまでかかるのか？→再開発を同時進行で経費削減になるのでは？
88	駅周辺の再開発	伏見町の今後は？伏見町は昭和の懐かしい感じのまま残すのも良い。アンダーグラウンドな存在として今の伏見は残しておき、2階以上を開発してもらえればよい。
89	駅周辺の再開発	伏見町の再開発？再整備は？
90	駅周辺の再開発	伏見町の再開発は？あそこにバスターミナルを作れば北口も広場にできるのに
91	駅周辺の再開発	伏見町の再開発を見すえて検討しているか？（その場しのぎはNGだと思う）
92	駅周辺の再開発	伏見町の問題が解決しない限り大きな税金をつぎ込んで大改造することはあまりに無謀であると考えますが、市の職員の方はどう考えておられるのか？
93	駅周辺の再開発	伏見町をどうするのか？広場はきれいでも左を向いたらガッカリしてしまう
94	駅周辺の再開発	伏見町再開発はもうなくなったのですか？
95	駅周辺の再開発	できれば、伏見町を開発をして欲しかったです。それは不可能なんでしょうか？駅前の西側のニューキャスパ、それでは東側はどうなんでしょうか？そちらが再開発されると、駅前は良くなると思います。
96	事業費	現在の駅前整備は30億かかったと認識しているが、費用面に全く触れないのは何故なのか？
97	事業費	再整備にあたる予算は？
98	事業費	税金、予算はいくら位かかるのか？街灯などに使ってほしい（高校生の声）
99	事業費	整備にかかる予算は？
100	事業費	全体の予算をどの程度と考えている？工事期間は？
101	事業費	総工事費はいくらくらいですか？
102	事業費	費用と負担は？
103	事業費	費用は？JFEが高炉を一基止めて長期的に減産、減収、減益なのにもっと有効な使い道を考えるべき
104	事業費	予算規模は？
105	事業費	予算はいくらでできるのか？
106	事業費	駅前広場公園の予算が未定で後から考えると、どういうことですか？税金は、底なしなのか？
107	事業費	整備するにあたり、予算的な制約はあるのですか。

No	カテゴリー	内容
108	事業費	今回、10年もやってきた企画がふりだしに戻ったのに、一体これまで無駄にいくら使ったのか？あの巨額の予算が組まれている事を市民にきちんと告知すべき。
109	市民意見	アンケートは利用者だけではなく幅広く行ったほうがよいのではないかと？
110	市民意見	広場が必要とする意見が多数となったアンケート方法は、賛成多数となるような質問内容と思えたが、デメリットなどを示した上で再度行う予定はあるのか？
111	市民意見	誘導されたようなアンケート結果を市民の総意のように扱うやり口は詐欺師のようです。事務局や協議会のメンバーに問題はないのか。
112	市民意見	駅前整備の要望はいつ提出され、市民のどのくらいが望まれているのか？
113	市民意見	何人の福山市民が公園を作ってくれと言ったのがはじまりか？
114	市民意見	広場について、このまま一方的に進められることはありませんよね？
115	市民意見	どうして、このタイミングで市民対話集会を実施することになったのか？
116	その他	10年も協議してきたのに大多数の市民が知らないのは何故か？
117	その他	再整備の話が進んでいることは一般の市民は知らなかった。一般市民に広める努力はして来たのか？
118	その他	スケジュール感や様々な検討について集約した情報を教えてほしい
119	その他	より多くの人たちに知ってもらうための具体的な方法について
120	その他	過去に何回か作り直しているが、そのたびに大きな費用がかかっている。このたびの再開発で50年変更が必要ないようなものを作れるか？→作らなければならない。
121	その他	協議会座長、アドバイザーの決定の仕方について知りたい。
122	その他	アドバイザーは、ボランティア無償で、福山住民がすべきです。多額の委託料を与えて、東京や佐賀の人が、すべきなんですか？
123	その他	アドバイザーの方は、福山の方ですか。ご家族も福山に住んでますか。九州や東京の方々と聞きました。住んでない人、これからも住むつもりがない人が、福山市の未来の姿を語るのはやめてほしい。アドバイザーの人選に、問題があるのではないですか？
124	その他	安全な空間の対策は？
125	その他	歴史はどう表現するのか？文化もどう表現するか？
126	その他	石垣の遺構は現在どのような状態でしょうか？
127	その他	新しい施設をつくった場合、維持していけるのかどうか？（例えば松永はきもの博物館での岡本太郎の庭が維持できず修正できない状態）
128	その他	設備の運営は誰が行うのか？
129	その他	広島駅みたいに駅自体の建て直しは予定してないのか？
130	その他	駅前広場の範囲は天満屋の前の通りまでですか？
131	その他	JRとタイアップしてステーションビルの案が何故出来ないか？
132	その他	広場の活用主体はどこ？他は活用がうまくできていない現状がある。
133	その他	広場の活用は誰主体で企画するのか？市として何をどの程度サポートするのか？→他空間との差別化は？
134	その他	企業を増やすことはしないか？
135	その他	酷暑や極寒では屋根だけで仕切られた場所にわざわざ人が来るとは思えない。クーラーなどの設備が必要だと思う。その案はあるのか？
136	その他	天候や気候の影響はどうやっていくのか？
137	その他	夏の暑さに対しての市の考えはどうか？
138	その他	広場というけれど広場が使える季節は短い。それをどのように考えるか？
139	その他	真夏真冬の実証実験を何故しなかったか？
140	その他	なぜ北口に広場を作らないのか？北口ではダメな理由が述べられていない。

No	カテゴリー	内容
141	その他	現在の駅北の状況は？
142	その他	協議会メンバーに若い女性がないのは？
143	その他	福山駅前広場協議会の出席者のメンバーが、いつも同じです。全面広場公園の賛成ありきで進んでいっており、反対意見は全くメンバーにいないのが不思議です。市民には反対運動が起りましたが、協議会のメンバー選定に問題ありませんか？
144	その他	居住者目線は？
145	その他	市民プールがあった丸之内公園。26年完成だがまだ必要ですか？
146	その他	ゴミとかが増えると思うが、どうするのか、対策とかあるのか？
147	その他	人が多く集うとゴミの問題が必ず出る。ゴミ箱を置く？置かない？
148	その他	駅1階を南北貫通させる案はなかったのでしょうか？
149	その他	福山の財政の状況は？
150	その他	さんすでの設備は置換可能でしょうか？
151	その他	緑を感じるのは駅前以外で良いのでは？
152	その他	バス、タクシーの実証実験の結果は？
153	その他	実証実験があった場所に住む住民です。実証実験について、住民に感想や意見など取られてません。何の、誰のための実証実験だったのでしょうか？
154	その他	交流が生まれてるとかの指標は何ではかるのか？
155	その他	佐賀からコンサルをよばれておられるようですが、まったく福山の事を知っておられません。地元のことは地元でやるべきでは？
156	その他	カフェや店舗は出店しやすい環境にあるのか？新しくできた建物にもお店があまり入っていないので…
157	その他	現在のバス停の上に広場ではいけないのか？
158	その他	広場＝にぎわいではなく、活用する企画がにぎわいだと思うが、具体的にどの程度の活用を見込む？
159	その他	基本方針として 現状の福山駅利用者のみをターゲット、今福山駅を利用していない人を呼び込む事までターゲット+ターゲットはどこ？
160	その他	広場の利用者はどんな人たちが対象かわからない。
161	その他	全国の駅前の整備はどのような変化があるか？
162	その他	駅前広場の整備事例の日向市駅、姫路駅の整備後の効果は？
163	その他	日向市、姫路市はどうなった？
164	その他	都会の成功例とは、市民生活、交通の便が違いすぎるので、引き合いに出すのはいかがでしょうか？
165	その他	多様性についての考え方は？ハンディキャップのある方、外国からの方へのルール、伝え方。
166	その他	危険な場所になる可能性は？（浮浪者のたまり場等になるのでは？）
167	その他	深夜の若者、暴走族のたまり場になる可能性。
168	その他	駅前公園ホームレス問題はどうか予測されますか？
169	その他	南広場の地下の空間を整備する計画はあるのか？
170	その他	現在、駅前地下の駐車場の稼働率は？
171	その他	地下道の拡張を何故考えなかったか？
172	その他	駅前のおもいやり駐輪場についても費用ほどの効果があったのか疑問が残る。
173	その他	1,300万人の利用者のうち、通勤・通学者の割合は？
174	その他	天満屋がイベント等をしている時、駐車場へ入る車線はどうなるのか（住民の生活を分かっているのでしょうか？）
175	その他	路線バスの乗降口がデパートの前であってデパート側が納得するか？

No	カテゴリー	内容
176	その他	トイレやベビールームの充実度は??
177	その他	なぜ南側だけ広場の話をするのか?北側こそでは?
178	その他	中央公園など他のエリアへの波及効果を見込んでいるがその根拠はどうか?
179	その他	バリアフリーはどうするのか?
180	その他	P16より 駅前の都市化が進めば人が集まり企業もあつまるとい根拠はなにか?
181	その他	「人中心」がスタンダードというのは成功しているのか?
182	その他	大阪難波高島屋の前も歩道空間が増えていたり、御堂筋も歩道部分が増えていましたが流行なの でしょうか?
183	その他	人がいない中でどう人を呼び込むのか?その戦略がない中で広場のことが進んでいる。
184	その他	災害時の避難場所として使用出来るのでしょうか?
185	その他	人が集まるので、防災(非常時の)についてどのように考えられていますか?
186	その他	市外、県外から来た人が福山駅周辺に魅力を感じられるか?→すぐに移動している?
187	その他	駅ウラの整備は必要と思いますが、駅前は改善変更(軽微な)。今のままでの改良改善ではダメ なのか?現状で可。
188	その他	駅のシンボル福山の象徴を公園とするのか?(福山城でいいですよ)
189	その他	駅前の公園開設はだれから?
190	その他	誰がもうけるためにはじめた話なの?
191	その他	誰が喜ぶ計画なのですか?
192	その他	何故2次元(平面)にこだわるのか?
193	その他	今の現状では若者は集まらないから若い人を集めるための具体的な方法は?
194	その他	JR福山駅が建て替えられる時期は?
195	その他	北口バスターミナル移設はさんすて福山撤去困難となり見送ることになったとのこと ①協議会の立場・権限を説明してください②この時点で根本的な問題が出ていますが、北口ター ミナルによる交通問題について県公安委員会と協議していますか?③協議会の議論のツメが甘い と思います。いつまでに何を決め、いつから実施するのか、市及び市議会はそれをいつ決定する のか。④全面広場にこだわる理由(市民は広場機能の充実を求めていることを
196	その他	公共交通機関の責任は?
197	その他	子育て支援の場所は?お年寄りにやさしい場所は?
198	その他	山陽線高架施設の展望について遠い将来か近い将来か分かりませんが、将来的に駅前に大きく影 響していくのでは?
199	その他	少子高齢化社会に突入し、高齢者や子どもたちの安心安全は図られているのか?
200	その他	想定しうるデメリットは?
201	その他	広島県公安委員会やJRとの事業協議のない計画(税金の出動)は監査請求、住民訴訟の対象とな るのでは?(特に今までのアドバイザーへの費用)
202	その他	城の周りと美術館はどうしたいのか?
203	その他	タクシーアプリでタクシーに乗る時の乗り場はどこ?
204	その他	天満屋とさんすて以外にお土産を買える店はどのくらいある?
205	その他	第10回福山駅前広場協議会で説明されたバスターミナル北口移転が難しいという情報の説明 を、本日まずすべきだったのでは?
206	その他	なぜ大手が介入しないのか?
207	その他	裏金がからんでいるのでは?一部の人達だけのための事業だと思われる(不動産、地主、新規事 業者、ゼネコン、土木業etc)
208	その他	実証実験中119出動が阻害され死亡事故がなかったか?
209	その他	誰が儲ける話なのか?

No	カテゴリー	内容
210	その他	なぜ大手がないのか？
211	その他	再開発組合が解散したと聞いている（地元の人から）。そんな所にお金を入れる意味あるのか？
212	その他	福山駅前協議会の座長清水さんの会社と、福山市が協議会の運営に関して、随意契約を3.9億、総計で24件の委託をしている件について、教えてください。共産党福山市議団から言われていると思います。
213	その他	福山駅前広場協議会の運営について、10年間の長期間にわたり、座長の清水さんの会社と随意契約を24回にも渡り、総計3億9000万で委託している件について、駅前広場協議会の運営の透明性について、教えてください
214	その他	西村さんが中身の無い話を長々と喋ってるのが許され、貴重な市民の質問を長いと女性のサトウ司会者が遮っているのは、なぜですか？市民の質問が反対意見だからですか？
215	その他	実証実験の結果が話されていたが、駅前広場に来ていたのは、どういった属性の人たちなのか。私は駅が遠く、駅前に行くには車が簡単な手段であるが、車で行き、高いお金を払って駐車してまで、遠い広場に子どもを連れて行こうとは思わない。それならば、各地域にある公園を充実させてほしい。
216	その他	駅前広場協議会を継続していくつもりなのか？今年、米不足で、政府が緊急事態として、米を随意契約したことが話題になりました。福山市は、この随意契約の形式を24回も連発していることが、発覚しています。これは大問題で、契約の相手は、福山駅前広場協議会の座長の企業で、内容は福山駅前再編の業務委託は本当ですか？
217	その他	ここで質問しても、いつ、どんな形で解答してくれますか？福山市のホームページに、全ての質問疑問と、解答を掲載してもらわないと意味がないです
218	その他	駅前に緑の木々を想定されていますが、ムクドリ等の対応も是非検討してください。現時点で、お考えがあればお示してください。
219	その他	ニューキャスパは、テナントがガラ空きですが成功したのでしょうか？この責任を取らないで、税金の無駄使いを反省しないで、同じメンバーで検討するのは問題ではないですか？
220	その他	予算が未定で、このような具体的なデザインをして、基本計画をたてるのは不自然です。10年前から会議をやってる??誰も知らないです。市民反対運動が2ヶ月で5000件あることに対して、どのように考えますか？
221	その他	北口にバス、タクシーなどの多くの機能を移した場合、事業者の採算性が成り立つ見込みがあるのか？理解を深めるための判断材料が欲しい
222	その他	安倍マスク失敗（国）だれも責任取らず、市の場合はだれが責任を取るのか？
223	その他	不便になる人が多いのでは問題があるのでは。計画が無理だと思われます。
224	その他	三菱銀行のビルと中国バスビルをバスセンターにするのはどうでしょうか。
225	その他	全てが納得がいかない。このような説明では根本的なとこに触れてないではないか？
226	その他	「朝の通勤前にコーヒーを飲みながらゆったりできる」は、朝の忙しさでゆったりとはできないのでは？
227	その他	駅前でイベント等をしては？
228	その他	福山駅南口 数年前に整備したにもかかわらず、あの整備は何だったのか。不便な所が多すぎる
229	その他	バスターミナルは番号（ステーション）が多すぎ。もっと小さくできるのでは（面積）
230	その他	公共交通機関が不便な地域で車を利用しているので、今後再整備された駅周辺を楽しむために駐車場の状況も聞いてみたいです。
231	その他	北口のバス駐車ができず南口が混んでいる。
232	その他	地下の利用を考えるべき
233	その他	若者が集まる場所（魅力的な店など）

No	カテゴリー	内容
234	その他	無料の駐車場、駐輪場
235	その他	広場見送り
236	その他	250名のアンケートで広場賛成93%
237	その他	緑を感じる 休憩・おしゃべりの空間
238	その他	広場が作られる→人が集う→出店、企業が起きる→民間投資が増える
239	その他	送迎の不便さが生まれる
240	その他	子どもと共に遊ぶのに駐車場代はとて出せない
241	その他	福山に愛着や誇りをもてないという理由が不明
242	その他	送迎の車が混雑する為、スムーズなルート整備が欲しい。
243	その他	時間の無駄、燃料費の無駄。
244	その他	車中心→人中心？の時のアクセスの拡充
245	その他	サンステの廃除？
246	その他	グランドデザインの基本を作るべき。
247	その他	基本プロセスが昔から欠落している。
248	その他	中心市街地活性化構想を参考にする。
249	その他	プロジェクトの組織体の見直し。
250	その他	バスの発着時間を事前に調べて行きたいけど良く分からない
251	その他	交通の結節点としての福山市の再定義 日本海・太平洋をしまなみ海道がつないでいる
252	その他	50年来の課題 朝の交通渋滞解消に資する交通政策を前提としたバスターミナルの再整備の必要
253	その他	福山城を活かすには堀が必要（水場 親水公園）
254	その他	バスターミナルは駅前（南）にある以上公園は広くなりえない。しかし北口にターミナルは車が渋滞しすぎる
255	その他	バスターミナルは必ずしも駅周辺でなくてもよく、たとえば市役所庁舎前広場とか天満屋店1Fをリースするとか、他の場所を検討する。
256	その他	交通網の確保や駅への交通手段強化
257	その他	大きなテーマがあれば
258	その他	天満屋北側の通りの混乱 事故多発 浮浪者のたまり場
259	その他	伏見町の開発が出来ない現在、大きな投資は無駄
260	その他	一般車のルートにしても道が狭く、事故（特に歩行者）が心配です
261	その他	現在の計画では、交通の大混乱となると考えます。
262	その他	にぎわい作り？歴史を大切にす方向で（福山城の整備）
263	その他	福山駅へのアクセス ターミナル機能が重要だ。バス・タクシーの乗りかえ不便 駅への送迎が大切
264	その他	自分の通っている高校の生徒数十人に聞いたところ一番駅前に欲しい物は？と聞いたところ、1位遊ぶところ、2位勉強するところだった。そのため駅前に遊ぶところが少ない中、わざわざ駅前に来る意味がない。ゆめタウン、ラウンドワンは駅外にあるから
265	その他	広場ありきが前提のすすめ方に違和感がある。20年の長期計画で進めていかないと市長が変われば方針も変わってしまう。
266	その他	説明では駅前広場を作る事が前提となっている。広場は福山城公園エリアを充実させれば十分である。
267	その他	バス乗場の移転先を決定してから広場の検討を始めるべきである。地域住民より反対運動が起きているが、私も参加して反対した。

No	カテゴリー	内容
268	その他	バス路線は現在の駅から放射状に延びているが、広域循環路線化を（10系統くらいにする）するとバス利用者の増加につながる
269	その他	外国人のたまり場になっても困る
270	その他	絵に書いたモチでこれではさっぱりわからない（イイコトづくめ）
271	その他	具体性がない
272	その他	実証実験については、大失敗としか思えなかったが、ちゃんと意見を聞かない、聞くつもりがないと感じた。
273	その他	他市の駅が出ているが、人口規模、反対側の広場は比較できない。（たとえば姫路駅の南側は広いスペースがある）
274	その他	駅近くの交通政策には大いに不安がある。その先のアクセス等に（国道2号・幹線道路への）今の混雑がさらに混乱すると思えない。
275	その他	これまでの議論内容について、何も知らない。
276	その他	今後は分かり良い広報をして下さい。
277	その他	iti SETOUCHIは屋根のある公園といわれていますが、あまり利用されていないように思います。
278	その他	駅スペースは、市民の起業スペースにも。二階建てに。地上はバス、タクシー等
279	その他	1番は交通結節だと思いますので、電車→バス・タクシーへの乗りやすさを考える事だと思います。
280	その他	最初からこの様な場をもっと作るべきだった。今さら。反省してほしい。
281	その他	福山駅乗降人員数について60年間のスパンの推移について分析し、将来推計人数を基礎として検討する。我国、広島県の人口減少を参考、乗降客人数の内訳を2004年度でみると定期利用者は48.3%となっている実情である。こういったことも考慮すべきである。
282	その他	議論の経過を聞いていると広場空間のイメージ図などの議論が先行し、駅前広場に関するバス・タクシー等のハードの行先が後を追っている感じである
283	その他	案の検討も大切だが、スピード感を持って実現する筋道も大切である。
284	その他	今回のような市民対話の機会をありがとう。またやってほしいです。
285	その他	グランドデザインをしっかりとやる。
286	その他	お金がいくらかかるのか全市民に知らせてほしい。
287	その他	本日19:00~の同集会では、まずさんすての件についての説明をしっかりとしてください。北口バスターミナル移転難の説明なく、南口公園の説明に違和感。
288	その他	そごうの悲劇再びですか。根本の「人がいない」を解決しないと。
289	その他	タクシー乗り場、一般市民のためのロータリー減の計画は疑問でしかない。
290	その他	広場ができることで交通がどのように変化するのが見えにくい
291	その他	送迎しにくい
292	その他	協議会の人選は適切なのか疑問
293	その他	中央公園、福山城とイベント広場があるので駅前を広場にする必要を感じない。
294	その他	福山にいる若者だけでなく、東京や大阪等に出ていっている人達が福山に帰って来なくなる福山にするため、そのような方達の意見も聞いて欲しい
295	その他	再整備の経緯や歴史、RiMふくやまの今後の活用
296	その他	現場を知らない人の意見を中心に協議するのはNGだと思う。
297	その他	こういう計画が進んでいく理由が理解できない。
298	その他	駅北口へバス乗降口を移すのは反対です。駅へ集結する際、南側からJR線路をくぐって北口へ帰るのは不便で、かつイメージが悪い

No	カテゴリー	内容
299	その他	駅北口へ一般車両の駐車場を高層化して設置するのは効果的である。駅南口はあくまで電車・バス・タクシーの乗降口なので広場整備は二次的に対応すべき。
300	その他	居住エリアとの共存（騒音など）
301	その他	駅北口の安心、安全対策をして欲しい たまり場にならないように
302	その他	駅前に店等必要ない さんすてがあるので
303	その他	駅裏にバス
304	その他	もっと市民全体に認知してもらおう。今の対応はあまりに不十分。各世代ごとに何度も話し合いの場をもうけ、丁寧に市民の声を集める。市民から企画を出してもらおう。
305	その他	バス 送迎がしにくい。
306	その他	いろんなイベントがあればよい。
307	その他	実証実験の時期がズルい。真夏・真冬にもやってみて。
308	その他	福山にはオフィスがなく、人が福山から広島や岡山に出て行っているの、駅・交通の強化
309	その他	公園の広場の地下がどうなるのだろうか！！
310	その他	早くバスの方針を指してほしい。
311	その他	福山の市民は、全面広場公園化に反対しています。理由は、今が十分便利だからです。税金を無駄使いするのは、やめてください。
312	その他	駅前広場協議会を傍聴してきました。全面広場公園化の話ありきで進んでいます。全面公園化とバスターミナル移動への市民反対運動がおこっています
313	その他	市が作るアンケートは、作為的にいくらでも作成できます。市作成のアンケートよりも、市民の話しをきちんと聞いてください。市民は公園に反対しています。
314	その他	福山駅前広場協議会の存在自体、僕は福山市民なのに、全く知らされてませんでした。市民活動では、公園の反対運動が起こってます。全面広場化ありきで協議会の内容が進んでおり、アンケートもそれに沿ったもので、賛同できません。
315	その他	無理で無謀な計画です。福山の市民は、駅前の広場計画に反対しています。
316	その他	今のままでいいです 高校生です 公園いらないます
317	その他	伏見町は私有地です。伏見町を再開発やバスターミナルに、などと簡単に語らないでください。このような集会で、私有地の活用法を話題にすること自体が問題です。駅前広場の市民討論は自由ですが、伏見町は私有地です。集会を開いて、人が自宅を破壊し活用法を勝手に討論してる、と想像してください。福山市は人権を大切にしてください
318	その他	伏見町の住民です。清水さんの干渉は、受けません。清水さんのご自宅を、公園にしたり、バスターミナルや私財を提供されたいかがですか。人の家や商売について、公共の場で議論される、とても不快です。
319	その他	情報発信が弱い。
320	その他	魅力がないから福山に帰ってこない。何かがある福山にしていけないといけない。
321	その他	駅前大通りの8車線道路を4車線にしたら混むと思う。
322	その他	中央公園をつなぎがちだが、公園に行ったところで図書館はあるが何もなし。大きい商業施設がないと、観光道路としては勿体ない。
323	その他	駅前大通りは車線数が多く分かりにくい。道路の使い方がもったいないと感じる。車線数を減らして、歩きやすい空間をつくってもよいと思う（アイネス前など）
324	その他	清水さんや西村さんのようなすごい人がアドバイザーをしていることに驚いた。足を運ぶだけでなく、住んでみないと分からないことはたくさんある。福山の生活に根付いた人でないと、私たちの生活とかけはなれたものにならないか心配。
325	その他	作ったら、作りっぱなしでは困る。広場にしても人は来ないと思う。
326	その他	福山市は1人1台の車社会である。車がないと駅に行けないし、駐車場もない。

No	カテゴリー	内容
327	その他	実証実験にも行った。感じ方は人それぞれだと思うが、ああいう場でくつろぐのは恥ずかしい。
328	その他	駅前大通りを4車線に変更しても天満屋のところが混まなければよい。ただし、駅前が発展していけば、今後混むことが予想されるので4車線では心もとない。
329	その他	バス、タクシー利用客は、南口の方が多いと思う。
330	その他	福山らしさ、伝統
331	その他	交通事業者（バス、タクシー会社）が駅前広場協議会に参加していない
332	その他	車も自転車も人も使いやすい→セキュリティの目的がぼんやりしている。