

性別	年齢	その他、ご意見やご提案があれば教えてください。（自由記入）
女性	10代	初めてこのような集会に参加いたしました。様々な意見が飛び交うのを見て感じとれて良かったと思います。私は福山駅をほぼ毎日、通学で利用します。沼隈からバスで出て、自転車で学校まで行っています。そこで、バスが来るまでの待ち時間に休憩するスペースが駅前になさすぎることは感じていました。休憩スペースという点では、広場には賛成ですが、空調など快適さを考慮すると難しいかと思います。また、駅前を全面広場ではなく、一部のなもので十分だと考えています。真夏の暑い中、真冬の寒い中で駅を利用する多くの人が広場を利用するとは考えにくいです。ここで、現状で駅の南口にできることは、屋根をつけることだと思います。傘をさしながらバスを待たない、雨や直射日光をしのげる駅前になってほしいです。広場ひとつ作ることが、いろいろな課題につながっていることを感じられました。1時間以上も延長して、議論の場を設けていただき、ありがとうございました。
女性	10代	私は若者という立場で参加させていただきましたが、まずは市民が人の話を最後まで聞くということができないとこのような集会の場というものがあっても意見を言いたくても言うことができないなと感じました。市民の意見を聞くために集会の場を開いてくださったのにと残念に思いました。またこのような機会があれば参加したいなと思います！これからも頑張ってください！ 2時間の間でしたがありがとうございました。
男性	10代	まず、建設的な議論の場にないと感じた。そして、反対派の声が大きく、グループ内での意見交流が満足に行われていない状況にあった。（市民対話の場ということで）反対派の声は大きい が、若者の間では賛成派が多数であり、それを踏まえて開発を進めてほしい。これまでの再開発事業の二の舞にならないようにしてほしい。 以下、再開発に関する要望。・”ヒートアイランド現象対策に役立つ”という側面をもっと強調するのはどうか。・”防災”の視点をもっと加えてほしい。・ウォークアブルな空間にして欲しい。・再開発に際して、福山城の遺構名を残してほしい。トモテツ大手門ビルなどのように建築物に城郭遺構の名前を残したり、城郭遺構の説明板を設置するなどしてほしい。・福山が他都市と異なるのは道路に名前がない。「バラ公園通り」や「城見通り」などが考えられると思うが、道に愛称があると道案内がしやすいし、なにより地域に愛着がつく。・2号線より北の駅前大通りの東側の歩道からだけでも、城が見えるようになってほしい。（現在は中央分離帯の高い樹木のせいで見えない）・伏見町再開発において、かつて築切があった部分（現在駐車場）に市民（特に若者）が地域アイデンティティを持てるように、堀と入江の合流点だったと示すものや、城が見える地点を作してほしい。（狭くても全然良い）・市役所の展望スペースをもっと整備したらどうか？・草戸稲荷神社、明王院に通るバス路線を増やしてほしい。（福山・鞆線の明王院、経由線の増便）最後に、批判によって再開発を躊躇せず、若者が未来を感じられて嫌悪感を抱かない福山市にしてほしい。
男性	10代	おつかれさまです。頑張ってください。 言葉の強い人が怖かったです。
男性	10代	・年代に応じてそれぞれの目的を明確にして ・需要に応じた広場にしてほしい

性別	年齢	その他、ご意見やご提案があれば教えてください。（自由記入）
女性	20代	初めて参加しましたが、こんなに強い意見が出るということに驚いています。 市民の方の言い方もあると思いますが、市の担当者の方よりも役職の方が顔に出ているのが気になりました。嫌なことを言われる方もいらっしゃると思いますが、参加者がヒヤヒヤするので特に役職のある方は毅然とした態度をお願いしたいです。
女性	20代	広場をつくることについては、良いと思うが、私のイメージでは、広場＝憩いの場、休憩する所だと思うので、広場だけでは、人が集う場になるとは思えません。そのため、行く目的が必要だと思います。広島駅ではミナモア。姫路駅では姫路城。「福山城を、町全体に感じられるようにする」「大手の施設、店をつくる」など。行きたい場所にすることが優先ではないかと思います。そのような場所に憩いの広場があるのは賛成です。今の駅前通りの木の様子を見てみると、緑化の管理に不安があります。（電線にかかるくらい高くなっていたり、剪定されていなくて、鳥が住みやすい環境になっていたり）作って、定期的に管理をすれば美しい広場になると思います。
男性	20代	市役所の皆様、このような機会を設けていただきありがとうございました。日々心労や困難が多々あるかと思いますが、我々にもできることがあれば積極的に協力していきたいと思います。様々なご意見もあるかと思いますが、より良い空間にするために私自身も頑張っていければと思います。 今後とも引き続きよろしくお願いいたします。
男性	20代	運営側の問題ではないが、めちゃくちゃな場だった。次は若年層とそれ以外で分けてもよいかもしれない。
女性	30代	たくさんの人の意見が聞けて、楽しく嬉しかったです。市役所の方も協議会の方も質問に対しての回答ができていない（答えになっていない）が多かったので残念です。このプロジェクトに関して、コンサルタント会社に4億程支払ったと聞きました。本当ですかね？まだ何も始まっていないのに4億はどういう内訳なのでしょう。教えてほしいです。あと、誰が何と言おうと、福山市民が求めているものは、イオンモールです。
男性	30代	ペDESTリアンデッキについて、ペDESTリアンデッキをバスターミナル、地上を歩行者とする案も含め検討していただきたい。
男性	30代	反対一辺倒みたいな人もいて、頭がかたいと思った。アンケートの母数については十分だと思う。今後も反対派の意見を聞きに参加したい。お疲れ様でした。ありがとうございました。

性別	年齢	その他、ご意見やご提案があれば教えてください。（自由記入）
男性	30代	今後の福山市のために事務事業評価を復活させて下さい。市役所の最小単位であるこの情報公開をしていない福山市がいくらまじめに答えても不信しかありません。役人の立場からも無駄な仕事をしたくないと思いますのでそういうのを市民が見つけられない。何より、税金で生きている人間としてあたり前の仕事をしないのは、福山市が腐っているととっても過言ではない。頑張ってください。
男性	30代	・広場ありきで対話というのでしょうか？もっと早くからすれば良かったのではないか。・バスターミナル、タクシーを移設する場所、熊本のようにR i mの活用と一帯で考えるのではないか、R i mは契約満了後に解体すべき。・リム福山2階3階のプロポーザルは現利用者（福山電業さん）ありきで使ってませんか？1階では市営駐車場の利用料を支払ったりしてますが、では2階3階の利用者には同様の条件にしていますか？
男性	30代	議論・予算等かなり不明瞭で、もっと意見を反映してほしいと思った。実証実験の250人アンケート、それは空間があったら良いと答えるでしょう。市民のガス抜きの場だけで終わらず、駅前から福山市のあるべき姿を語りたかった。
女性	40代	・駅前広場で集客しなくても商店街が東西南北にあるので、そこを活性化させる方が、いまある店にもいいのではないか。 ・13000件のアンケートの中に広場が狭くても良いという回答もあったと思いますけど。 ・姫路駅に行ったが、バスが分からなくて大変だった。旅行者は、広場に興味がありません。目的地があるので、通過地点です。特に広場に魅力はなかった。きっとすぐにあきてしまう。（福山市民は熱しやすく飽きやすい） ・昔から駅前に住む人にも意見を聞いたのか？ ・北口の城を見ながらの公園の方が風情があると思う。 ・イチセトウチ（リム）の活用で、図書館や若い学生を集めれば。 ・北口の車乗降場の車が多すぎて渋滞になる。（カープの時）渋滞になるようなものは、はなから要らない。 ・ほぼ反対意見多くというか、周知が少なくて、おどろきです。 ・南口バスターミナルの上に広場を作れないのか。 ・広場ならエフピコアリーナの公園の所で十分だと。 ・ゴミ箱が散乱するから撤去するのではなく、市の公園なら金を使ってでもゴミ箱を設置すべきではないか。一般市民が掃除する方はどうかと思う。 ・この集まりが年寄りが多い。これからは若者が大人になっていくうえで若者の集まりが少ない。
女性	40代	市民対話集会で、市の職員の方を責めるような意見が多く、もう少し対話を通じて駅前のことを決めていこうという市側に対して、というか市民のために働いてくれている職員の方への尊重がないのが聞いていて心苦しく悲しかったです。別に悪いことを秘密でしようとしている訳ではないのに。スタートラインにたったという認識で、今後もっと建設的な議論ができるようになるとよいと思いました。

性別	年齢	その他、ご意見やご提案があれば教えてください。（自由記入）
女性	40代	先行事例の現状は知りたい。検討経過などの説明方法はもう少し工夫が必要に思います。
女性	40代	・たくさんの方が参加されていて、広い世代の人がいておどろいた。ただ、結局10年後にできる計画ということなので、できれば小中学生の意見を広く聞いてほしい。今、彼らが使いたいと思う駅前が大事。自分が関わった駅前に愛着を持ち、将来福山に住みたい、福山に戻りたいと思ってくれるのではないか。JAXAも全国で小中学生対象に月移住計画のワークショップを行い、新鮮な意見を求め、また宇宙への興味を持たせるような活動をしている。福山市内の小中学校に出向いて、一緒に考えてほしい。（一般公募だと偏りが出る）・伏見町～今町の実証実験は地元への丁寧な説明もなく始められて、地域の学区への小学校への連携もなかった。そのようなトップダウンの方法で進められては困る。今後はひとつひとつ丁寧に進めてほしい。・30年前の駅前は、本当に若者があふれていて、治安なんてひどいもので、犯罪だらけだった。福山城の周辺の道路は夜になるとナンパ目的の車が並び、治安は最悪だった。そこから、駅前清浄化を警察が頑張ってきた経緯を知らない人、忘れている人が多くてびっくりした。今後、治安の悪化を心配してる人が多かったが、警察と連携して、この30年の取り組みを聞いてみてほしい。
女性	40代	福山市民全体からアンケートを取ってほしい。（中学生以上など）・広場を作るよりも税金の使い道を考えてほしい。街灯をつくる。・駅前の送迎（車での）しやすいロータリー整備してほしい。
男性	40代	WEBで参加しました。市の方々、清水さん、西村さん、とても大変だと思いますが、応援していますので、ぜひ福山をよろしくお願いします。
女性	50代	・同じ人気の商業施設なら、コストコやイケア等の誘致。・福山城の徹底活用。→駅の目の前に城があるのは特別な事。（アクセスの良さ）（鉄板張り）大規模なコスプレイベントで本物のお城で気軽に撮影できる貴重なポイント。例えば、「刀剣乱舞」等のアニメやゲームとのコラボ。近くに本格的な撮影スタジオや着付け、コスプレができる（京都の舞妓体験の様に）有名コスプレイヤーやインフルエンサーに宣伝してもらおう。併せて備前焼き等の陶器や盆栽、福山であれば琴や下駄などの日本文化の体験、購入をできる施設を作る。→インバウンドターゲット、鞆の浦などに観光に来た外国の方に一日福山に滞在してもらおう。・福山の名所を回るツアー（鞆の浦、海ホテル、ホロコースト記念館など）海外のインフルエンサーやユーチューバー、SNSに投稿してもらえる方向性を探る。※まずは、今ある福山の優良なものを徹底的に洗い出す事から。基本に立ち返る。その上で、足りないもの、必要なものに市税を使うなら、もっと成果のあるものが出来るし市民の理解が得られる。・若い人を福山に戻す。誘致する。→その1つの方法として、他県から移住してもらったりUターンしてもらおう為に、子育てに有利な市政を行う。他県や他市に比べて、福山の優遇対策は、全く話になりません。※市の方の答弁が、とにかく言い訳と自画自賛ばかりでひどい…集まった市民の非難は受け付けない。耳に入らない事だけはよく分かりました。

性別	年齢	その他、ご意見やご提案があれば教えてください。（自由記入）
女性	50代	・高松サンプードームの施設良かったです。 ・グループのメンバーにバスを利用してますか？と聞くと一人もいませんでした。（私はバスを利用しています。）その人達がバスターミナルの位置に反対するのはおかしいと思いました。 ・福山駅に行けるようなバス増便。その他の地域に行くバス増便、ルート増。 ・福山駅 人が集まる→企業、店舗の誘致。→移住増につながる考え方、賛成です。 ・コンパクトシティ化もっと進めていいと思います。→駅前に集まる。 ・リムは思い切って倒す。 ・商店街が全部つながるルート ・歴史を市民が学んだ方がいいですね。 ・駅前ですべてのモノが揃う空間、店舗
女性	50代	美術館を武家風にするアイデアは斬新だがおもしろそう。体感としては否定派（私も含め）が多いと思うが、それでも進めるのか？福山をどうしたいか長年みえない。イオンに関しては、岡山には「ハレマチ」という特色がある。そういった店舗の一部を福山の特色を生かせるものがあればよいのでは？
女性	50代	今回参加し勉強になりました。コミュニティバス（バスが1時間に1本しかない）が、福山中走り廻って、ご高齢の方も病院、福山城、ふくやま美術館、ショッピングできるようにして欲しい。タクシー代が非常にかかるし、コロナ後タクシーがつかまらない。特に東部、北部、西部の方の住みよい街にして欲しい。
女性	50代	市民の意見も十分に聞かないまま正しいアンケートの結果としてこの計画を進めるのは民主主義に反している。どこにそのような税金に余裕があるのか！他に気にする所はたくさんある！
女性	50代	10年後、20年後に中心となる世代の意見をもっと大事にすべき。それは、駅前だけの話ではなく、市全体のビジョンをどう作るか、の話。 駅前広場の話を進める、あるいは議論をする際には、将来どういう市、どういう暮らしを目指しているかをまず説明することが必要なのかもしれない。 最後に西村さんがお話して下さったことが、こういった議論をする上で、ある程度全員の共通認識となっている必要があると思うし、途中から議論に参加した人にもそこを説明してほしい。 駅前は車で行きづらい。自転車置場も少ない。だから人が集まらない。回遊しづらい。バスの便は減っていく。→集客できないから魅力的な商業施設ができない。リピートして行きたい場所がない。→人が集まらない。の悪循環をどう打破するのか見えない。 市の職員の方の回答が、計画ありき、のような印象。ご意見を聞きながら、と言いつつ、大胆に計画を変えることは考えていないような印象でした。
女性	50代	・今日参加して、他の参加者の声を聞くと、駅前広場の整備を賛成している人が少なかったように思います。 ・駅前は駐車料金が高いのに、駐車料金を出してまで駅前広場に市民が行くとは思いません。 ・今日来られていました北口広場を守る会の方のお話がとても良かったです。

性別	年齢	その他、ご意見やご提案があれば教えてください。（自由記入）
男性	50代	福山駅利用者を含めたマクロ視点が足りていないかも?評価するのは福山市民だけでは無いと思いました。 オンライン参加でしたが活発なご意見を聞けて大変勉強になると共に学生の方の参加、発言に嬉しく思いました。 取りまとめ頑張ってください！
男性	50代	・北口バスターミナル案が否定されたことをまず最初に丁寧に説明すべきだった。これが、不十分であったため、無駄な議論が多かった。 ・13000人のアンケートで十分なことを科学的に説明すべきだった。 ・参加者には年齢制限すべき。年寄り是我が強くうるさいだけで建設的な議論にならない。せいぜい70歳未満だろう。その意味でも「ヒロバラボ」は期待できる。 ・全部、西村さんが話せば良いと思った。 ・この集会に参加してるのは基本的に「反対派」の人たちなので、決して市民の代表ではない。これに負けずに市役所の方、協議会の方、がんばってください。くれぐれも活動家と年寄りに振り回されないように。 ・高校生の意見がいちばん良かった。
男性	50代	1.交通結節を一番に考えて、その後に、福山らしい、繊維等（くわい、もんぺ、JFE鉄）を考えていくとよいと思いました。 2.地元の人間の意見を一番に考えるのがよいと思います。昔は、ニチイ、ダイエー等に観覧車等あり、魅力がありました。
男性	50代	市の職員に意見をまとめさせるのは悪手だと思う。南口をペDESTリアンデッキにすれば全て解決すると思うのだが、何故そうしないのか不明です。ウォーカブル（国交省）の予算取りに市（市長）が利用されている。清水、西村、両氏は、一仕事終えたので替えてはいかがか？
男性	50代	・スタートライン（駅周辺の課題、駅周辺の取組）の説明が不足していたように感じた。（発信不足？） ・「広場」が都市に必須なものでなく、余分なもの、贅沢なもののように感じられているのは、広場に係る都市計画の敗北?のようには思いますが、「広場」だとイメージが広すぎるので、例えば「多目的交流空間」とか議論の対象物を再定義すべきかも。 ・若者の意見をバラバラに聞くのではなく、「若者グループ」として提案させてはどうか。 ・対話集会はファシリテータをたてるのも良いかも。

性別	年齢	その他、ご意見やご提案があれば教えてください。（自由記入）
男性	50代	対話集会の意見は”今”の状態からぬけきれていない議論が中心であったと思う。将来を見据え、今をどう変えていくかという思考にまで至っていないと感じた。 短期間での情報の理解では仕方ないと思うが、一方で、市側も十分情報発信に力を入れていないところもあったのではないかな。 公共空間は個人の権利を確保するところではなく、市民すべての人の空間であり、その空間を共有するための責任があると考えます。そういった考え方の議論はあまりされていなかったと思う。 たとえば駐車場はタダにすればよいといった意見は無責任極まりない。 魅力的な公共空間（駅前広場）とするために後世の人によりよいまちをつくるために自分には何ができるかという視点から議論をすることが大事だと思う。批判や評論だけなら誰でもできる。
男性	50代	・福山駅近くではなく福山市全体（色々な場所）での説明会を行ってほしい。 ・中央公園に力を入れれば駅前はよくなるのでは 駅→中央公園の流れができる。 ・他の市町村がやっていないやり方で街を活性化しなければ、コンサルが同じだと同じ街ばかりになるのでは。 ・なにごととも繁栄ばかりではない。いずれは衰退するもの。
男性	50代	内容に関しては討論内で良いかと 質問に関しては司会で区切った方がよい
女性	60代	誰しも福山の街を良くしたいと思っています。もっと情報発信をしていくべきだと思います。
女性	60代	市役所の駅南口の広場ありきでの集会でした。公園を作ったら維持管理で福山市の住民税も上がるでしょう。将来的に年金も下がり、税金で苦しめられる生活はイヤです。
女性	60代	・協議会としてももう少し開かれたものにしてほしい。 ・女性の意見も取り入れる為、メンバーにも組み込んでほしい。 ・小さな改革はあちこちあってとてもすてきな町なんだけど、もっとみんながひとつになるような町になればいいと思う。 ・買い物となると広島、岡山に出るようになる。 ・もっと福山に人が来れる街となれるようにスポーツイベント、芸術を盛んに誘致してもらいたい。
女性	60代	コンサルタントの方に余りに失礼な発言があり、市民として恥ずかしかった。
女性	60代	広場の再整備を始めるときにこのような集会を開くべきではなかったか、とは思いますがこれを契機に再整備を出直して欲しいと思う。市民の意見の集計は今はA I などあるのでそれを活用してやったらどうか。
女性	60代	駅に人が集えるならば、バス乗り場・駐車場・自家用車乗降場所・駐輪場の確保は（必ず）必要で、イベントのみでなくメディカルセンターやスーパーがあることが必要だと改めて思いました。 ただ、駅周辺をきれいにしていけないと人は集まらないと思っています（トイレの数が少ない） 駅北がずいぶんきれいになったのは評価できますが…。

性別	年齢	その他、ご意見やご提案があれば教えてください。（自由記入）
男性	60代	市の方は、大変ですが、この様な会をもっと開催してください。 協議会のメンバーも入れ替えて若い方や女性を増やしてください。 市民だけの会議でも良い気がしました。
男性	60代	市の発言で、遺跡は残すとの事。現場は、意見を聞けば聞くほど、決められないと感じました。 それなら、遺跡の保存や復活を通じて、天下の名城（旧国宝）を発信しつつ、JRと協力して、お城遺構を確実に復活させ、福山市は面白い街だとアピールをすべきです。駅前の芝生広場は、どこでもあるかもしれませんが、お城の遺構の中で駅があり、それが駅舎のデザインでも生かされているのは少ないと思います（そうゆう意味では、三原駅の方が先例か、三原城駅ではない？し、のぞみは止まりません）
男性	60代	今日のアドバイザーのお二人のお話には、残念ながら共感するものが無かった。
男性	60代	残念ながら自分の意見を言う場であり建設的な意見交換の場になっていないと感じました。最後の方で社長さんが市域外から来る人の意見も必要ではないかと言われましたが、市民の立場からだと分からないヒントが得られる気がしました。今後は、基本となる整備案を提示し、意見をもらって良いところを取り入れて、また協議していくようにしないと前に進まないと思います。イチセトウチに展示する社長の案に興味を持ちました。
男性	60代	行政の開催であれば、対話集会等の予算は計上されていますで、良いのでは？専門の担当課があり、福山市の活性化の方法論を探究されて、実行されるのが仕事ですから。
男性	60代	北口へのバスターミナル移設はサンステ福山撤去困難となり見送ることになったとのこと。 ①協議会の立場、権限で説明してください。 ②この時点で根本的な問題が出ていますが、北口ターミナルにする交通問題について、県公安委員会と協議していますか。 ③協議会の議論のツメが甘いと思います。いつまでに何を決めて、いつから実施するのか。市及び市議会でそれをいつ決めるのか。 ④全面広場にこだわる理由（市民はアンケートで広場の充実を求めていること）を協議会で勝手に拡大、市民生活に支障をきたす、全面広場計画になっている。本末転倒ではないか。この段階で全市民にアンケートを取るべきではないか。
男性	60代	全面広場ありきで話が進むのは問題である。
男性	60代	やはり、現在のバスターミナルをそのままにして、その上に作れば、かなりの人の心配はなくなるのではないかと考えた。大まかな費用枠は出した方が良かったと思います。10億？100億？全員の意見は、1つにはならないなと思います。
男性	60代	駅前広場には反対です。

性別	年齢	その他、ご意見やご提案があれば教えてください。（自由記入）
男性	60代	共助を再構築しなければ地域が亡んでいく。
男性	60代	福山の顔づくり頑張ってください。一部の意見に流されないで下さい。
男性	60代	街の顔である中心市街地が活性化することはとても大事なことだと思います。そのためには、官民あがて投資をすることが求められます。しかし、バスセンター機能を駅北口に求めることは、今でも休日は混雑しているのに、さらに悪化することが懸念されます。また、北口の有用な駐車場はどうなるのでしょうか。駅への送迎、買い物で利用している人にとっては打撃だと思います。現在でも利用者は多いと思いますが、平面での利用は残念です。以前、JRが北口にホテルを建設する計画があったと思いますが、市との土地の権利変換がうまくいかなかった経緯から断念されたと思います。条例で高さ制限することなく、民間の投資意欲があるのであれば話を進めるべきであると思っていました。駅南口の提案に目を向けますと、憩いの空間で満たされる内容となっています。とても素晴らしい提案とは思いますが、あまりにももったいない利用計画だと思います。交通の結節点でもあり、高度な土地利用が求められる駅前広場の計画としては再検討が求められると思います。私の提案は、新幹線の車窓から一目でわかるようなランドマークタワーの建設です。新宿「バスタ」のようなバスターミナル機能、タクシープール、駐車場を備え、中高層階には劇場、映画館、商業施設、ホテルなどが入る駅前にふさわしい高機能施設を建設してはどうでしょうか。賃貸、区分所有方式など建設手法はいろいろ検討できると思います。憩いの施設は建物の周辺に、市民の集える場は建物の内部に取り込めば雨風、熱い寒いなどの影響はありません。また、対話集会でも出ていた三層構造も都会らしさを出せる案ではないかと思います。埋もれた歴史のために未来が左右されるのはいかがなものかと思います。モニュメントとして移設して差し支えないのではないのでしょうか。コンサルの方は他都市の事例を挙げられていましたが、八王子、三鷹など、そのほかにも事例はありますが、中心市街地の土地の高度利用は十分検討できます。人口減少社会に突入し、コンパクトシティという構想が提唱されて久しいと思いますが、本市においても中心市街地へのマンション建設がラッシュを迎えています。公共交通機能、福祉施設、サテライト機能などを備えた施設を建設すべきだと考えます。いずれにしても、官民の積極的な財政負担が伴いますが、魅力ある中心市街地の形成には不可欠だと考えます。
男性	60代	北バスターミナルが保留扱いとなっているのか、中止なのか、JRとの調整がついた場合に見切り発車が心配。
男性	60代	※福山の観光資源の魅力度を上げる提言書より抜粋 ・福山城と新幹線のコラボを提案 キャッチフレーズ：あの新幹線が城郭内で停まる町福山 そのための方策として ①福山駅北口福山城周辺について 福山城とそれに隣接する県立博物館、ふくやま美術館とその周辺地域を江戸時代の城下町というコンセプトで整備する。 ②福山駅南口再開発について 福山駅で南北を分断するのではなく、現在のタクシー乗り場、バスの案内所付近にあった福山城の三之丸の外堀の一部と舟入の御水門と二重櫓を再現する。これによりJRが完全に福山城の城郭内を通っていることを表現できます。その南側にバスやタクシー乗り場を設置する。更に地の利を活用して福山を交通拠点の重要性を上げるためにMaaSを活用してスマートシティにする。

性別	年齢	その他、ご意見やご提案があれば教えてください。（自由記入）
男性	60代	これが対話集会なのかな？個々の思いが強く感じてむずかしいなあ。もっと話し合いがしたい。その中で治安が悪化しているという意見（要望）は重要な課題だと思います。
男性	60代	各人それぞれの意見を参考に、計画を進めて下さい。
男性	60代	・JRがNGとしたサンステ一部取壊しが報道された直後のタイミングで、集会を開催することに疑問がある。・報道により反対意向の人を勢いづけ、本日の参加者は、ほぼ々その人達で占められていた。・そのような環境下で、前向きな議論はできないと感じた。・議論は、NGの交通結節機能とパッケージでしてほしい。NGの交通結節機能の道が見えた時点で、集会を再検討して頂きたい。
男性	60代	「バス乗り場への屋根は必要」という人が多く、びっくりした。自分も同意見なのでぜひ実現してほしい。
女性	70代以上	質問 ①この暑さの中でイベントをするのですか。小学校では35度をこえたら外遊びを禁止するのに、その辺のところはどう考えてるのでしょうか。 ②天満屋の前のバス停が、天満屋イベントの時の駐車場に入る車と重なるのはどう考えてるのですか？
女性	70代以上	広場ありきでの話し合いだった。署名運動されていたのですが、反対の人が多いと思います。
女性	70代以上	・福山の子どもたちが大事にされる施策をして欲しいです。 ・丸之内プールを廃止して、丸之内公園にする。公園はもういっぱい、足りています。 ・竹ヶ端プールもなくして、メモリアルプールしかありません。（ローズアリーナ25mプールは魅力がない） ・就学前や小中学生の子どもたちの居場所、児童館が福山市にはありません。 ・福山駅前広場はいらない。今のままがいいと思っている人はたくさん居ます。今まで聞かなかったとは、いかに福山市民の声を聞いていないかの象徴です。

性別	年齢	その他、ご意見やご提案があれば教えてください。（自由記入）
女性	70代以上	・広場ありきの議論でなく、北口のバスターミナルは現実的でなく、現在の南口のバスターミナルを再整備してほしい。バスの利用者数、利用時間などを検討して、バスターミナルを行き先別に再整備して、例えば、ポートプラザ行とか、コロナワールド行とか、市内巡回バスとか、東福山・大門方面行とか、鞆行など、バスストップの数を減らして、今のスペースをもっと少なくできるのではないか。（そうすれば広場も作れ、モニュメントなどあるともっとよい）・福山城にはエレベータ、エスカレータを設置してほしい。・ＪＲの東口、西口などもあったらよい。・魅力的な集客力のある商業施設を誘致してほしい。・南広場の地下は今のままでいいのか。バスステーション：ターミナルは設置できないのか？・伏見町は、今のごたごたしたものを残して整備してほしい（新宿ゴールデン街のような）・福山駅の特に南口は土日祭日などはとても閑散としていて、商業ゾーンとしての魅力を感じられないのだと思う。・広場的な機能は福山の場合、北口の文化ゾーンがあり、これをもっと活性化したほうがよい。・バス会社の人にはもっと町づくり会議に参加してほしい。
女性	70代以上	市の職員の方は、グループ毎に1人ずつついて下さり皆の意見をまとめて発表されましたが、反対の意見、辛口の意見はなるべくスルーしたりトーンダウンして、賛成の意見や心地良い意見を強調されている…と強く感じました。
男性	70代以上	参加者皆さんの意見を聴くことは、対応的にはOKでした。進行上途中で発言を（だらだら、時間が長いなど）停止することも必要。1時間超で、19時から現地に参加予定が叶わなかった。次回には、チーンとベルを鳴らすなども検討ください。
男性	70代以上	市民意見をもっと聴く場を継続して欲しい。（女性・若者の意見を聴く場があることは理解します）特に、休日の昼間の時間帯を。

性別	年齢	その他、ご意見やご提案があれば教えてください。（自由記入）
男性	70代以上	※市民対話集会要望書より抜粋 ①駅南広場を確保する為に現バスターミナルを地上から、第一期工事として広場周辺に高架のバス乗り場を作り、国道2号線から高架の進入路を造ってバスの定時化とスピードアップと、自家用車や歩行者とを分離して交通混雑緩和を目的として欲しい。 ②併せて駅前から放射状に走っているバス路線を、10系統くらいに整理した広域循環バス路線に変革して、バス利用者の利便性を向上させ、今治・松山方面だけでなく、世羅郡や三次市から松江市辺りまでの交通結節点としての役割を進化させて欲しい。 ③第2期工事として伏見町の再開発のメイン施設としてバスセンターを3Fに造りバス乗り場を移転する。第1期工事で造ったバス乗り場は観光バスや送迎バス乗り場に変更する。 ④伏見町再開発は地権者や営業している業者との交渉に長期間の期間が予想されるので工事期間を2期に分けて提案した。伏見町は50年先を見据えた総合ビルとして下記のように提案したい。 1階 地権者の店舗と貨物集配場及び大型無料駐車場 2階 各種の飲食店街 3階 広島バスセンター規模のバスセンター 4階～5階 医療関係の店舗として各種の病院を誘致 6階～7階 各種の学習塾や教育関係・ジム等を誘致 8階以上 地権者の住居と貸マンション又は分譲マンション 地下1階 有料駐車場（現地下送迎場と結び地下駐車場） 地下2階 地権者やテナント及びマンション住民の駐車場 ⑤100人委員会を継続して実施する（2年おきに半数を入れ替える）。又、有識者会合などの会合には100人委員会の一部を参加させる。 ⑥バスセンターやバス専用高架道などを提案する背景には高齢化で交通難民や買い物難民の増加が予測される現在に、伏見町に医療や教育施設・ジムなどを集積して、高齢者が地方からバスでバスセンターに行き病院で診療後に駅周辺で3時までに買い物をすると会員制の宅配便で自宅に4～6時までに届けるシステムを構築する（福山市民のみとする）
男性	70代以上	合わせて、築切の再現事業を検討して下さい。
男性	70代以上	私は、18才で福山に来て55年です。駅前は何回変更したのか。昭和45年当時は、歩道橋があって、ターミナルがあった。基本的には、反対です。（現状で可） ・総工事費が不明。（議会承認が必要なので発表していない。）他都市を参考に概略数値（工事費）は、発表できると思う。投資額と出来より（完成時のシミュレーター）を参考にして考える必要がある。 ・市東部在住の私としては、多分、駅前広場は使わないと思う。 ※春日池公園は、草だらけです。種が飛ばないうちに除草が必要です。
男性	70代以上	駅前広場再開発よりも、市民が安心して、生活できるように福祉等にお金をまわし、いまある街を大事にしていくことが必要だと思う。福山は広い、全市を考える視点が必要、福山らしさ、地元の産業をささえることが必要。
男性	70代以上	福山駅前に広場が必要な理由の中に福山駅の乗降客数を記しています。事業計画の基礎数値は過去から現在、そして将来の推計値のもとに計画されるものと考えます。事例として「福山戦災復興記」の中で1952年26,576人1962年約40,000人の推定としている。実際は、1964年度41,359人「統計ふくやま」であった。60年間のスパンで数値を列挙すると次のようである。1963年度38,800人、1993年度50,756人、2023年度38,410人となっている。将来的に人口減少の要因により、右肩上がりが難しい状況となることが予測されます。このような状況をふまえて計画されることを希望します。因みに2014年度による乗降人員は40,021人でこのうち定期利用の乗降人員数は19,336人で48.3%の割合と占めている。

性別	年齢	その他、ご意見やご提案があれば教えてください。（自由記入）
男性	70代以上	福山駅前南北の共在共栄施策の具体例の提案。 人中心の移動実現。一石三鳥へ。私の夢と希望が実現に適う。 空中歩道橋の設置（鉄塔） ①ベルトコンベア方式（歩く廊下） ・空中歩道（上り、下り） ・エレベータ（上り、下り） ②PR福山観光国宝紹介（鉄塔：シンボルタワー） ・景観を大事にしよう ・好印象を受けるような広告塔 ③入場者の増加が期待できる。
男性	70代以上	①駅前広場計画に対する市民対話集会が開催され、様々な人々から意見が出された。一部一方的な意見もあったが、ほぼ素直な市政に対する意見や要望が多く出て聞いていました。行政側からは建設局長以下、駅前再生推進課中心の担当者が出席しておられたが、福山市政全体で対応すべきだ。平生の行政、市議員の活動が疑われます。圧迫されない、素直な生の意見が出ているので勿体ないです。
男性	70代以上	原点に戻って”目的”をはっきり発表すること。市が中心にＪＲ、バス事業者、タクシー事業者、商業施設、企業の要望をまとめて再度発表すべき。
男性	70代以上	・変化をいやがる人も多いと感じた。 ・少子高齢化、人口減少、社会情勢の変化、環境、変化＝再生はいずれ必要になる。
男性	70代以上	広場有りきで進めないでほしい。
男性	70代以上	駅前広場ナンセンス。ここに広場はもったいない。福山城付近を充実させる方が良い。（南）駅前バス・タクシーの東西に屋根をつけるなど。
回答しない	未回答	対話でなく市職員がまとめることはおかしい。この集会をアリバイにしないで下さい。
女性	未回答	福山城の周囲がさらに狭くなると史跡や文化的な価値が下がる。広場よりも現在のライトアップを駅の南北に広げる等、モノを作らないことも良いのでは…
女性	未回答	皆の思いは「よりよい福山駅前」で共通しているのですが、賛成、反対の気持ちが強い人が多く、なんだかな～、という気持ちです。残念。防災については、地震等のみではなくシェルターも考えて欲しい。
		事前に推進課担当さんにメールしておきましたが1番は交通手段がどうか？障がい者、後期高齢者など交通弱者をどうするか？
		老若男女が利用、活用して楽しめる空間になりますように
		いつ頃を目処にしているのか？不明点が多い！
		このような会議を説明してすぐ意見は無理かな？

性別	年齢	その他、ご意見やご提案があれば教えてください。（自由記入）
		何故、今迄検討にも参加されていたJRさん（さんすて福山）が、課題が有ると言われたのか。その辺りをもう少し知りたい。
		多くの市民を対象にひろばの利用を求めるなら、交通インフラの整備が一番大切だと思います
		急に連絡があって意見を求められましたが、このような集会は事前に意見を求めるべきではないか??
		私達は協議会があるのも税金から出費されてるのも知らされていなかった
		交通システム弱者の為の救済がなければ一部の人の自己満足で反対が多くなると思います！
		多分発言が1人1分と制限されると話しにくいかも知れない
		今日の参加者が何人か？どんな人が参加しているのかもわかりませんが、、、弱者救済ができなくては公共の場を作るのに予算は出せません
		発言が1分でなにを語るか？事前にインターネットなどで意見を集めておくべき
		まわローズの駅周辺だけでなく、広く市町村からもバスタクシー有料無料割制度などを考えて欲しい！
		北口の現在の駐車場は??
		交通弱者の問題をまず論じるべき
		今発表のあった、情報発信の場、とってもいいですね！FMふくやまが駅前にあったらいいなーと思いました！
		駅の裏に城があるではなく、城の中に駅があるような、駅の北側の、福山城公園と一体になっている空間設計としてほしい！
		資料の中にあった、目的地となるような広場を目指すと言うのはすごく良いと思いました！
		現在、どんな広場をつくれば人がくるか？というハードばかりを考えていますが、同時並行でソフト面の、日常的に広場を使う人の地道な発掘や仕掛けをしていかないとオープンしたはいいいけれど、人が使わない広場になってしまうのでは？と思います（人集めのためにイベント会社に委託するようでは元も子もないので…）。
		福山駅前広場の魅力発信について、今まで、長く議論されているのにまとまっていないと感じます。例えば、福山にはオンリーワン企業がたくさんありますが、そういった福山ならではの特徴を、駅前広場で発信する機能は、どのように考えられていますか？
		アンケート結果が全てではないという意見がありますが、この市民対話会の意見を市民意見だと思ってすすめていただきたくないと思いました…
		課長さんがお応えされてたように市役職員さんは福山市をよくしようと思って働かれてるだけなのに、攻めるような論調で意見される方が多く、もう少し対話的な建設的な会になるといいのになあと思いました。
		20代、30代の若い人たちの意見をお聞きしたいです！
		福山市のLINEを通じて、もっと広報してください。
		駅前広場を考える前に駅の目的、役割をもう少し考えて欲しい。交通の結節点であると市もおっしゃっていますが、その部分の議論が尽くされていないのでは。乗り換えが快適にスムーズに便利でなければ利用しなくなる。広場だけでは人寄せにならないのでは
		今迄も駅前商店街活性化の話はたくさん出ていたが？どうか？