

評価基準表

大項目	配点	評価項目	配点	重点項目	主な着眼点	様式番号
企画 (魅力的な働き方・先進的な取組)	180	参加動機・フロア活用方針	50	○	・本事業の目的を理解し、本公募に参加した理由(参加動機)を明確に持っているか。 ・本事業の目的とフロア活用方針、希望する運営事業者像を踏まえ、2階フロアを熱意を持って運営する姿勢が見えるか。	様式10
		コンテンツ	40		・エフピコRIM本館2階フロア活用方針を意識した提案となっているか。 ・エフピコRIM本館2階フロア活用方針を踏まえたコンテンツ(先進的な取組、魅力的な働き方など)が明確に提案され、確度が高いか。 ・独自性、新規性、希少性のあるコンテンツが明確に示されているか。	
		企業間の連携・交流の手法	50	○	・企業間の連携や交流による「人材育成と確保」、「新たな価値の創造」などに挑戦する人や企業をエフピコRIMやその周辺に集めるための手法が提案されているか。 ・日常的又は定期的に1階と2階をつなぐ活用方法が具体的に提案され、有効性があるか。	
		都市・地域経営課題の解決	20		・「福山駅前再生ビジョン」や「福山駅周辺デザイン計画」を理解し、パブリックマインドを持って主体的に参画しようとしているか。 ・三之丸町周辺エリアのエリアビジョンに沿った取組が具体的に提案されているか。 ・市全体の都市・地域経営課題が明確に示され、その解決につながる取組が具体的に提案されているか。	
		事業の質の確保	20		・コンテンツの質を維持・向上させるための取組が具体的に提案され、有効性があるか。 ・テナントを選定するための考え方が示されているか。 ・開業前後の広報活動、情報発信その他取組が具体的に提案されているか。	
施設整備	110	空間構成	50	○	・室内の空間デザインに関するコンセプトが明確で優れた提案がされているか。 ・企業間のコミュニケーションや交流を誘発する仕掛け(オープンスペースの配置、しつらえ等)が具体的に提案されているか。	様式11
		環境整備	40		・利用者が快適に感じるデザインや照明・空調・換気の手法が具体的に提案され、有効性があるか。 ・ユニバーサルデザインなどに配慮し、円滑で安全な施設内の動線やゾーニングが具体的に提案されているか。 ・緊急時(火災や地震時等)における避難経路が確保されているなど、必要な安全対策が提案されているか。	
		施工計画	20		・工事中の安全管理が具体的に示されているか。 ・設計・工事等、リニューアルオープンまでの全般的な進め方が適切であるか。	
施設運営	60	運営計画	20		・本事業のスキームを理解しているか。 ・施設の運営体制(企業間の役割、関係性等)が具体的に提案され、有効性があるか。 ・企業の業績不振、あるいは破綻時におけるバックアップ体制等の方策が具体的に提案され、有効性があるか。	様式12
		維持管理計画	20		・施設の維持管理体制(企業間の役割、関係性等)が具体的に提案され、有効性があるか。 ・同規模の施設(延床面積5,000m ² 程度)の運営実績を有しているか。	
		安全管理計画	20		・施設及び設備の故障等の緊急時における適切な対応が具体的に提案され、有効性があるか。 ・事故・犯罪等の防止のための効果的な対策が提案され、有効性があるか。	
資金計画	50	資金計画	50	○	・各年度のキャッシュフローがプラスになっており、初期投資費用の回収が見込まれているか。 ・資金の調達方法が具体的に示されているか。 ・企業間の連携・交流等の自主事業による取組が資金計画に見込まれているか。 ・確度が高い計画となっているか。 ・不測の資金需要に対する方策が具体的に提案され、有効性があるか。	様式13
	400	合計点(最高得点)	…①			
	280	基準評価点	…①の7/10			

- 評価項目ごとに各評価員の評価点を合計し、評価員の人数で除して得た値(小数点以下第2位の数字を切り捨て)を評価項目ごとの得点とします。評価項目ごとの得点を合計した値を総合得点とします。
- 最高得点を400点とし、その10分の7の280点を基準評価点とします。総合得点が基準評価点に満たない提案は失格とします。
- 「重点項目」欄に「○」が記載されている評価項目について、評価項目ごとの得点が、配点の10分の7に満たないものが1つでもあった場合は、たとえ総合得点が基準評価点以上であったとしても、失格とします。