

2026 年（令和 8 年）1 月時点

福山市一般廃棄物処理基本計画
資料編
(素案)

2026 年（令和 8 年）3 月

福 山 市

目 次

| | |
|-----------------------|----|
| 1 市民アンケート調査結果 | 1 |
| 2 事業者アンケート調査結果 | 20 |
| 3 燃やせるごみの組成調査結果 | 36 |

資料編

1 市民アンケート調査結果

(1) 調査の概要

ア 調査の目的

本調査は、前計画の評価及び本計画の策定に向け、福山市内の市民を対象としたアンケート調査を実施し、福山市のごみ減量等推進施策に対する市民の意識・行動等を把握することを目的として実施しました。

イ 調査の対象

1,500 人（18 歳以上の市民から無作為抽出）

ウ 調査項目

- ・回答者の情報について
- ・ごみの減量・資源化（分別）に関する意識について
- ・ごみの減量・資源化（分別）に関する取組について
- ・ごみの減量・資源化（分別）の更なる推進に向けた取組について
- ・ごみ処理施設への直接搬入について
- ・市による情報提供について
- ・その他（自由意見）

エ 調査期間

2025 年（令和 7 年）9 月 26 日～10 月 14 日

オ 調査方法

郵送配布回答方式（QR コード読取による Web 回答方式と併用）

(2) 回答状況

ア 配布数

1,500 通（うち、3 通が宛先不明で返送）

イ 回答数

811（回答率 54.1%）

うち、Web 回答が 329（回答数に占める割合 40.6%）

(3) 調査結果

ア ご回答者の情報について

問1 このアンケートにご回答いただく方の情報について、ご回答ください。

【各項目について当てはまる番号1つに○】

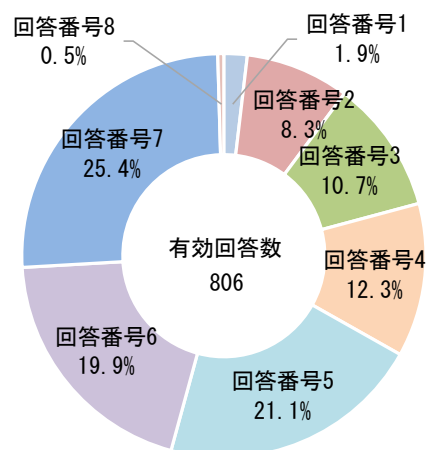
(ア) 年齢

有効回答数：806

| 回答番号 | 調査項目 | 回答数 | 回答率 |
|------|---------|-----|-------|
| 1 | 20歳未満 | 15 | 1.9% |
| 2 | 20歳～29歳 | 67 | 8.3% |
| 3 | 30歳～39歳 | 86 | 10.7% |
| 4 | 40歳～49歳 | 99 | 12.3% |
| 5 | 50歳～59歳 | 170 | 21.1% |
| 6 | 60歳～69歳 | 160 | 19.9% |
| 7 | 70歳～79歳 | 205 | 25.4% |
| 8 | 80歳以上 | 4 | 0.5% |

※無回答除く。

※四捨五入の関係により、合計が合わない場合がある。



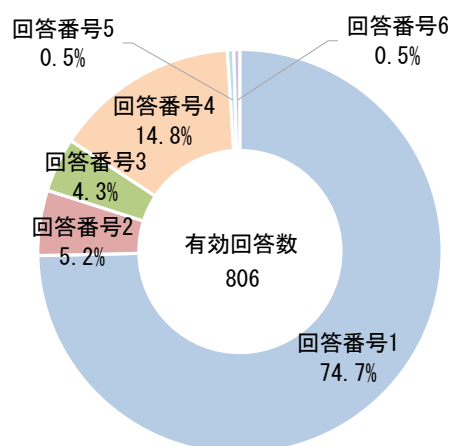
(イ) 住居形態

有効回答数：806

| 回答番号 | 調査項目 | 回答数 | 回答率 |
|------|-------------------|-----|-------|
| 1 | 持ち家（戸建て） | 602 | 74.7% |
| 2 | 持ち家（マンション等） | 42 | 5.2% |
| 3 | 賃貸住宅（戸建て） | 35 | 4.3% |
| 4 | 賃貸住宅（アパート、マンション等） | 119 | 14.8% |
| 5 | 自営の店舗と併設 | 4 | 0.5% |
| 6 | その他 | 4 | 0.5% |

※無回答除く。

※四捨五入の関係により、合計が合わない場合がある。



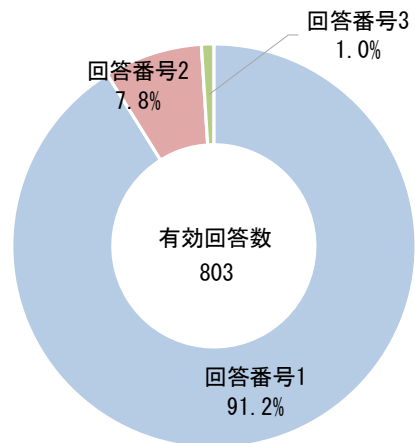
(ウ) 燃やせるごみを出せる日

有効回答数：803

| 回答番号 | 調査項目 | 回答数 | 回答率 |
|------|------|-----|-------|
| 1 | 週2回 | 732 | 91.2% |
| 2 | 毎日 | 63 | 7.8% |
| 3 | その他 | 8 | 1.0% |

※無回答除く。

※四捨五入の関係により、合計が合わない場合がある。



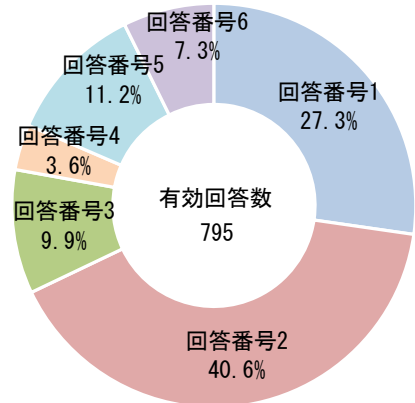
(エ) 家族構成

有効回答数：795

| 回答番号 | 調査項目 | 回答数 | 回答率 |
|------|-----------|-----|-------|
| 1 | 夫婦のみの世帯 | 217 | 27.3% |
| 2 | 夫婦とこどもの世帯 | 323 | 40.6% |
| 3 | 二世帯 | 79 | 9.9% |
| 4 | 三世代世帯 | 29 | 3.6% |
| 5 | 単身世帯 | 89 | 11.2% |
| 6 | その他 | 58 | 7.3% |

※無回答除く。

※四捨五入の関係により、合計が合わない場合がある。



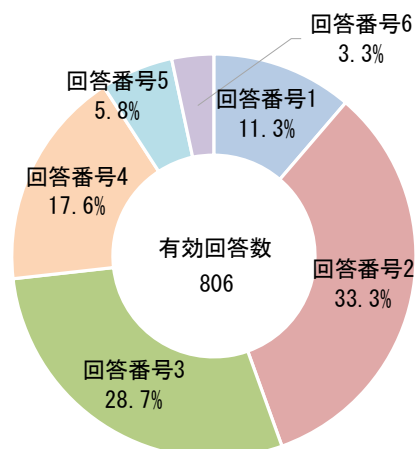
(オ) 世帯人数

有効回答数：806

| 回答番号 | 調査項目 | 回答数 | 回答率 |
|------|----------|-----|-------|
| 1 | 1人(単身世帯) | 91 | 11.3% |
| 2 | 2人 | 268 | 33.3% |
| 3 | 3人 | 231 | 28.7% |
| 4 | 4人 | 142 | 17.6% |
| 5 | 5人 | 47 | 5.8% |
| 6 | 6人以上 | 27 | 3.3% |

※無回答除く。

※四捨五入の関係により、合計が合わない場合がある。



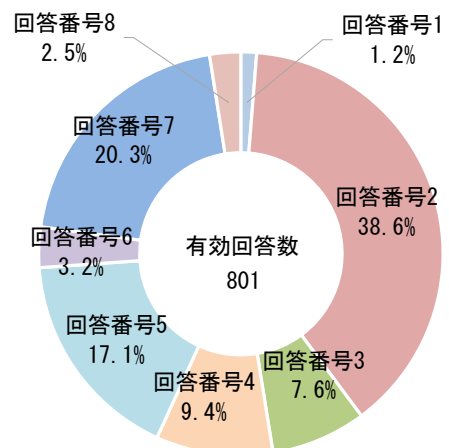
(カ) 職業

有効回答数：801

| 回答番号 | 調査項目 | 回答数 | 回答率 |
|------|--------------|-----|-------|
| 1 | 農林水産業 | 10 | 1.2% |
| 2 | 会社員・団体職員・公務員 | 309 | 38.6% |
| 3 | 自営業 | 61 | 7.6% |
| 4 | 専業主婦・主夫 | 75 | 9.4% |
| 5 | パート・アルバイト | 137 | 17.1% |
| 6 | 学生 | 26 | 3.2% |
| 7 | 無職 | 163 | 20.3% |
| 8 | その他 | 20 | 2.5% |

※無回答除く。

※四捨五入の関係により、合計が合わない場合がある。



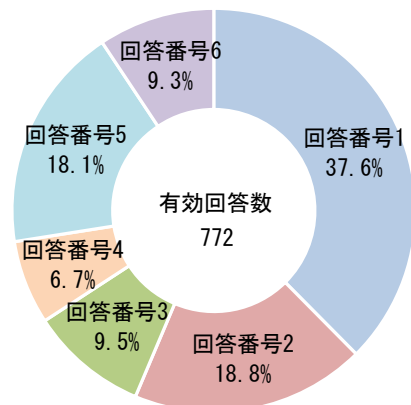
(キ) 住所

有効回答数：772

| 回答番号 | 調査項目 | 回答数 | 回答率 |
|------|------|-----|-------|
| 1 | 中央地域 | 290 | 37.6% |
| 2 | 東部地域 | 145 | 18.8% |
| 3 | 西部地域 | 73 | 9.5% |
| 4 | 南部地域 | 52 | 6.7% |
| 5 | 北部地域 | 140 | 18.1% |
| 6 | 北東地域 | 72 | 9.3% |

※無回答除く。

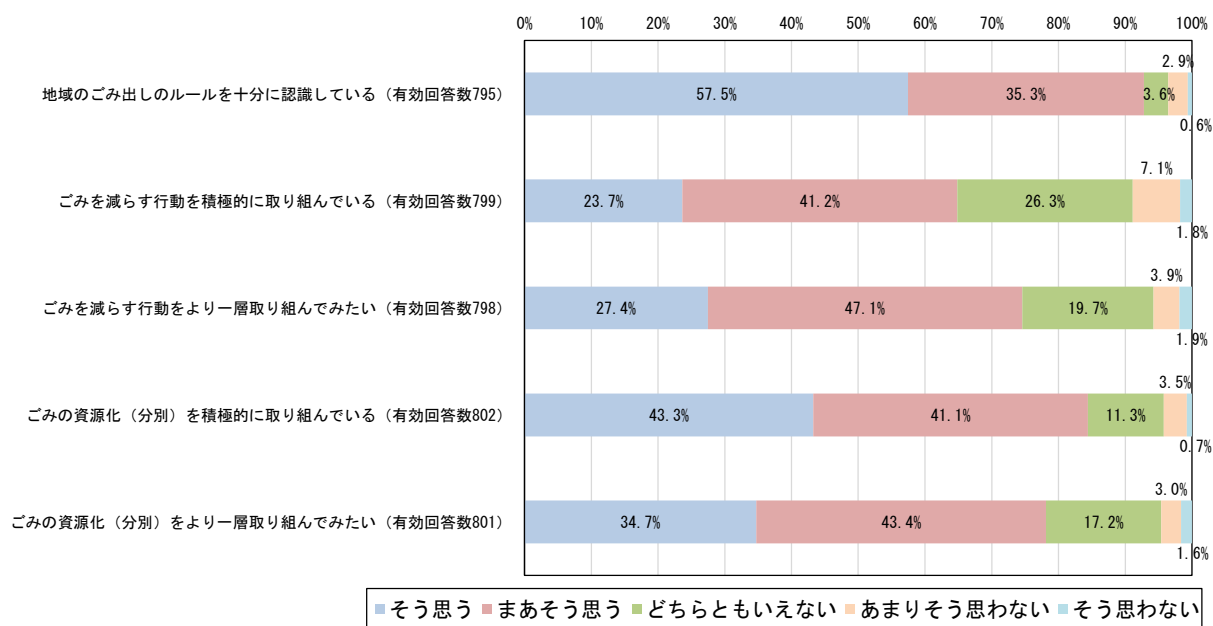
※四捨五入の関係により、合計が合わない場合がある。



イ ごみの減量・資源化（分別）に関する意識について

問2 ごみの減量・資源化（分別）に関するあなたの意識について、お答えください。

【各項目について当てはまる番号1つに○】

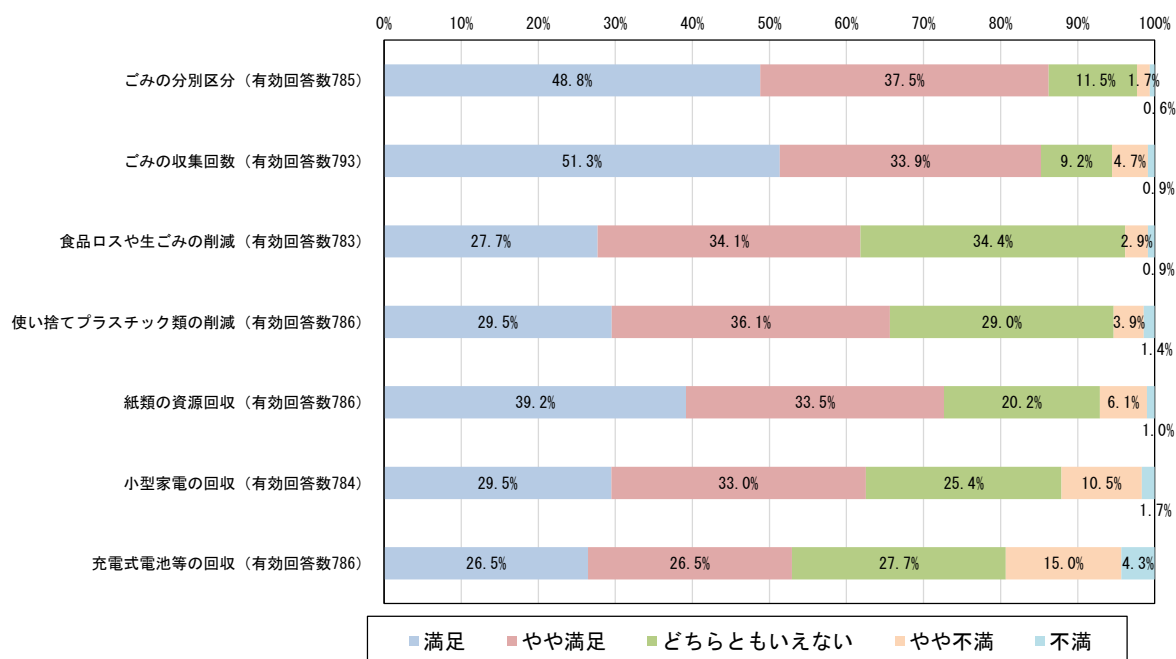


※無回答除く。

※四捨五入の関係により、合計が合わない場合がある。

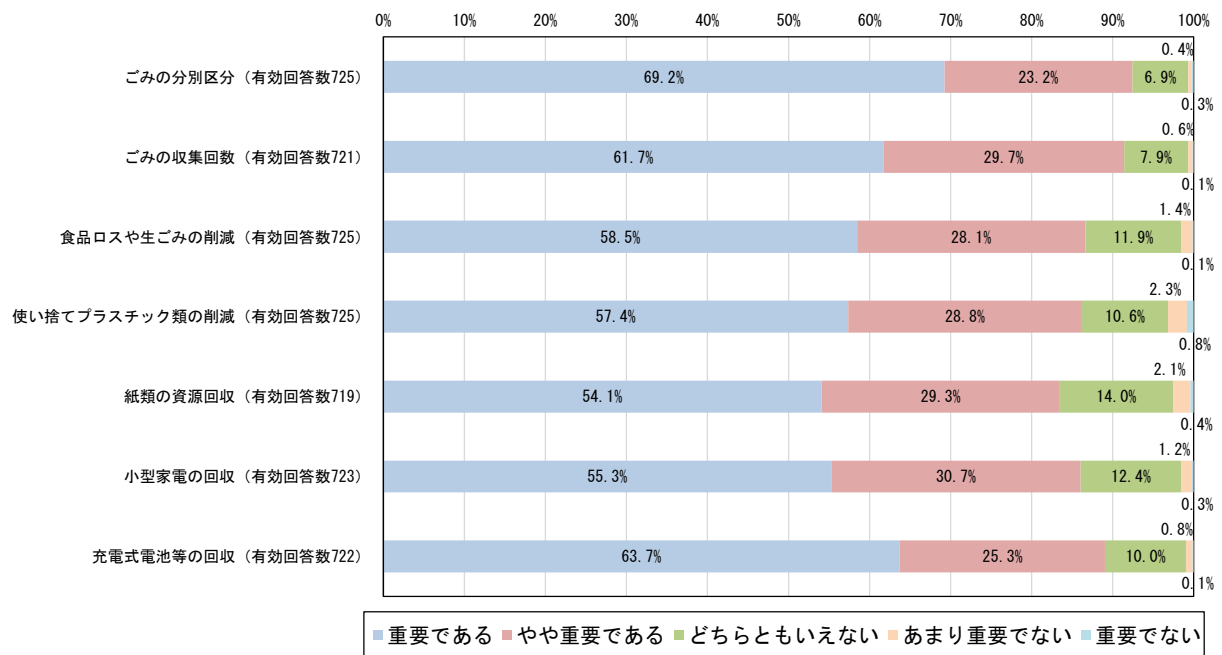
問3 市が実施している取組について、あなたはどの程度満足されていますか。また、これらの項目のうち、将来重要となる項目はどれだと思いますか。

【各項目について当てはまる番号1つに○】



※無回答除く。

※四捨五入の関係により、合計が合わない場合がある。

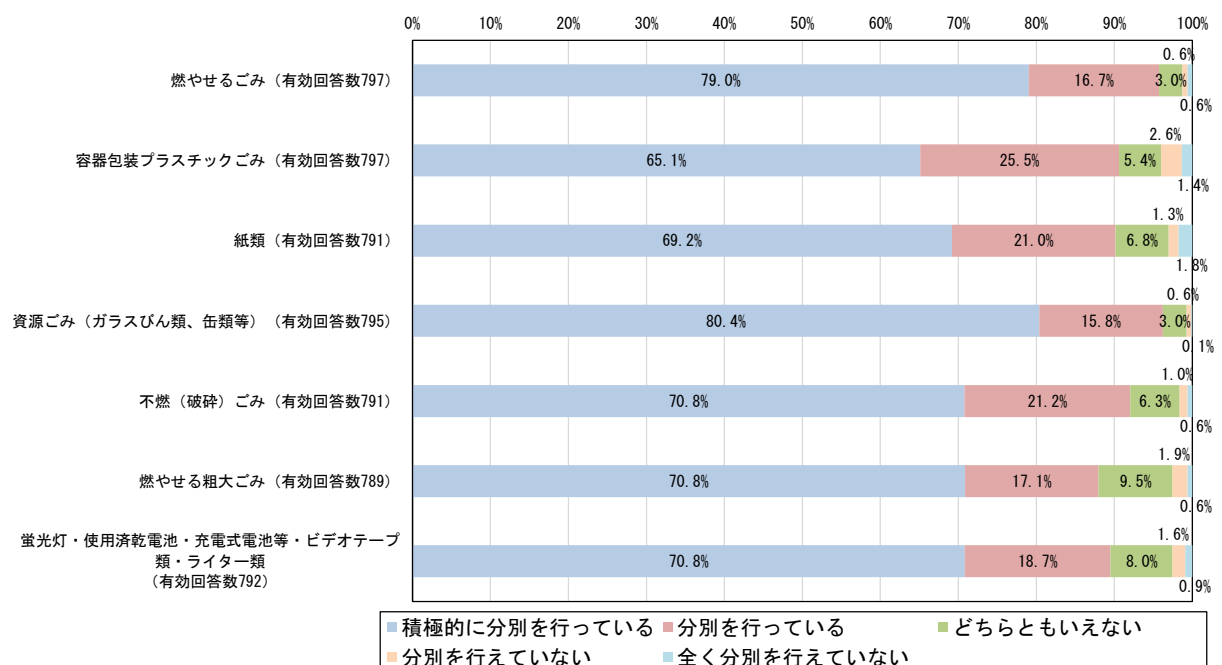


※無回答除く。
 ※四捨五入の関係により、合計が合わない場合がある。

ウ ごみの減量・資源化（分別）に関する取組について

問4 市では、「燃やせるごみ」「容器包装プラスチックごみ」など7つの分別区分で収集しています。

あなたのごみの分別状況について、ご回答ください。【よく当てはまる番号1つに○】



※無回答除く。
 ※四捨五入の関係により、合計が合わない場合がある。

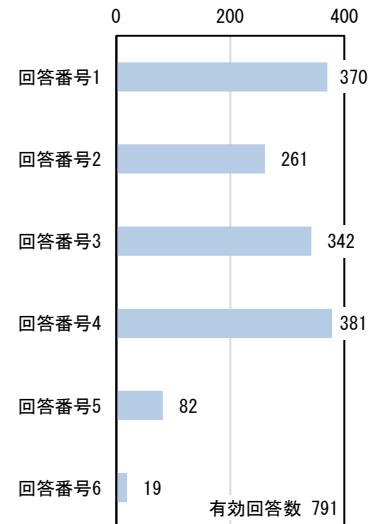
問5 「食品ロス」「生ごみ」の削減に向けた取組について、ご回答ください。

(ア) 今後の「食品ロス」の削減を推進するために必要な市の取組は何だと思えますか。

【当てはまる番号全てに○】

有効回答数：791

| 回答番号 | 選択肢 | 回答数 | 回答率 |
|------|---------------------------------|-----|-------|
| 1 | 食品ロス、生ごみの削減に関する情報提供 | 370 | 46.8% |
| 2 | 市主体での生ごみの分別回収・資源化（分別）の推進 | 261 | 33.0% |
| 3 | 市と事業者が連携した生ごみの資源化（分別）に向けた仕組みの構築 | 342 | 43.2% |
| 4 | フードドライブ・フードバンクのようなごみにしない取組の推進 | 381 | 48.2% |
| 5 | 特にない | 82 | 10.4% |
| 6 | その他 | 19 | 2.4% |



※無回答除く。

※四捨五入の関係により、合計が合わない場合がある。

【「その他」を回答した場合の具体的な意見】

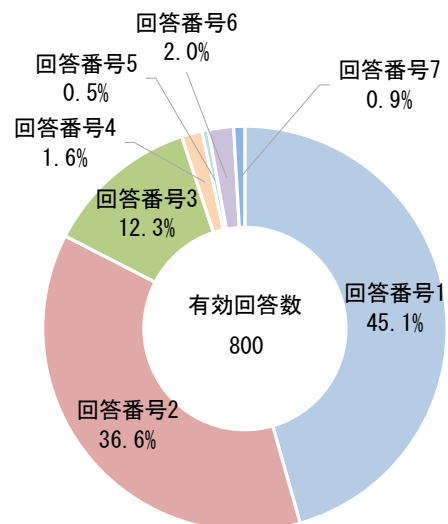
- ・ 日々福山市でのごみの量をもっと声が届くよう発信。
- ・ 賞味期限間近なものや期限切れの商品を安く売り出す取組を推進。・・・等

(イ) あなたは「生ごみ」の水切りなどの減量化を実施していますか。

【よく当てはまる番号 1 つに○】

有効回答数：800

| 回答番号 | 調査項目 | 回答数 | 回答率 |
|------|----------------------------|-----|-------|
| 1 | 毎回している | 361 | 45.1% |
| 2 | ほとんどしている | 293 | 36.6% |
| 3 | あまりしていない | 98 | 12.3% |
| 4 | 全くしていない | 13 | 1.6% |
| 5 | 生ごみは発生しない | 4 | 0.5% |
| 6 | 生ごみはコンポスト等で処理している（生ごみは出ない） | 16 | 2.0% |
| 7 | わからない | 7 | 0.9% |



※無回答除く。

※四捨五入の関係により、合計が合わない場合がある。

問6 「使い捨てプラスチック類」の削減に向けた取組について、ご回答ください。

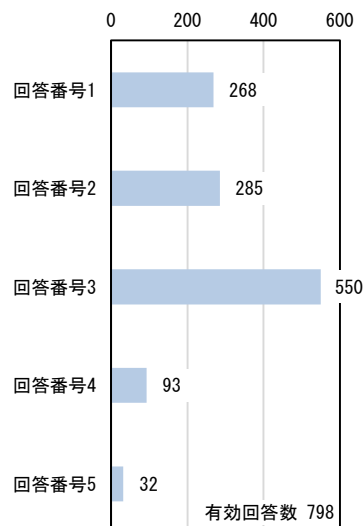
今後の「使い捨てプラスチック類」の削減を推進するために必要な市民・事業者・市の取組は何だと思いますか。【当てはまる番号全てに○】

有効回答数：798

| 回答番号 | 選択肢 | 回答数 | 回答率 |
|------|--------------------------------|-----|-------|
| 1 | 市によるレジ袋、ストローなどの削減に向けた情報提供 | 268 | 33.6% |
| 2 | 事業者による買い物時におけるレジ袋要・不要の声掛け | 285 | 35.7% |
| 3 | 市民自身が実践するマイバック・マイボトルを持ち歩くなどの取組 | 550 | 68.9% |
| 4 | 特にない | 93 | 11.7% |
| 5 | その他 | 32 | 4.0% |

※無回答除く。

※四捨五入の関係により、合計が合わない場合がある。



【「その他」を回答した場合の具体的な意見】

- ・ 野菜のサイズを小さいもので販売（フードロス減）、商品の梱包（ビニール、箱）を最小限にする。そうすることでマイバックなどが活かせる。
- ・ 市によるマイバック、マイボトル推進ポスター等の案内を効果的な場所に貼って、もっと市民の目に留まるようにする。・・・等

問7 「ペットボトル」の資源回収に向けた取組について、ご回答ください。

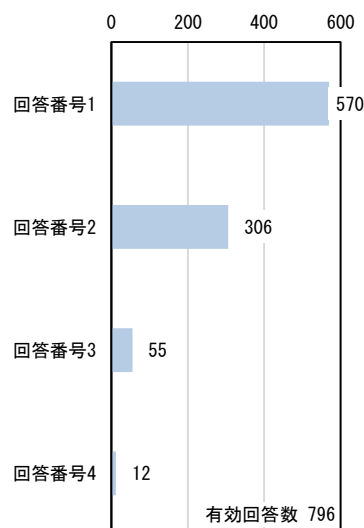
あなたは家から出る「ペットボトル」をどこへ出していますか。【当てはまる番号全てに○】

有効回答数：796

| 回答番号 | 選択肢 | 回答数 | 回答率 |
|------|----------------------------------|-----|-------|
| 1 | 容器包装プラスチックごみとして分別しごみステーションに出している | 570 | 71.6% |
| 2 | スーパーやコンビニなどで実施している店頭回収に出している | 306 | 38.4% |
| 3 | 燃やせるごみとして出している | 55 | 6.9% |
| 4 | その他 | 12 | 1.5% |

※無回答除く。

※四捨五入の関係により、合計が合わない場合がある。



【「その他」を回答した場合の具体的な意見】

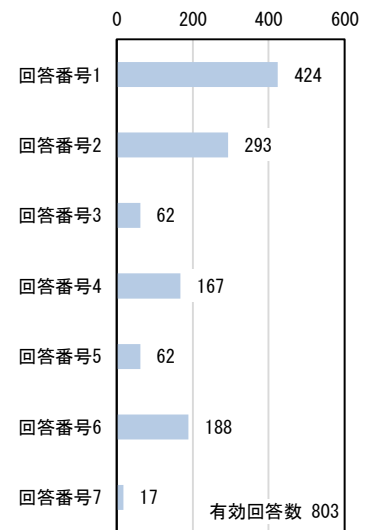
- ・ 幼稚園の回収に出している。
- ・ アパートが委託している民間の回収業者。・・・等

問 8 「紙類」の資源回収に向けた取組について、ご回答ください。

(ア) あなたは家から出る「紙類」をどこへ出していますか。【当てはまる番号全てに○】

有効回答数：803

| 回答 番号 | 選択肢 | 回答数 | 回答率 |
|----------|----------------------------------|-----|-------|
| 1 | 紙類として分別しごみステーションに出している | 424 | 52.8% |
| 2 | 自治会（町内会）などでの資源回収に出している | 293 | 36.5% |
| 3 | 環境センターやリサイクルプラザなど公共施設の拠点回収に出している | 62 | 7.7% |
| 4 | スーパーやコンビニなどで実施している店頭回収に出している | 167 | 20.8% |
| 5 | 古紙リサイクル業者に引き渡している | 62 | 7.7% |
| 6 | 燃やせるごみとして出している | 188 | 23.4% |
| 7 | その他 | 17 | 2.1% |



※無回答除く。

※四捨五入の関係により、合計が合わない場合がある。

【「その他」を回答した場合の具体的な意見】

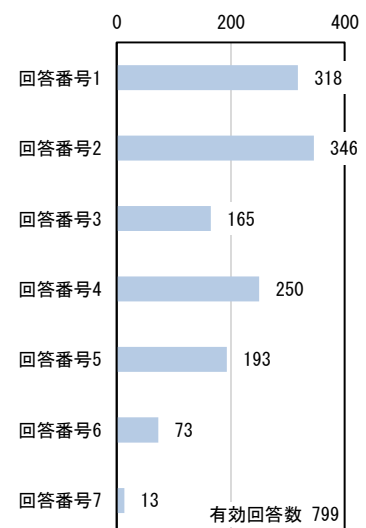
- ・ 施設で必要なので寄付している。・・・等

(イ) 今後の「紙類」の資源回収を推進するために必要な取組は何だと思いますか。

【当てはまる番号全てに○】

有効回答数：799

| 回答 番号 | 選択肢 | 回答数 | 回答率 |
|----------|-----------------------------|-----|-------|
| 1 | 市による紙類の資源回収に関する情報提供 | 318 | 39.8% |
| 2 | 市による回収ボックスなどの拠点回収の拡充 | 346 | 43.3% |
| 3 | 市主体での収集回数の拡充 | 165 | 20.7% |
| 4 | スーパーやコンビニなどの民間事業者による店頭回収の拡充 | 250 | 31.3% |
| 5 | 自治会（町内会）などが実施する資源回収の拡充 | 193 | 24.2% |
| 6 | 特にない | 73 | 9.1% |
| 7 | その他 | 13 | 1.6% |



※無回答除く。

※四捨五入の関係により、合計が合わない場合がある。

【「その他」を回答した場合の具体的な意見】

- ・ 箱などダンボールでない紙類の回収を考えてほしい。
- ・ 民間のスーパーなどにごみ回収を委託する。
- ・ 紙ごみをもっと気楽に出せる場所が増えたら良い。・・・等

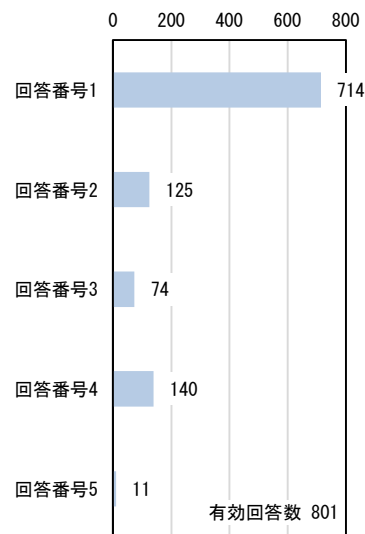
問 9 「ガラスびん類」「缶類」の資源回収に向けた取組について、ご回答ください。

あなたは家から出る「ガラスびん類」「缶類」をどこへ出していますか。

【当てはまる番号全てに○】

有効回答数：801

| 回答番号 | 選択肢 | 回答数 | 回答率 |
|------|------------------------------|-----|-------|
| 1 | 資源ごみとして分別しごみステーションに出している | 714 | 89.1% |
| 2 | 自治会（町内会）などでの資源回収に出している | 125 | 15.6% |
| 3 | スーパーやコンビニなどで実施している店頭回収に出している | 74 | 9.2% |
| 4 | 不燃（破碎）ごみとしてごみステーションに出している | 140 | 17.5% |
| 5 | その他 | 11 | 1.4% |



※無回答除く。

※四捨五入の関係により、合計が合わない場合がある。

【「その他」を回答した場合の具体的な意見】

・ ごみ処理場に持っていく。・・・等

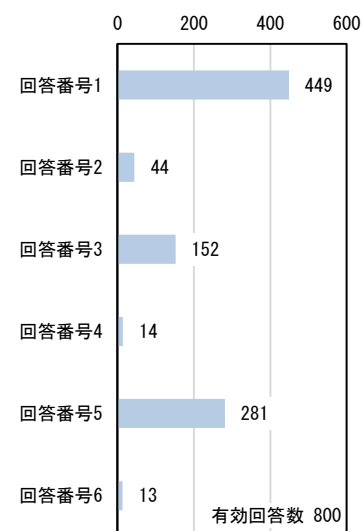
問 10 「小型家電」「充電式電池等」の回収に向けた取組について、ご回答ください。

(ア) あなたは家から出る「充電式電池が取り外せる小型家電」をどこへ出していますか。

【当てはまる番号全てに○】

有効回答数：800

| 回答番号 | 選択肢 | 回答数 | 回答率 |
|------|---|-----|-------|
| 1 | 充電式電池を取り外して、ごみステーション又は環境センターやリサイクルプラザなど公共施設の拠点回収に出している | 449 | 56.1% |
| 2 | 充電式電池を取り外さずに、ごみステーション又は環境センターやリサイクルプラザなど公共施設の拠点回収に出している | 44 | 5.5% |
| 3 | 家電量販店などで実施している店頭回収に出している | 152 | 19.0% |
| 4 | 民間事業者による宅配便による回収に出している | 14 | 1.8% |
| 5 | 最近、小型家電を出していない | 281 | 35.1% |
| 6 | その他 | 13 | 1.6% |



※無回答除く。

※四捨五入の関係により、合計が合わない場合がある。

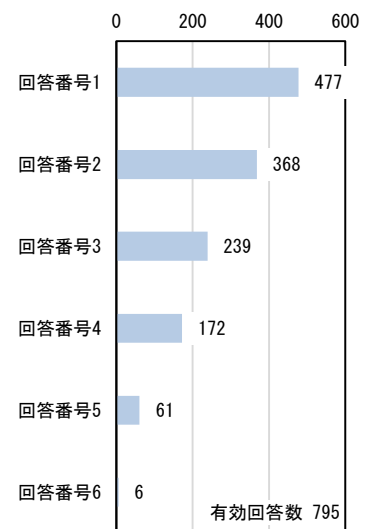
【「その他」を回答した場合の具体的な意見】

・ 回収業者に費用を払い処理を依頼している。
・ 出し方がわからないものも多い。・・・等

(イ) 今後の「充電式電池が取り外せる小型家電」の回収を推進するために必要な事業者・市の取組は何だと思いますか。【当てはまる番号全てに○】

有効回答数：795

| 回答番号 | 選択肢 | 回答数 | 回答率 |
|------|---------------------|-----|-------|
| 1 | 市による小型家電の回収に関する情報提供 | 477 | 60.0% |
| 2 | 市が実施する拠点回収の拡充 | 368 | 46.3% |
| 3 | 市主体での小型家電の分別区分の拡充 | 239 | 30.1% |
| 4 | 民間事業者による回収の拡充 | 172 | 21.6% |
| 5 | 特になし | 61 | 7.7% |
| 6 | その他 | 6 | 0.8% |



※無回答除く。

※四捨五入の関係により、合計が合わない場合がある。

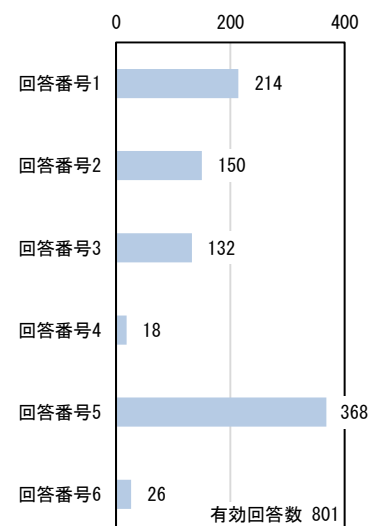
【「その他」を回答した場合の具体的な意見】

- ・ 家電量販店での回収を拡充。
- ・ コンビニで回収していただけると助かる。・・・等

(ウ) あなたは家から出る「充電式電池が取り外せない小型家電」をどこへ出していますか。【当てはまる番号全てに○】

有効回答数：801

| 回答番号 | 選択肢 | 回答数 | 回答率 |
|------|----------------------------------|-----|-------|
| 1 | 燃やせる粗大ごみの日に、別袋に入れてごみステーションに出している | 214 | 26.7% |
| 2 | 不燃（破碎）ごみとしてごみステーションに出している | 150 | 18.7% |
| 3 | 家電量販店などで実施している店頭回収に出している | 132 | 16.5% |
| 4 | 民間事業者による宅配便による回収に出している | 18 | 2.2% |
| 5 | 最近、小型家電を出していない | 368 | 45.9% |
| 6 | その他 | 26 | 3.2% |



※無回答除く。

※四捨五入の関係により、合計が合わない場合がある。

【「その他」を回答した場合の具体的な意見】

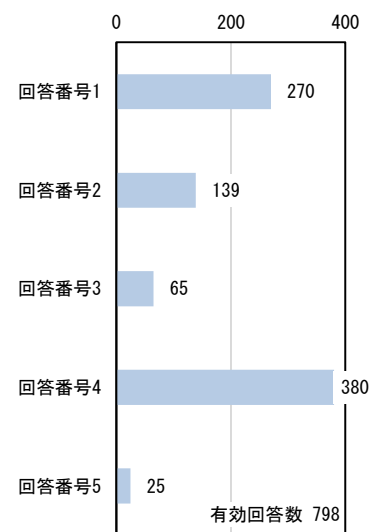
- ・ 市が回収出来ない物は、有料で処分した。
- ・ 公共施設へ持込（市役所、東部センター、リサイクルプラザ、クリーンセンターなど）。
- ・ 市で行われたイベントへ持って行った。・・・等

(エ) あなたは家から出る「充電式電池」をどこへ出していますか。

【当てはまる番号全てに○】

有効回答数：798

| 回答番号 | 選択肢 | 回答数 | 回答率 |
|------|----------------------------------|-----|-------|
| 1 | 燃やせる粗大ごみの日に、別袋に入れてごみステーションに出している | 270 | 33.8% |
| 2 | 家電量販店などで実施している店頭回収に出している | 139 | 17.4% |
| 3 | 不燃（破碎）ごみとしてごみステーションに出している | 65 | 8.1% |
| 4 | 最近、充電式電池を出していない | 380 | 47.6% |
| 5 | その他 | 25 | 3.1% |



※無回答除く。

※四捨五入の関係により、合計が合わない場合がある。

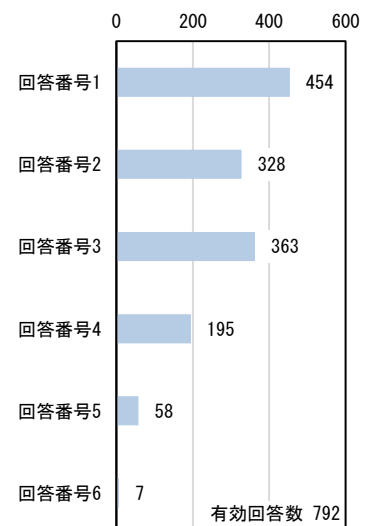
【「その他」を回答した場合の具体的な意見】

- ・ 町内会の粗大ごみの日に出している。
- ・ 公共施設へ持込（市役所、東部センター、リサイクルプラザ、クリーンセンターなど）。
- ・ いつ出せばいいかわからず、家に溜まっていつてる。・・・等

(オ) 今後の「充電式電池、充電式電池が取り外せない小型家電」の回収を推進するために必要な事業者・市の取組は何だと思いませんか。【当てはまる番号全てに○】

有効回答数：792

| 回答番号 | 選択肢 | 回答数 | 回答率 |
|------|-----------------------|-----|-------|
| 1 | 市による充電式電池等の回収に関する情報提供 | 454 | 57.3% |
| 2 | 市が実施する拠点回収の拡充 | 328 | 41.4% |
| 3 | 市主体での収集回数の拡充（今は年4回） | 363 | 45.8% |
| 4 | 民間事業者による回収の拡充 | 195 | 24.6% |
| 5 | 特にない | 58 | 7.3% |
| 6 | その他 | 7 | 0.9% |



※無回答除く。

※四捨五入の関係により、合計が合わない場合がある。

【「その他」を回答した場合の具体的な意見】

- ・ 市役所1階に回収箱を設置する。
- ・ 乾電池はたまりやすいので、公共施設で回収場所をつくってもいいと思う。・・・等

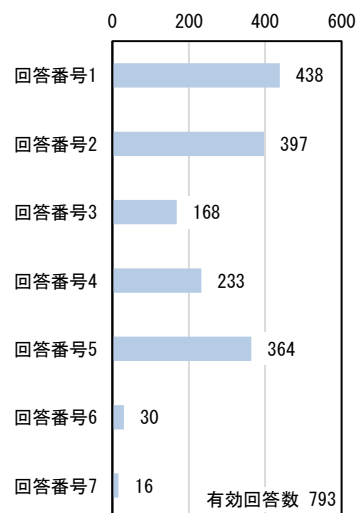
エ ごみの減量・資源化（分別）の更なる推進に向けた取組について

問 11 他都市で行われている「商品プラスチック」「使用済紙おむつ」「廃食用油」「布類」の資源化（分別）について、ご回答ください。

今後、市が「商品プラスチック」等の資源化（分別）を行う場合、分別区分が増えることとなりますが、どう思いますか。【当てはまる番号全てに○】

有効回答数：793

| 回答番号 | 選択肢 | 回答数 | 回答率 |
|------|--|-----|-------|
| 1 | 商品プラスチックの分別に協力できる | 438 | 55.2% |
| 2 | 商品プラスチックは、容器包装プラスチックごみと一括収集するのであれば分別に協力できる | 397 | 50.1% |
| 3 | 使用済紙おむつの分別に協力できる | 168 | 21.2% |
| 4 | 廃食用油の分別に協力できる | 233 | 29.4% |
| 5 | 布類の分別に協力できる | 364 | 45.9% |
| 6 | どれも分別に協力できない | 30 | 3.8% |
| 7 | その他 | 16 | 2.0% |



※無回答除く。

※四捨五入の関係により、合計が合わない場合がある。

【「その他」を回答した場合の具体的な意見】

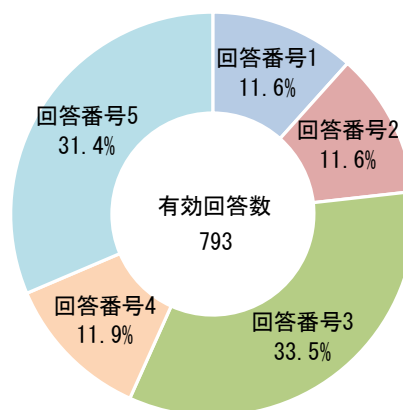
- ・ 布類については（30 cm以下などと）大きさを決められると出しにくい。
- ・ ごみステーションに出せるのであればできると思う。・・・等・

問 12 他都市で行われている「ごみ袋の指定有料化」「粗大ごみ収集の有料化」について、ご回答ください。

（ア） ごみの減量・資源化（分別）の更なる推進に向けて「ごみ袋の指定有料化」は重要だと思いますか。【よく当てはまる番号 1 つに○】

有効回答数：793

| 回答番号 | 調査項目 | 回答数 | 回答率 |
|------|-----------|-----|-------|
| 1 | 重要である | 92 | 11.6% |
| 2 | やや重要である | 92 | 11.6% |
| 3 | どちらともいえない | 266 | 33.5% |
| 4 | あまり重要でない | 94 | 11.9% |
| 5 | 重要でない | 249 | 31.4% |



※無回答除く。

※四捨五入の関係により、合計が合わない場合がある。

(イ) 「ごみ袋の指定有料化」について、あなたの考えに近いものは何ですか。

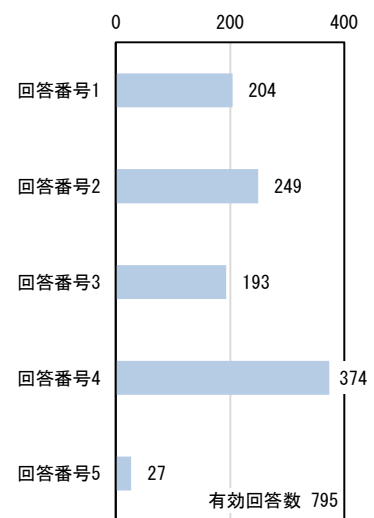
【当てはまる番号全てに○】

有効回答数：795

| 回答番号 | 選択肢 | 回答数 | 回答率 |
|------|---------------------------------|-----|-------|
| 1 | ごみ袋の指定有料化の必要性や意義が十分に理解できれば許容できる | 204 | 25.7% |
| 2 | ごみ袋が適正だと思ふ範囲の金額であれば許容できる | 249 | 31.3% |
| 3 | ごみ袋の指定有料化による収入の使い道が明確であれば許容できる | 193 | 24.3% |
| 4 | ごみ袋の指定有料化は許容できない | 374 | 47.0% |
| 5 | その他 | 27 | 3.4% |

※無回答除く。

※四捨五入の関係により、合計が合わない場合がある。



【「その他」を回答した場合の具体的な意見】

- ・ 有料化することで意識は確かに変わると思うが、無料の方がありがたい。
- ・ 一部のみの強要ではなく、アパートなどを含め全体が指定化されるなら許容できる。・・・等

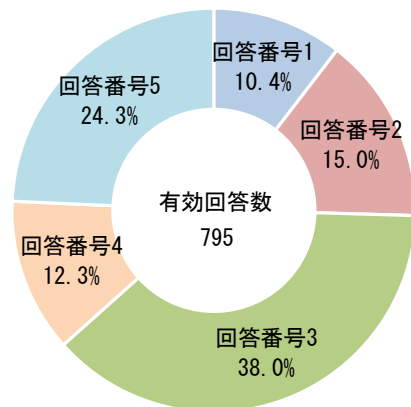
(ウ) ごみの減量・資源化（分別）の更なる推進に向けて「粗大ごみ収集の有料化」は重要だと思いますか。【よく当てはまる番号 1つ に○】

有効回答数：795

| 回答番号 | 調査項目 | 回答数 | 回答率 |
|------|-----------|-----|-------|
| 1 | 重要である | 83 | 10.4% |
| 2 | やや重要である | 119 | 15.0% |
| 3 | どちらともいえない | 302 | 38.0% |
| 4 | あまり重要でない | 98 | 12.3% |
| 5 | 重要でない | 193 | 24.3% |

※無回答除く。

※四捨五入の関係により、合計が合わない場合がある。



(エ) 「粗大ごみ収集の有料化」について、あなたの考えに近いものは何ですか。

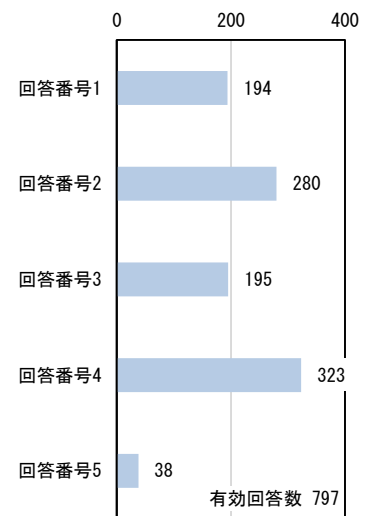
【当てはまる番号全てに○】

有効回答数：797

| 回答番号 | 選択肢 | 回答数 | 回答率 |
|------|----------------------------------|-----|-------|
| 1 | 粗大ごみ収集の有料化の必要性や意義が十分に理解できれば許容できる | 194 | 24.3% |
| 2 | 粗大ごみ収集の適正だと思う範囲の金額であれば許容できる | 280 | 35.1% |
| 3 | 粗大ごみ収集の有料化による収入の使い道が明確であれば許容できる | 195 | 24.5% |
| 4 | 粗大ごみ収集の有料化は許容できない | 323 | 40.5% |
| 5 | その他 | 38 | 4.8% |

※無回答除く。

※四捨五入の関係により、合計が合わない場合がある。



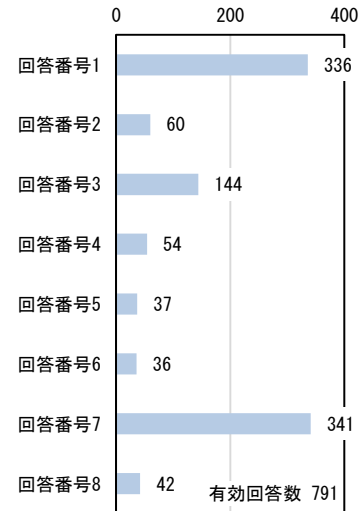
【「その他」を回答した場合の具体的な意見】

- ・ 有料にするなら自宅前まで回収に来てほしい（大きいものは特に）。
- ・ 以前住んでいた東北、関東では割と当たり前。現状、ルールに違反し回収されない粗大ごみを見かけるので、有意義な一案かと思う。・・・等

問 13 あなたがごみを出すごみステーションについて、困っていることがあればご回答ください。【当てはまる番号全てに○】

有効回答数：791

| 回答番号 | 選択肢 | 回答数 | 回答率 |
|------|-------------------|-----|-------|
| 1 | ごみ出しのルールを守らない人がいる | 336 | 42.5% |
| 2 | カラスなどによりごみが荒らされる | 60 | 7.6% |
| 3 | ポイ捨てや不法投棄がある | 144 | 18.2% |
| 4 | ごみステーションまでの距離が遠い | 54 | 6.8% |
| 5 | 資源物を持ち去る人がいる | 37 | 4.7% |
| 6 | 管理者が誰かわからない | 36 | 4.6% |
| 7 | 特にない | 341 | 43.1% |
| 8 | その他 | 42 | 5.3% |



※無回答除く。

※四捨五入の関係により、合計が合わない場合がある。

【「その他」を回答した場合の具体的な意見】

- ・ プラごみなど分別ができていない人が多い。ペットボトルはそのまま出している人がわりと多い。
- ・ わざわざ遠くから来て出している。朝、出勤時に車で来て、ごみステーション前に置いて逃げる。大きい袋に分別せず、まとめて出す人がいる。・・・等

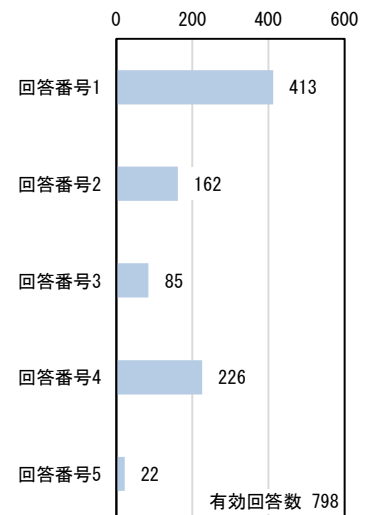
オ ごみ処理施設への直接搬入について

問 14 市では、平日、日曜日及び一部祝日の 8：45～16：45 にごみ処理施設でごみの受入れを行っています。「ごみ処理施設への直接搬入」について、ご回答ください。

「ごみ処理施設への直接搬入」について、ご回答ください。【当てはまる番号全てに○】

有効回答数：798

| 回答番号 | 選択肢 | 回答数 | 回答率 |
|------|--------------------|-----|-------|
| 1 | 現行のままでよい | 413 | 51.8% |
| 2 | 土曜日にも拡大してほしい | 162 | 20.3% |
| 3 | 受入れ時間の拡大をしてほしい | 85 | 10.7% |
| 4 | 直接搬入を利用しないため、わからない | 226 | 28.3% |
| 5 | その他 | 22 | 2.8% |



※無回答除く。

※四捨五入の関係により、合計が合わない場合がある。

【「その他」を回答した場合の具体的な意見】

- ・ 受け入れしていることは知っているが、やり方が分からず困っている。
- ・ 初めて知った、もっと周知してほしい。・・・等

カ 市による情報提供について

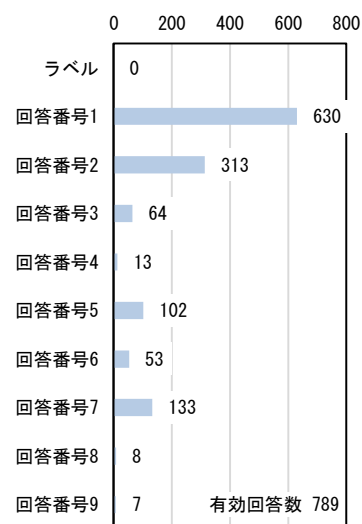
問 15 市では、ごみ減量や分別方法について、ホームページやごみ分別ガイドブック、家庭ごみ収集日程表等により情報提供を行っています。

市が作成しているそれらのわかりやすさについて、ご回答ください。

(ア) あなたはごみの分別方法や収集日などが分からないとき、どの媒体・方法で確認していますか。【当てはまる番号全てに○】

有効回答数：789

| 回答番号 | 選択肢 | 回答数 | 回答率 |
|------|----------------------|-----|-------|
| 1 | 「ごみ分別ガイドブック」などの冊子を見る | 630 | 80.7% |
| 2 | 市のホームページを見る | 313 | 40.1% |
| 3 | 市の SNS を見る | 64 | 8.2% |
| 4 | 市の AI 案内サービスを見る | 13 | 1.7% |
| 5 | 家族・知人・友人に聞く | 102 | 13.1% |
| 6 | 市役所に聞く | 53 | 6.8% |
| 7 | ごみステーションの看板を確認する | 133 | 17.0% |
| 8 | 情報を得る手段がない | 8 | 1.0% |
| 9 | その他 | 7 | 0.9% |



※無回答除く。

※四捨五入の関係により、合計が合わない場合がある。

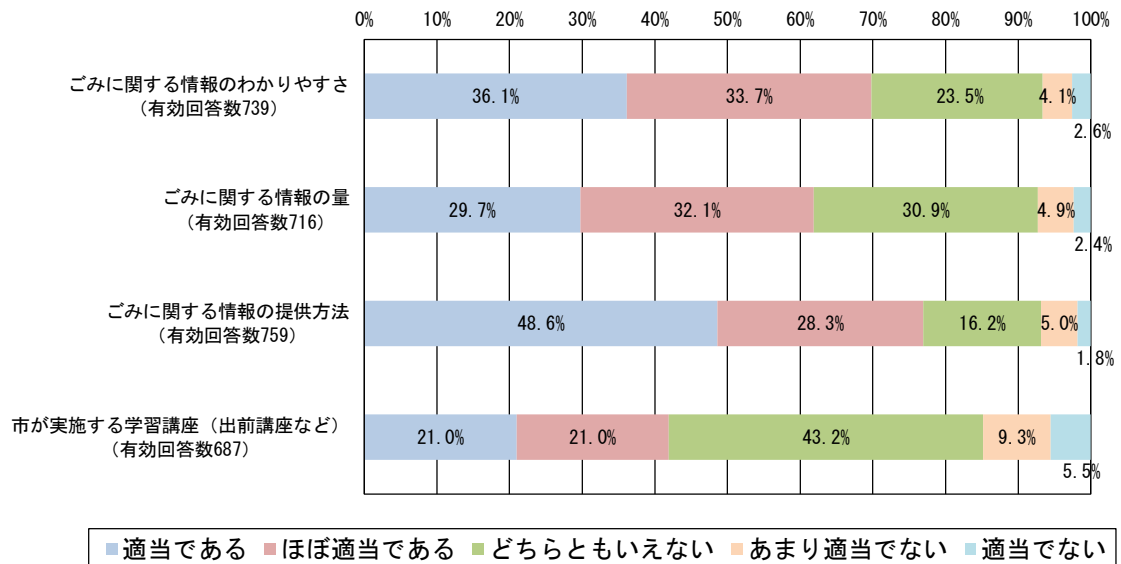
【「その他」を回答した場合の具体的な意見】

- ・ ガイドブックの問い合わせ先へ電話する。
- ・ 市の LINE から通知が来る。
- ・ インターネットで調べる。・・・等

(イ) あなたがごみの減量・資源化（分別）を行うに当たって、市による情報提供は十分な内容になっていると思いますか。【よく当てはまる番号1つに○】

また、これら4項目のうち、一番重要だと思うものはどれでしょうか。

【当てはまる項目に○】



※無回答除く。

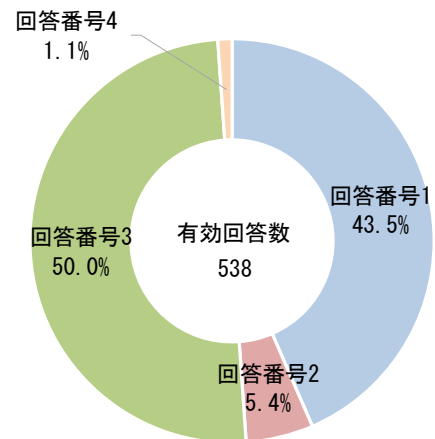
※四捨五入の関係により、合計が合わない場合がある。

有効回答数：538

| 回答番号 | 調査項目 | 回答数 | 回答率 |
|------|--------------------------------------|-----|-------|
| 1 | ごみに関する情報のわかりやすさ | 234 | 43.5% |
| 2 | ごみに関する情報の量 | 29 | 5.4% |
| 3 | ごみに関する情報の提供方法（ごみ分別ガイドブック、家庭ごみ収集日程表等） | 269 | 50.0% |
| 4 | 市が実施する学習講座（出前講座など） | 6 | 1.1% |

※無回答除く。

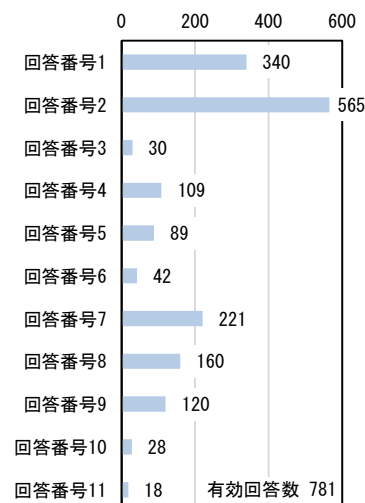
※四捨五入の関係により、合計が合わない場合がある。



(ウ) 今後のごみの「減量」や「資源化（分別）」に関する情報提供の充実に必要な取組は何かと思いますか。【当てはまる番号全てに○】

有効回答数：781

| 回答番号 | 選択肢 | 回答数 | 回答率 |
|------|-------------------------|-----|-------|
| 1 | 市のホームページの充実 | 340 | 43.5% |
| 2 | 市が作成している分別ガイドブック等の冊子の充実 | 565 | 72.3% |
| 3 | 講演会やセミナーの開催 | 30 | 3.8% |
| 4 | 新聞・チラシを活用した情報提供 | 109 | 14.0% |
| 5 | テレビを活用した情報提供 | 89 | 11.4% |
| 6 | メールを活用した情報提供 | 42 | 5.4% |
| 7 | 広報誌を活用した情報提供 | 221 | 28.3% |
| 8 | SNSを活用した情報提供 | 160 | 20.5% |
| 9 | アプリを活用した情報提供 | 120 | 15.4% |
| 10 | 市が実施する出前講座 | 28 | 3.6% |
| 11 | その他 | 18 | 2.3% |



※無回答除く。

※四捨五入の関係により、合計が合わない場合がある。

【「その他」を回答した場合の具体的な意見】

- ・ AI に対応させる。
- ・ もっと細かい分別のガイドブックを作成する。
- ・ ガイドブックに載っていないごみをホームページなどで検索出来るシステムが必要。
- ・ 多言語での説明文が必要。・・・等

キ その他（自由意見）

問 16 その他、市のごみ処理に関してご意見などございましたら自由にご記入ください。

【自由回答】

【具体的な意見】

- ・ 市の情報提供は大切だが、今の時代、新聞を購入していない人や自治会に入っていない人も増えているため、市の情報が伝えられない、という現状がある。そういう家庭や、若者たちにどう関心を持ってもらうかが大きな課題だと感じる。
- ・ ごみの収集方法は市によって全然違うので、外国人の方が福山市に移住してきた時に市が分別の仕方の講習等を（缶、ビンと生ごみは別などの簡単なもの）行った方がいいと思う。意思疎通が難しい集合住宅でのトラブルの回避につながるのではないかと思います。色々な言語での冊子の作成をお願いしたい。
- ・ 粗大ごみの中には、我が家ではまだ使用出来ると感じる物がある。
- ・ 使用済乾電池、使い捨てライターは販売店が回収ボックスを設置する。・・・等

2 事業者アンケート調査結果

(1) 調査の概要

ア 調査の目的

本調査では、現行計画の評価及び次期計画の策定に向け、福山市内の事業者を対象としたアンケート調査を実施し、福山市のごみ減量等推進施策に対する事業者の意識・行動等を把握することを目的とします。

イ 調査の対象

500 事業所

ウ 調査項目

- ・事業者の情報について
- ・ごみの減量・資源化（分別）に関する意識について
- ・ごみの減量・資源化（分別）に関する取組について
- ・ごみの減量・資源化（分別）の更なる推進に向けた取組について
- ・市のごみ処理施設への直接搬入について
- ・市による情報提供について
- ・その他（自由意見）

エ 調査期間

2025 年（令和 7 年）9 月 26 日～10 月 14 日

オ 調査方法

郵送配布回答方式（QR コード読取による Web 回答方式と併用）

(2) 回答状況

ア 配布数

500 通

イ 回答数

235（回答率 47.0%）

うち、Web 回答が 113（回答数に占める割合 48.1%）

(3) 調査結果

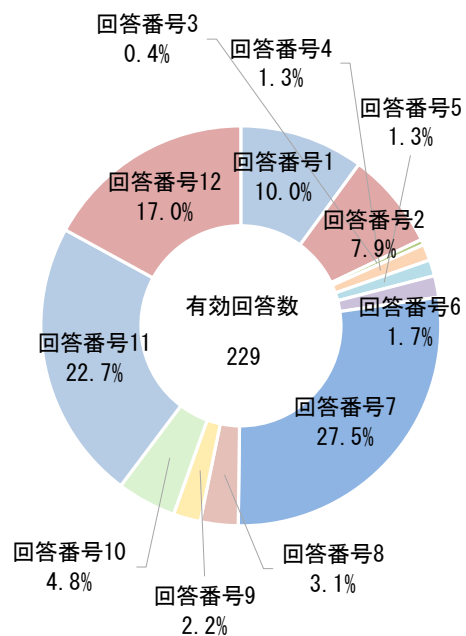
ア 事業者の情報について

問1 貴事業所について、ご回答ください。【各項目について当てはまる番号1つに○】

(ア) 業種

有効回答数：229

| 回答番号 | 調査項目 | 回答数 | 回答率 |
|------|---------------|-----|-------|
| 1 | 製造業 | 23 | 10.0% |
| 2 | 建設業・鉱業 | 18 | 7.9% |
| 3 | 農林水産業 | 1 | 0.4% |
| 4 | 電気・ガス・熱供給・水道業 | 3 | 1.3% |
| 5 | 情報通信業 | 3 | 1.3% |
| 6 | 運輸業 | 4 | 1.7% |
| 7 | 卸売業・小売業 | 63 | 27.5% |
| 8 | 金融・保険業 | 7 | 3.1% |
| 9 | 不動産業 | 5 | 2.2% |
| 10 | 宿泊業・飲食業 | 11 | 4.8% |
| 11 | その他サービス業 | 52 | 22.7% |
| 12 | その他 | 39 | 17.0% |



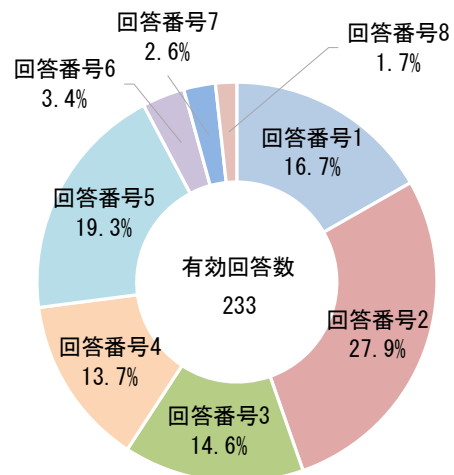
※無回答除く。

※四捨五入の関係により、合計が合わない場合がある。

(イ) 市内における従業員数（正規及び非正規従業員全てを含む。）

有効回答数：233

| 回答番号 | 調査項目 | 回答数 | 回答率 |
|------|-------------------|-----|-------|
| 1 | 10 人未満 | 39 | 16.7% |
| 2 | 10 人以上～30 人未満 | 65 | 27.9% |
| 3 | 30 人以上～50 人未満 | 34 | 14.6% |
| 4 | 50 人以上～100 人未満 | 32 | 13.7% |
| 5 | 100 人以上～300 人未満 | 45 | 19.3% |
| 6 | 300 人以上～500 人未満 | 8 | 3.4% |
| 7 | 500 人以上～1,000 人未満 | 6 | 2.6% |
| 8 | 1,000 人以上 | 4 | 1.7% |



※無回答除く。

※四捨五入の関係により、合計が合わない場合がある。

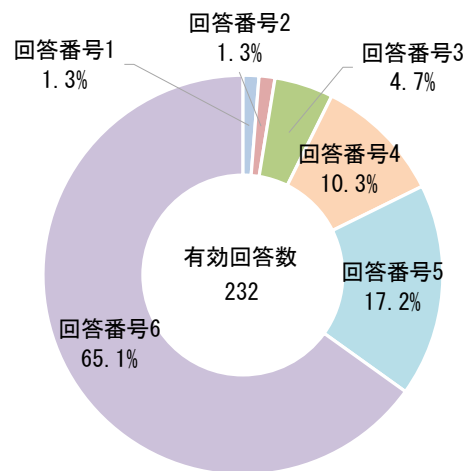
(ウ) 市内での所在年数

有効回答数：232

| 回答番号 | 調査項目 | 回答数 | 回答率 |
|------|-------------|-----|-------|
| 1 | 3年未満 | 3 | 1.3% |
| 2 | 3年以上～5年未満 | 3 | 1.3% |
| 3 | 5年以上～10年未満 | 11 | 4.7% |
| 4 | 10年以上～20年未満 | 24 | 10.3% |
| 5 | 20年以上～30年未満 | 40 | 17.2% |
| 6 | 30年以上 | 151 | 65.1% |

※無回答除く。

※四捨五入の関係により、合計が合わない場合がある。



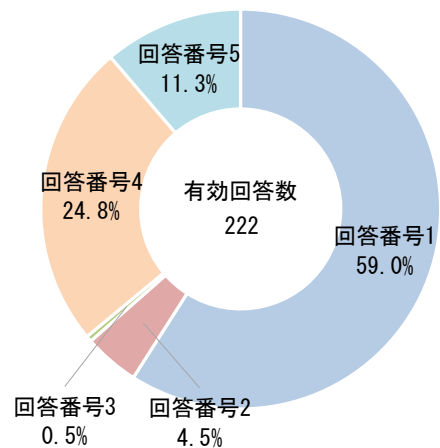
(エ) 市内での事業所形態

有効回答数：222

| 回答番号 | 調査項目 | 回答数 | 回答率 |
|------|---------|-----|-------|
| 1 | 事務所・営業所 | 131 | 59.0% |
| 2 | 工場・作業所 | 10 | 4.5% |
| 3 | 研究所 | 1 | 0.5% |
| 4 | 店舗 | 55 | 24.8% |
| 5 | その他 | 25 | 11.3% |

※無回答除く。

※四捨五入の関係により、合計が合わない場合がある。



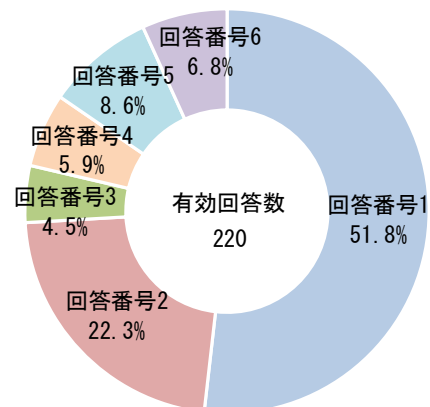
(オ) 住所

有効回答数：220

| 回答番号 | 調査項目 | 回答数 | 回答率 |
|------|------|-----|-------|
| 1 | 中央地域 | 114 | 51.8% |
| 2 | 東部地域 | 49 | 22.3% |
| 3 | 西部地域 | 10 | 4.5% |
| 4 | 南部地域 | 13 | 5.9% |
| 5 | 北部地域 | 19 | 8.6% |
| 6 | 北東地域 | 15 | 6.8% |

※無回答除く。

※四捨五入の関係により、合計が合わない場合がある。



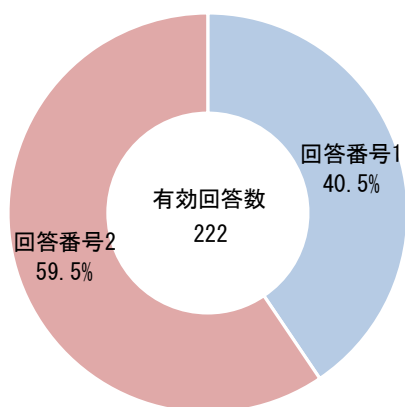
(カ) 廃棄物管理責任者の有無

有効回答数：222

| 回答 番号 | 調査項目 | 回答数 | 回答率 |
|----------|------|-----|-------|
| 1 | いる | 90 | 40.5% |
| 2 | いない | 132 | 59.5% |

※無回答除く。

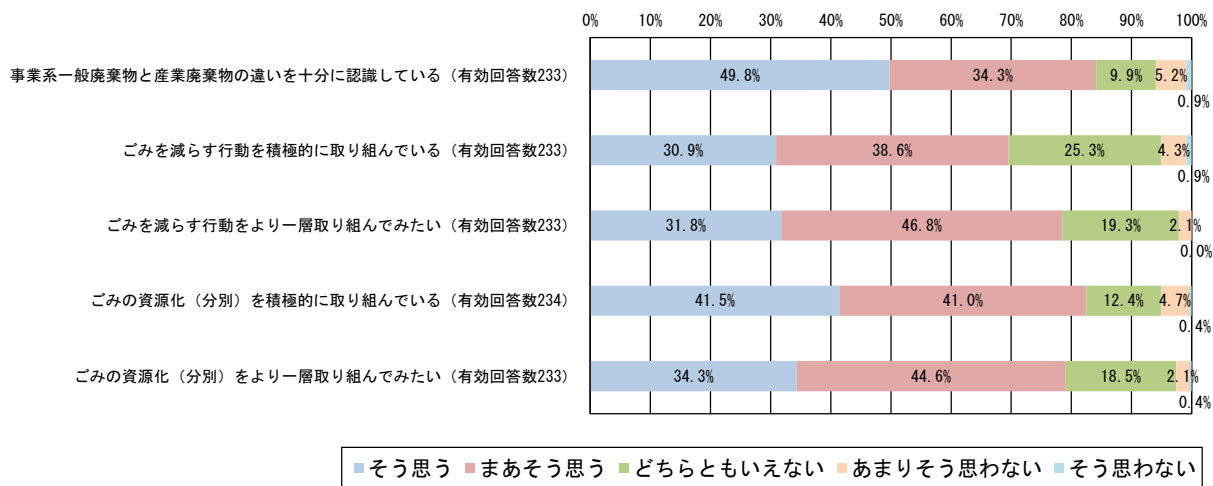
※四捨五入の関係により、合計が合わない場合がある。



イ ごみの減量・資源化（分別）に関する意識について

問2 ごみの減量・資源化（分別）に関する貴事業所の意識について、お答えください。

【各項目について当てはまる番号1つに○】



※無回答除く。

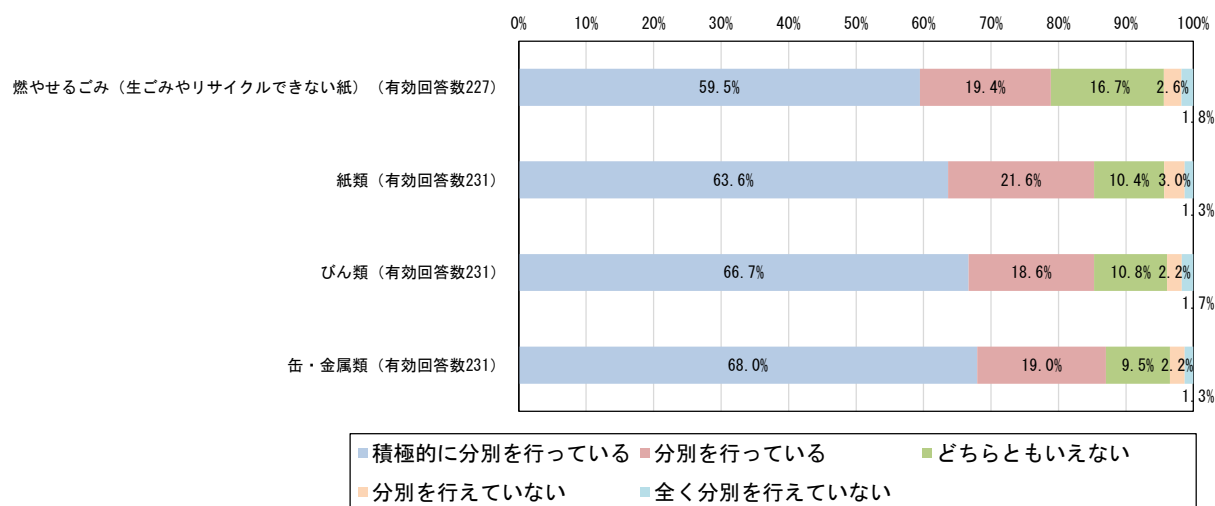
※四捨五入の関係により、合計が合わない場合がある。

ウ ごみの減量・資源化（分別）に関する取組について

問3 「紙類」「びん類」「缶・金属類」については民間施設での資源回収の推進をお願いしています。ごみ分別について、次の設問にご回答ください。

(ア) 貴事業所でのごみの分別状況について、ご回答ください。

【よく当てはまる番号1つに○】



※無回答除く。

※四捨五入の関係により、合計が合わない場合がある。

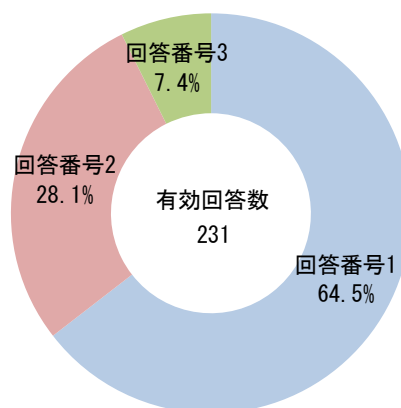
(イ) 事業所から排出されるプラスチック製品は、「産業廃棄物（廃プラスチック類）」に該当することを知っていますか。【よく当てはまる番号1つに○】

有効回答数：231

| 回答番号 | 調査項目 | 回答数 | 回答率 |
|------|--------|-----|-------|
| 1 | 知っていた | 149 | 64.5% |
| 2 | 知らなかった | 65 | 28.1% |
| 3 | わからない | 17 | 7.4% |

※無回答除く。

※四捨五入の関係により、合計が合わない場合がある。



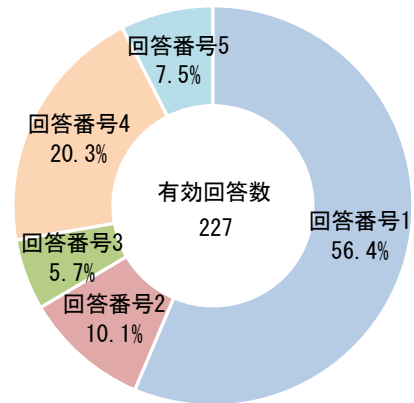
(ウ) 「充電式電池（リチウムイオン電池、ニカド電池、ニッケル水素電池）」の処理について、ご回答ください。【よく当てはまる番号 1 つに○】

有効回答数：227

| 回答番号 | 調査項目 | 回答数 | 回答率 |
|------|-------------------------------|-----|-------|
| 1 | 発生したものは産業廃棄物として処理している | 128 | 56.4% |
| 2 | 発生したものは一般社団法人 JBRC に回収を依頼している | 23 | 10.1% |
| 3 | 不燃（破碎）ごみとしてごみステーションに出している | 13 | 5.7% |
| 4 | 発生しない | 46 | 20.3% |
| 5 | 把握していない | 17 | 7.5% |

※無回答除く。

※四捨五入の関係により、合計が合わない場合がある。



問 4 調理くず等の「生ごみ」や食べ残し等の「食品ロス」の削減に向けた取組について、ご回答ください。

(ア) 貴事業所での「生ごみ」「食品ロス」の発生状況について、ご回答ください。

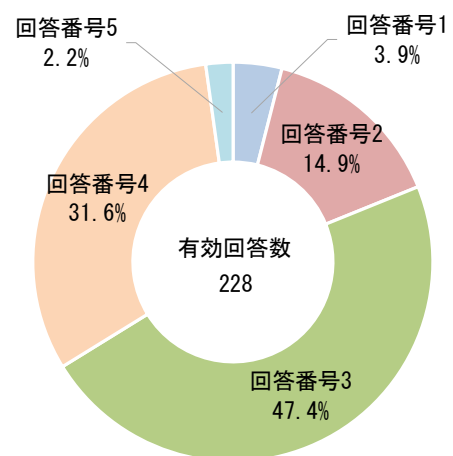
【よく当てはまる番号 1 つに○】

有効回答数：228

| 回答番号 | 調査項目 | 回答数 | 回答率 |
|------|----------------------|-----|-------|
| 1 | 多く発生する（全体量の大部分を占める） | 9 | 3.9% |
| 2 | 少し発生する（全体量の半分程度を占める） | 34 | 14.9% |
| 3 | ほとんど発生しない | 108 | 47.4% |
| 4 | 発生しない | 72 | 31.6% |
| 5 | 把握していない | 5 | 2.2% |

※無回答除く。

※四捨五入の関係により、合計が合わない場合がある。

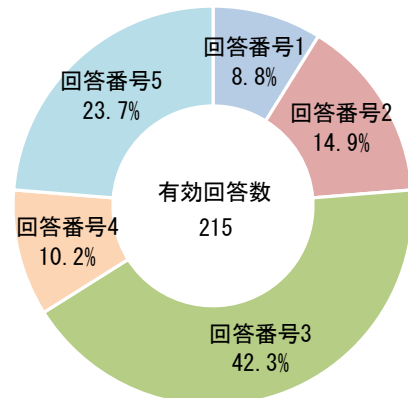


(イ) 貴事業所での「生ごみ」「食品ロス」の削減の取組状況について、ご回答ください。

【よく当てはまる番号1つに○】

有効回答数：215

| 回答番号 | 調査項目 | 回答数 | 回答率 |
|------|------------------------|-----|-------|
| 1 | 積極的に取り組んでいる | 19 | 8.8% |
| 2 | ある程度取り組んでいる | 32 | 14.9% |
| 3 | あまり取り組んでいない | 91 | 42.3% |
| 4 | 取り組んでいないが、今後は検討したい | 22 | 10.2% |
| 5 | 取り組んでおらず、今後も取り組むつもりはない | 51 | 23.7% |



※無回答除く。

※四捨五入の関係により、合計が合わない場合がある。

【「積極的に取り組んでいる」または「ある程度取り組んでいる」を回答した場合の具体的な取組】

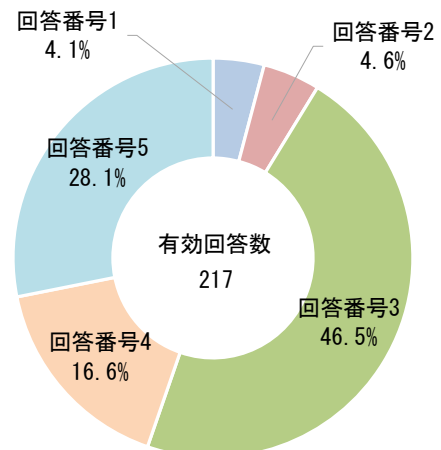
- ・ 時間帯でロスを管理。
- ・ 消費期限内に商品を売り切る。
- ・ 日々必要数を確認。
- ・ 必要最低限を買うようにしている。
- ・ 使用量に合わせて注文している。
- ・ 定期的に消費期限チェック、作りすぎない計画としている。
- ・ 余分に食事を作らない。
- ・ 余った皮や野菜の皮などでドレッシングを作って、メニューとして提供している。
- ・ 提供量を減らす。
- ・ 牛肉などの脂はリサイクルしている手前取り推進。
- ・ 給食予約による食数の把握。
- ・ AI による発注に加えて、発注担当者が修正も行っている。
- ・ 調理残渣の削減、残食糧を計量し、献立内容や分量を調整している。
- ・ 生ごみ処理機を置いている。
- ・ カット野菜を使用、残飯は水を切っている。
- ・ 嗜好調査を行い、残食を減らす献立などを実施。
- ・ 食事数の管理、無駄を省く・生ごみ回収の専門業者にて回収。・・・等

(ウ) 貴事業所での「生ごみ」「食品ロス」の資源化の取組状況について、ご回答ください。

【よく当てはまる番号1つに○】

有効回答数：217

| 回答番号 | 調査項目 | 回答数 | 回答率 |
|------|------------------------|-----|-------|
| 1 | 積極的に取り組んでいる | 9 | 4.1% |
| 2 | ある程度取り組んでいる | 10 | 4.6% |
| 3 | あまり取り組んでいない | 101 | 46.5% |
| 4 | 取り組んでいないが、今後は検討したい | 36 | 16.6% |
| 5 | 取り組んでおらず、今後も取り組むつもりはない | 61 | 28.1% |



※無回答除く。

※四捨五入の関係により、合計が合わない場合がある。

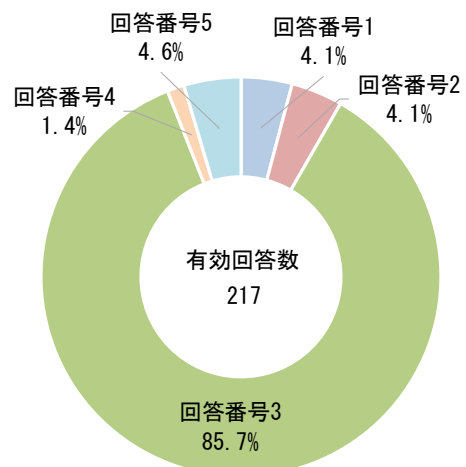
【「積極的に取り組んでいる」または「ある程度取り組んでいる」を回答した場合の具体的な取組】

- ・ 生活の中で入居者様の食事量のある程度把握しており、作りすぎないようにしている。
- ・ 賞味期限の管理を行い、販売状況に応じた計画的な発注をしている。
- ・ フードドライブ活動への参加。
- ・ 分別を行い、廃油などは各引き取り業者へ依頼している。・・・等

(エ) 貴事業所での「生ごみ」「食品ロス」の削減・資源化に当たって、市内は取り組みやすい環境になっていると思いますか。【よく当てはまる番号1つに○】

有効回答数：217

| 回答番号 | 調査項目 | 回答数 | 回答率 |
|------|-----------|-----|-------|
| 1 | 取り組みやすい | 9 | 4.1% |
| 2 | やや取り組みやすい | 9 | 4.1% |
| 3 | どちらともいえない | 186 | 85.7% |
| 4 | やや取り組みにくい | 3 | 1.4% |
| 5 | 取り組みにくい | 10 | 4.6% |



※無回答除く。

※四捨五入の関係により、合計が合わない場合がある。

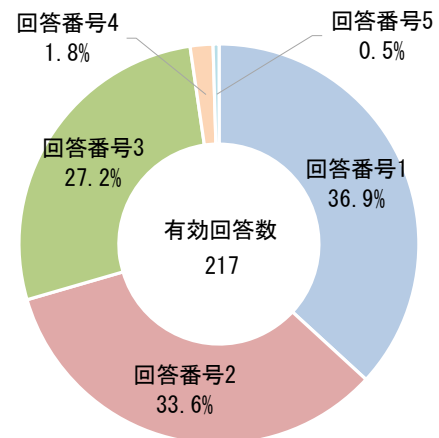
(オ) 今後の「生ごみ」「食品ロス」の削減・資源化に向けた市の取組の拡大は重要だと思いますか。【よく当てはまる番号1つに○】

有効回答数：217

| 回答番号 | 調査項目 | 回答数 | 回答率 |
|------|-----------|-----|-------|
| 1 | 重要である | 80 | 36.9% |
| 2 | やや重要である | 73 | 33.6% |
| 3 | どちらともいえない | 59 | 27.2% |
| 4 | あまり重要でない | 4 | 1.8% |
| 5 | 重要でない | 1 | 0.5% |

※無回答除く。

※四捨五入の関係により、合計が合わない場合がある。



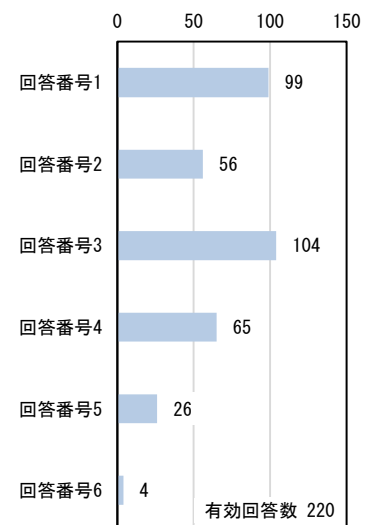
(カ) 今後の「生ごみ」「食品ロス」の削減・資源化を推進するために必要な市の取組は何だと思いますか。【当てはまる番号全てに○】

有効回答数：220

| 回答番号 | 選択肢 | 回答数 | 回答率 |
|------|---|-----|-------|
| 1 | 生ごみや食品ロスの削減・資源化に関する情報提供 | 99 | 45.0% |
| 2 | 市主体での生ごみの分別回収の推進 | 56 | 25.5% |
| 3 | 市と事業者が連携した食品ロスの削減に向けた仕組みの構築（フードバンクとの連携など） | 104 | 47.3% |
| 4 | 取組を行っている事業者への支援・補助等 | 65 | 29.5% |
| 5 | 特になし | 26 | 11.8% |
| 6 | 生ごみや食品ロスの削減・資源化に関する情報提供 | 4 | 1.8% |

※無回答除く。

※四捨五入の関係により、合計が合わない場合がある。



【「その他」を回答した場合の具体的な意見】

- ・ 啓蒙活動のほか、食品ロス削減について広報と教育。
- ・ コンポストの補助をお願いしたい。
- ・ 生ごみと賞味期限切れをまとめて扱うようなごちゃ混ぜな対応ではなく、きちんと区別してそれぞれに適した対応をすること。
- ・ 食品ロスは考える必要があるが、資源化に関してはかかる費用との兼ね合いですべきかを考えなければならない。

問5 「紙類（新聞紙（チラシ）、雑誌（本）、段ボール）」の資源化（分別）に向けた取組について、ご回答ください。

（ア）貴事業所での「紙類」の発生状況について、ご回答ください。

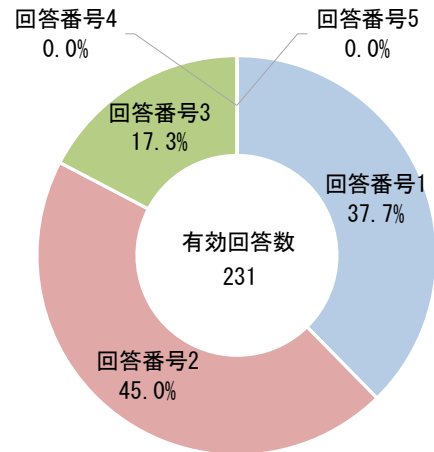
【よく当てはまる番号1つに○】

有効回答数：231

| 回答番号 | 調査項目 | 回答数 | 回答率 |
|------|----------------------|-----|-------|
| 1 | 多く発生する（全体量の大部分を占める） | 87 | 37.7% |
| 2 | 少し発生する（全体量の半分程度を占める） | 104 | 45.0% |
| 3 | ほとんど発生しない | 40 | 17.3% |
| 4 | 発生しない | 0 | 0.0% |
| 5 | 把握していない | 0 | 0.0% |

※無回答除く。

※四捨五入の関係により、合計が合わない場合がある。



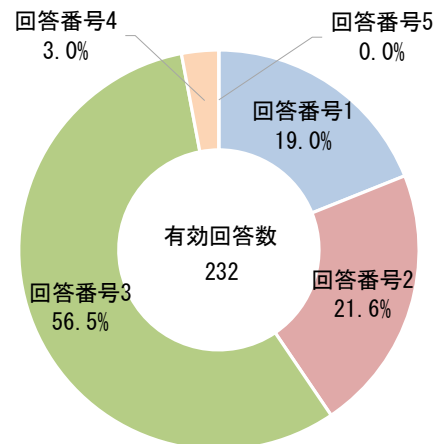
（イ）貴事業所が「紙類」の資源化（分別）を行うに当たって、市内は取り組みやすい環境になっていると思いますか。【よく当てはまる番号1つに○】

有効回答数：232

| 回答番号 | 調査項目 | 回答数 | 回答率 |
|------|-----------|-----|-------|
| 1 | 取り組みやすい | 44 | 19.0% |
| 2 | やや取り組みやすい | 50 | 21.6% |
| 3 | どちらともいえない | 131 | 56.5% |
| 4 | やや取り組みにくい | 7 | 3.0% |
| 5 | 取り組みにくい | 0 | 0.0% |

※無回答除く。

※四捨五入の関係により、合計が合わない場合がある。



(ウ) 今後の「紙類」の資源化（分別）に向けた市の取組の拡大は重要だと思いますか。

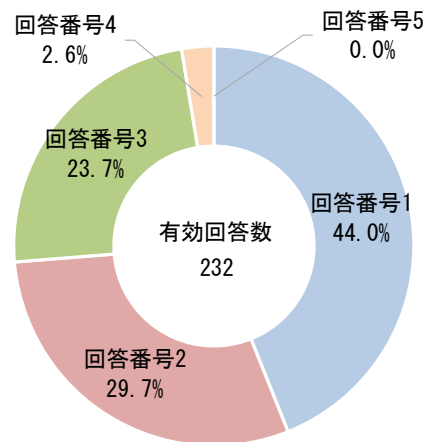
【よく当てはまる番号1つに○】

有効回答数：232

| 回答番号 | 調査項目 | 回答数 | 回答率 |
|------|-----------|-----|-------|
| 1 | 重要である | 102 | 44.0% |
| 2 | やや重要である | 69 | 29.7% |
| 3 | どちらともいえない | 55 | 23.7% |
| 4 | あまり重要でない | 6 | 2.6% |
| 5 | 重要でない | 0 | 0.0% |

※無回答除く。

※四捨五入の関係により、合計が合わない場合がある。



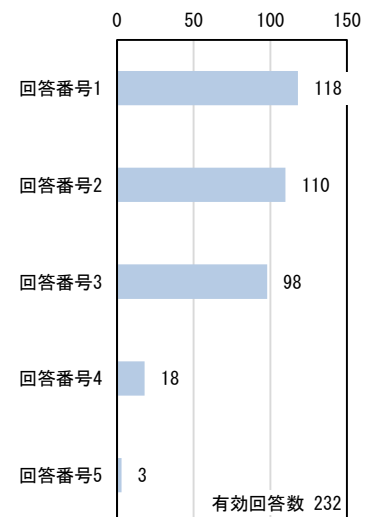
(エ) 今後の「紙類」の資源化（分別）を推進するために必要な事業者・市の取組は何だと思いますか。【当てはまる番号全てに○】

有効回答数：232

| 回答番号 | 選択肢 | 回答数 | 回答率 |
|------|---------------------|-----|-------|
| 1 | 市による紙類の資源回収に関する情報提供 | 118 | 50.9% |
| 2 | 事業者による回収ボックス等の設置 | 110 | 47.4% |
| 3 | 取組を行っている事業者への支援・補助等 | 98 | 42.2% |
| 4 | 特になし | 18 | 7.8% |
| 5 | その他 | 3 | 1.3% |

※無回答除く。

※四捨五入の関係により、合計が合わない場合がある。



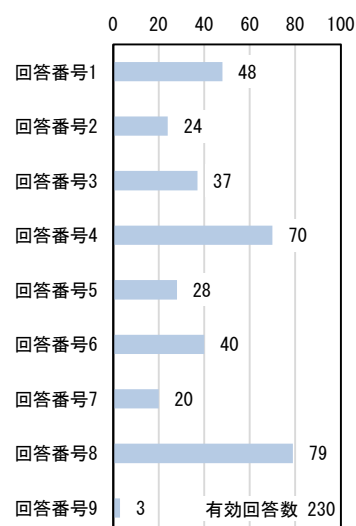
【「その他」を回答した場合の具体的な意見】

- ・ 分別回収の徹底や集団回収の支援。
- ・ 個人情報に記載されているので廃棄業者に依頼している。
- ・ 紙類の分別をした事業者へのインセンティブ。

問6 貴事業所において、ごみの減量・資源化（分別）を実施する上で困っていることなどがあれば教えてください。【当てはまる番号全てに○】

有効回答数：230

| 回答番号 | 選択肢 | 回答数 | 回答率 |
|------|---|-----|-------|
| 1 | 資源化物の保管場所が確保できない | 48 | 20.9% |
| 2 | 資源化物の回収業者や収集運搬業者が分からない | 24 | 10.4% |
| 3 | ごみの減量化・資源化（分別）への人手や時間の確保ができない | 37 | 16.1% |
| 4 | 機密文書が多く、資源化（分別）が難しい | 70 | 30.4% |
| 5 | 社員への分別徹底の意識付けが難しい | 28 | 12.2% |
| 6 | ごみの減量化・資源化（分別）によるメリットが少ない（事業所の評価向上や費用の削減など） | 40 | 17.4% |
| 7 | ごみの減量化・資源化（分別）を行う上での経済的負担が大きい | 20 | 8.7% |
| 8 | 特になし | 79 | 34.3% |
| 9 | その他 | 3 | 1.3% |



※無回答除く。

※四捨五入の関係により、合計が合わない場合がある。

【「その他」を回答した場合の具体的な意見】

- ・ 充電式電池の資源化。
- ・ 法令により規制されている物が多く、減量や資源化はほぼ不可能。

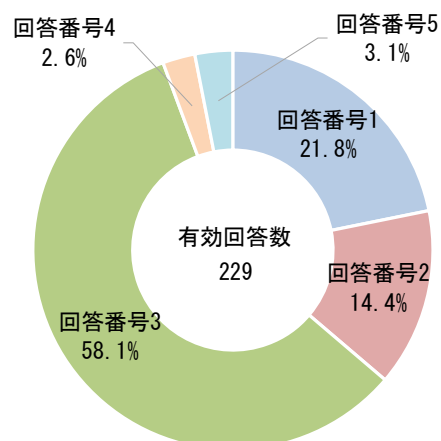
エ ごみの減量・資源化（分別）の更なる推進に向けた取組について

問7 市のごみ処理施設の「ごみ処理手数料（160 円/10 kg）」について、ご回答ください。

（ア）現在の「ごみ処理手数料」は適当だと思いますか。【よく当てはまる番号1つに○】

有効回答数：229

| 回答番号 | 調査項目 | 回答数 | 回答率 |
|------|-----------|-----|-------|
| 1 | 適当である | 50 | 21.8% |
| 2 | やや適当である | 33 | 14.4% |
| 3 | どちらともいえない | 133 | 58.1% |
| 4 | あまり適当でない | 6 | 2.6% |
| 5 | 適当でない | 7 | 3.1% |



※無回答除く。

※四捨五入の関係により、合計が合わない場合がある。

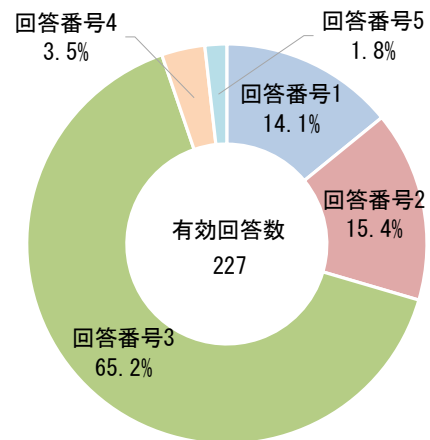
(イ) 今後の「ごみ処理手数料」の変更は重要だと思いますか。

【よく当てはまる番号1つに○】

| 有効回答数：227 | | | |
|-----------|-----------|-----|-------|
| 回答番号 | 調査項目 | 回答数 | 回答率 |
| 1 | 重要である | 32 | 14.1% |
| 2 | やや重要である | 35 | 15.4% |
| 3 | どちらともいえない | 148 | 65.2% |
| 4 | あまり重要でない | 8 | 3.5% |
| 5 | 重要でない | 4 | 1.8% |

※無回答除く。

※四捨五入の関係により、合計が合わない場合がある。



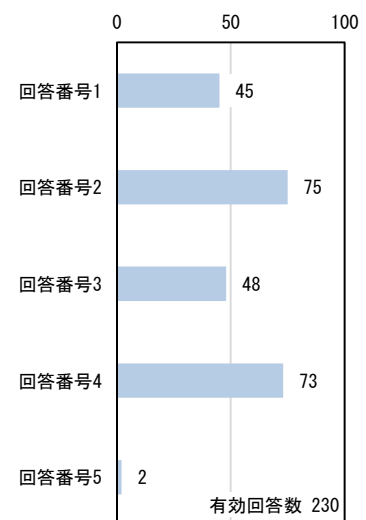
(ウ) 今後「ごみ処理手数料」の変更を行う場合に必要内容は何でしょうか。

【当てはまる番号全てに○】

| 有効回答数：230 | | | |
|-----------|----------------------|-----|-------|
| 回答番号 | 選択肢 | 回答数 | 回答率 |
| 1 | 適正な金額であれば手数料を高くしてもよい | 45 | 19.6% |
| 2 | 手数料を安くしてほしい | 75 | 32.6% |
| 3 | ごみの種類に応じて手数料を設定してほしい | 48 | 20.9% |
| 4 | 特になし | 73 | 31.7% |
| 5 | その他 | 2 | 0.9% |

※無回答除く。

※四捨五入の関係により、合計が合わない場合がある。



【「その他」を回答した場合の具体的な意見】

- ・ 分別されていれば無料であるべき。インフラは税金で整えるもの。
- ・ 手数料高騰などによる不法投棄などに対する対策。

オ ごみ処理施設への直接搬入について

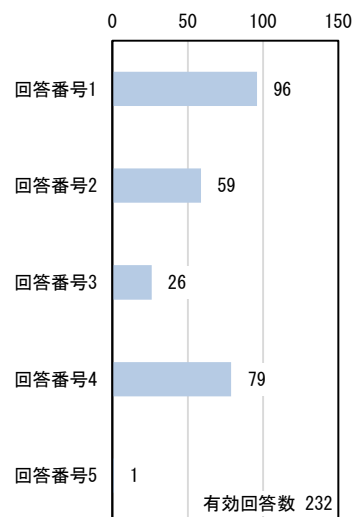
問 8 市では、平日、日曜日及び一部祝日の 8：45～16：45 にごみ処理施設でごみの受入れを行っています。「市のごみ処理施設への直接搬入」について、ご回答ください。【当てはまる番号全てに○】

有効回答数：232

| 回答番号 | 選択肢 | 回答数 | 回答率 |
|------|-----------------|-----|-------|
| 1 | 現行のままでよい | 96 | 41.4% |
| 2 | 土曜日にも拡大してほしい | 59 | 25.4% |
| 3 | 受入れ時間を拡大をしてほしい | 26 | 11.2% |
| 4 | 直接搬入しないため、わからない | 79 | 34.1% |
| 5 | その他 | 1 | 0.4% |

※無回答除く。

※四捨五入の関係により、合計が合わない場合がある。



カ 市による情報提供について

問 9 市では、ごみの減量・資源化（分別）や適正排出の推進に向け、市ホームページや事業系廃棄物適正処理ガイドブック等により情報提供を行っています。それらのわかりやすさ等について、ご回答ください。

（ア）貴事業所においてごみの排出方法などが分からないとき、どのようにしていますか。

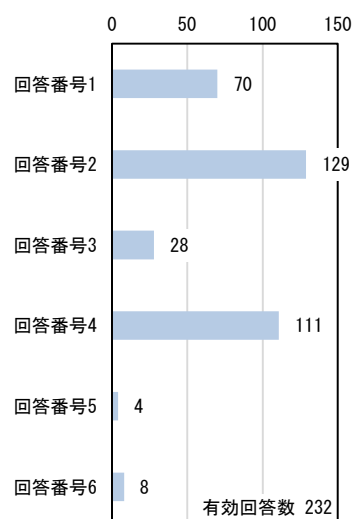
【当てはまる番号全てに○】

有効回答数：232

| 回答番号 | 選択肢 | 回答数 | 回答率 |
|------|--------------------------------|-----|-------|
| 1 | 市が作成した「事業系廃棄物適正処理ガイドブック」の冊子を見る | 70 | 30.2% |
| 2 | 市のホームページを見る | 129 | 55.6% |
| 3 | 市役所に聞く | 28 | 12.1% |
| 4 | 契約している収集運搬業者に聞く | 111 | 47.8% |
| 5 | 情報を得る手段がない | 4 | 1.7% |
| 6 | その他 | 8 | 3.4% |

※無回答除く。

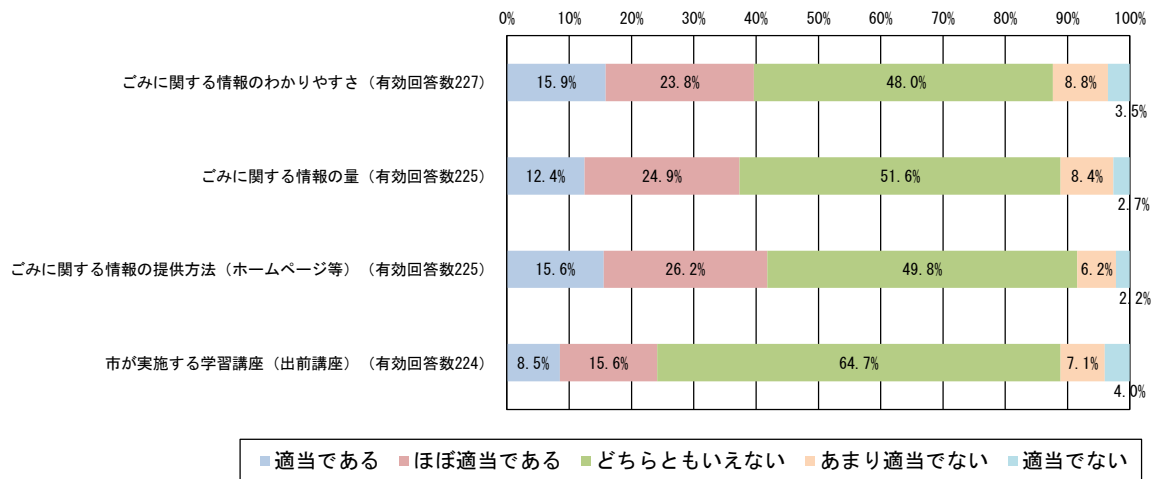
※四捨五入の関係により、合計が合わない場合がある。



【「その他」を回答した場合の具体的な意見】

- ・ 基本どのようなごみでも契約業者がもって帰ってくれている。
- ・ インターネットでの検索。
- ・ ビル管理会社へ確認している。・・・等

- (イ) 貴事業所においてごみの減量・資源化（分別）を行うに当たって、市による情報提供は十分な内容になっていると思いますか。【よく当てはまる番号 1 つに○】
- また、これら 4 項目のうち、一番重要だと思うものはどれでしょうか。
- 【当てはまる項目に○】



※無回答除く。

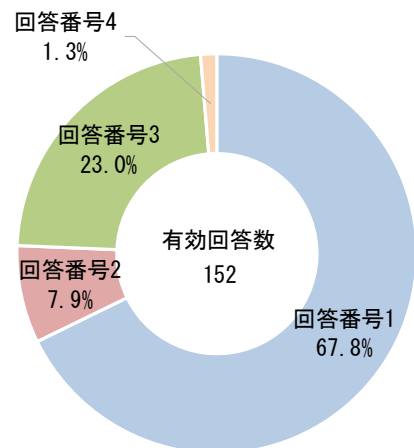
※四捨五入の関係により、合計が合わない場合がある。

有効回答数：152

| 回答番号 | 調査項目 | 回答数 | 回答率 |
|------|------------------------|-----|-------|
| 1 | ごみに関する情報のわかりやすさ | 103 | 67.8% |
| 2 | ごみに関する情報の量 | 12 | 7.9% |
| 3 | ごみに関する情報の提供方法（ホームページ等） | 35 | 23.0% |
| 4 | 市が実施する学習講座（出前講座） | 2 | 1.3% |

※無回答除く。

※四捨五入の関係により、合計が合わない場合がある。

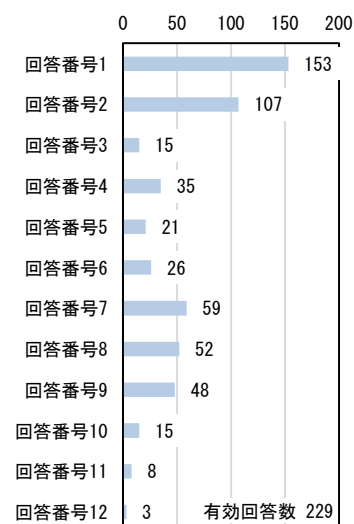


(ウ) 今後のごみに関する情報提供の充実に必要な取組は何だと思いますか。

【当てはまる番号全てに○】

有効回答数：229

| 回答番号 | 選択肢 | 回答数 | 回答率 |
|------|-------------------------|-----|-------|
| 1 | 市のホームページの充実 | 153 | 66.8% |
| 2 | 事業系廃棄物適正処理ガイドブック等の冊子の拡充 | 107 | 46.7% |
| 3 | 講演会やセミナーの開催 | 15 | 6.6% |
| 4 | 新聞・チラシを活用した情報提供 | 35 | 15.3% |
| 5 | テレビを活用した情報提供 | 21 | 9.2% |
| 6 | メールを活用した情報提供 | 26 | 11.4% |
| 7 | 広報紙を活用した情報提供 | 59 | 25.8% |
| 8 | SNS を活用した情報提供 | 52 | 22.7% |
| 9 | アプリを活用した情報提供 | 48 | 21.0% |
| 10 | 市が実施する出前講座 | 15 | 6.6% |
| 11 | 特になし | 8 | 3.5% |
| 12 | その他 | 3 | 1.3% |



※無回答除く。

※四捨五入の関係により、合計が合わない場合がある。

【「その他」を回答した場合の具体的な意見】

- ・ 発信することが大切。
- ・ AI でも良いので、いつでもチャット等で質疑応答してくれる仕組みが必要。
- ・ 収集業者に丸投げなので、各事業者ではなく収集業者への指導、情報提供、講座などを行う。

キ その他（自由意見）

問 10 その他、市のごみ処理に関してご意見などがございましたら自由にご記入ください。

【自由回答】

【具体的な意見】

- ・ 多言語対応（英語・中国語・ベトナム語・ポルトガル語）が必要。
- ・ ごみ処理に関しての発信を増やして欲しい。こういう時勢なので、コスト増による料金値上げはやむを得ない。
- ・ ホームページから、ごみの分別ページに到達するまでが分り難い。ごみ→家庭、事業ごみ→分別表だと HP を見ようという気になる。「ごみ分別辞典」は別タブにして欲しい。
- ・ ごみを適正に処理することで環境汚染や温暖化の防止になることを広報して欲しい。
- ・ ごみの分別は、コストが高くとも、事業者ではなく、業者や市町村にお願いしたい。
- ・ 消費者側のロス削減ではなく、生産者側のロス削減について取組の指導をお願いする。CO₂削減と関連付けて還付金等出す。
- ・ 市民にとって、解りやすさ、適正負担が重要と思う。・・・等

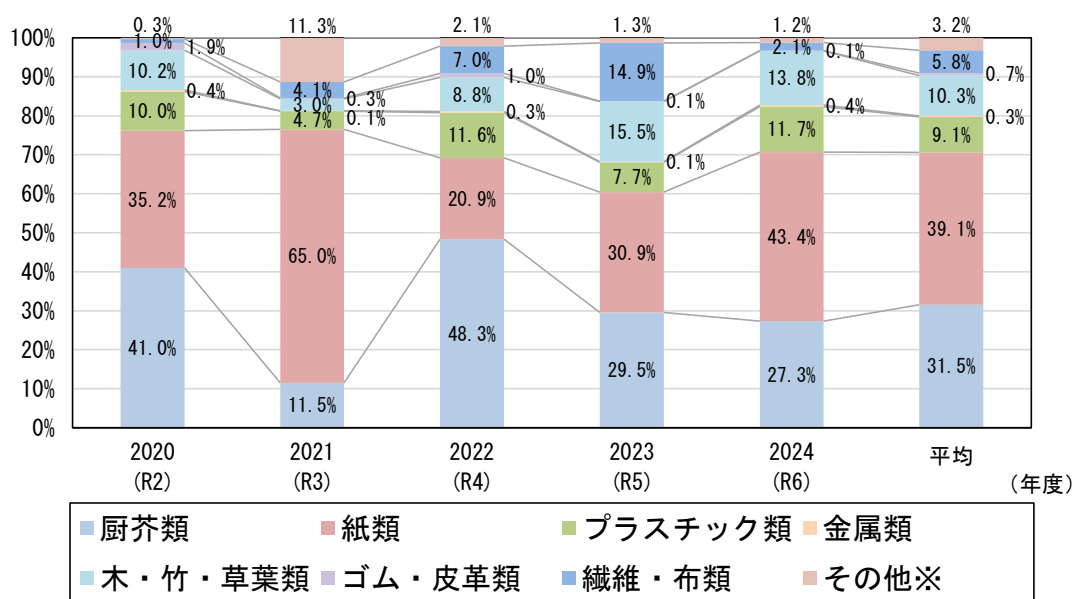
3 燃やせるごみの組成調査結果

(1) 家庭系燃やせるごみの組成調査

家庭系燃やせるごみの組成の推移は、図に示すとおりです。

家庭系燃やせるごみのうち、厨芥類、紙類及びプラスチック類の割合は、年度ごとの変動はありますが、平均で厨芥類が 31.5%、紙類が 39.1%、プラスチック類が 9.1%となっています。

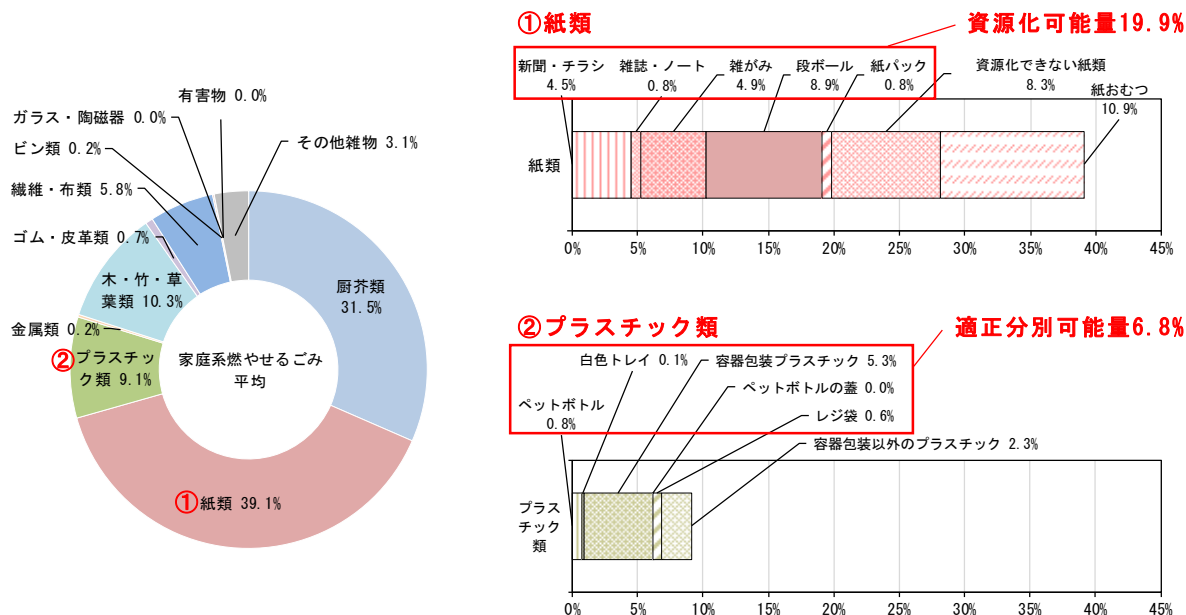
紙類、プラスチック類については、資源化可能なごみが含まれています。



※ その他は、びん類、乾燥剤、タバコ殻、使い捨てカイロ等

家庭系燃やせるごみの組成の推移

■ 平均（2020年度〔令和2年度〕～2024年度〔令和6年度〕）



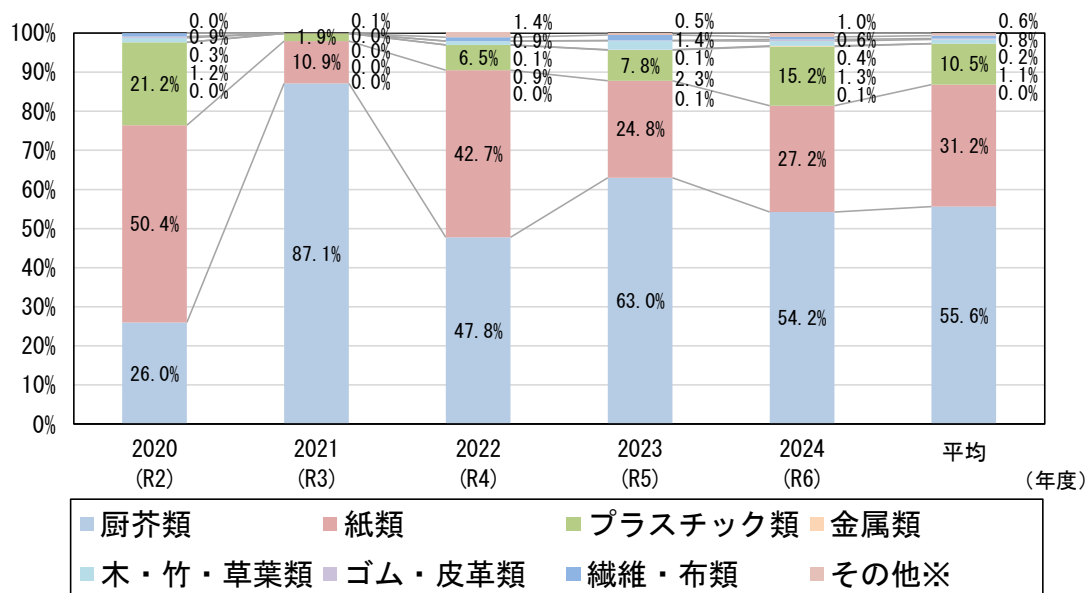
家庭系燃やせるごみの組成調査結果

(2) 事業系燃やせるごみの組成調査

事業系燃やせるごみの組成の推移は、図に示すとおりです。

事業系燃やせるごみのうち、厨芥類、紙類及びプラスチック類の割合は、年度ごとの変動はありますが、平均で厨芥類が 55.6%、紙類が 31.2%、プラスチック類が 10.5%となっています。

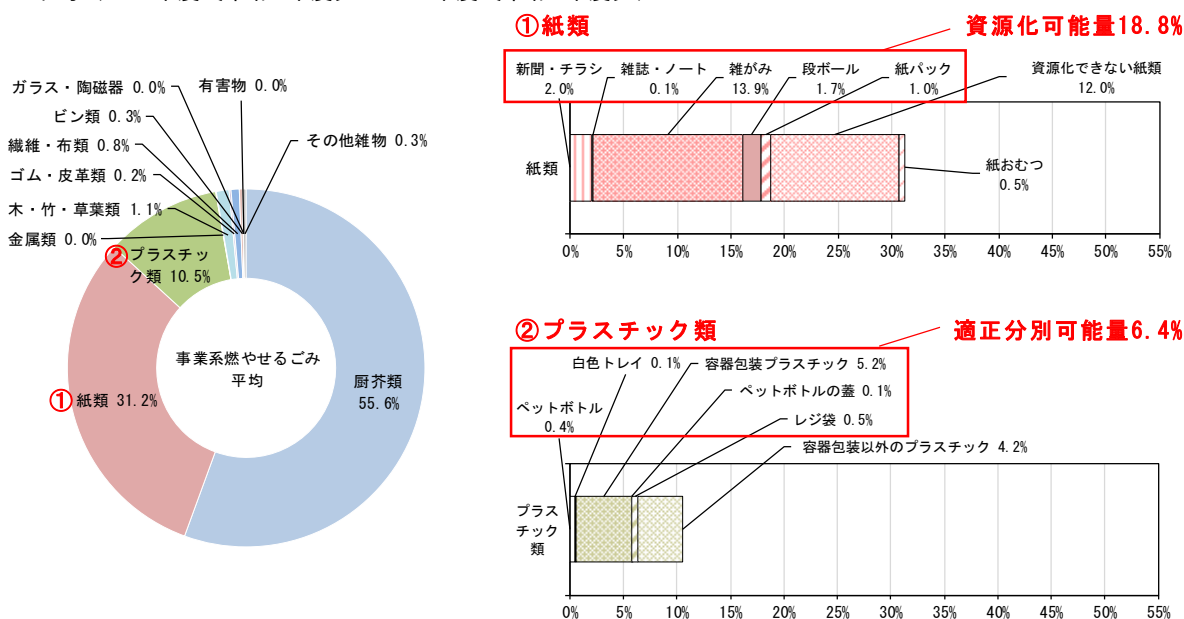
紙類、プラスチック類については、資源化可能なごみが含まれています。



※ その他は、びん類、乾燥剤、タバコ殻、使い捨てカイロ等

事業系燃やせるごみの組成の推移

■ 平均（2020年度〔令和2年度〕～2024年度〔令和6年度〕）

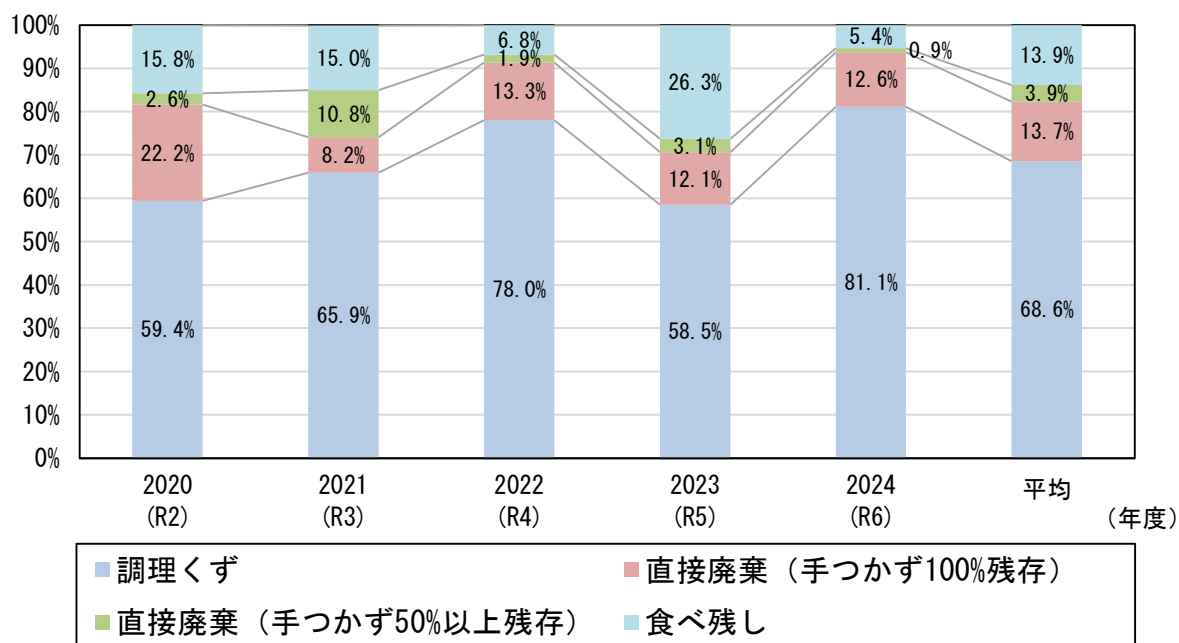


事業系燃やせるごみの組成調査結果

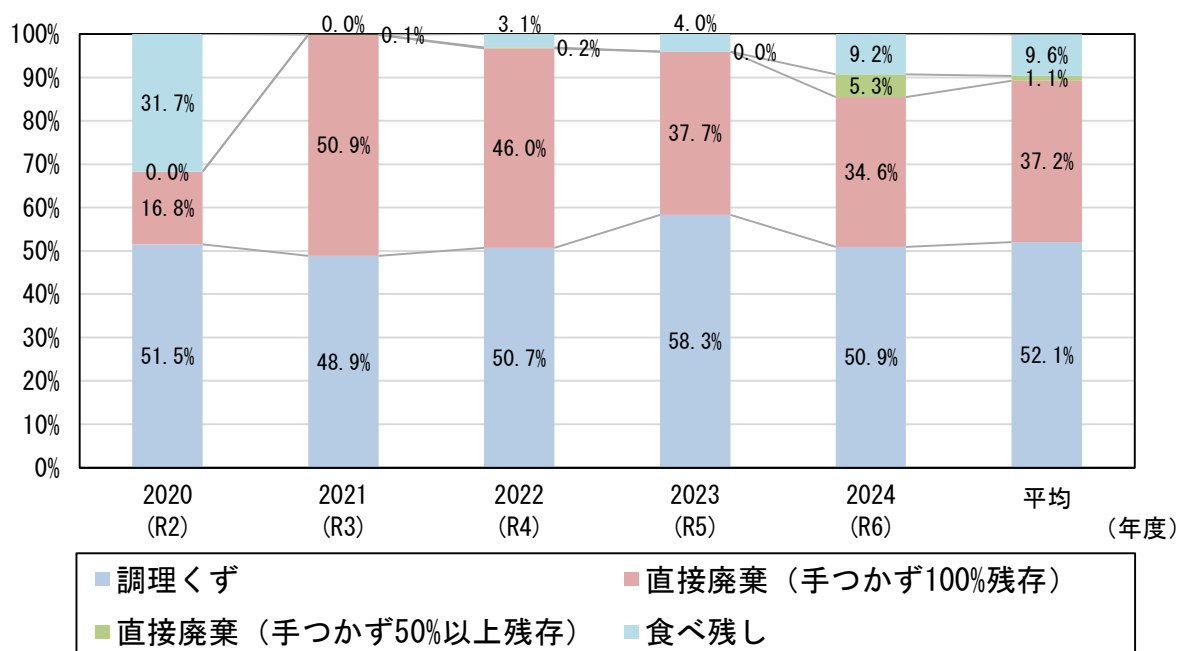
(3) 食品ロス混入状況調査

家庭系及び事業系の食品ロス混入状況の推移は、図に示すとおりです。

食品ロスの割合は、年度ごとの変動はありますが、平均で家庭系ごみが 31.4%、事業系ごみが 47.9%となっています。



家庭系食品ロス混入状況の推移



事業系食品ロス混入状況の推移

(4) 集合住宅燃やせるごみ組成調査

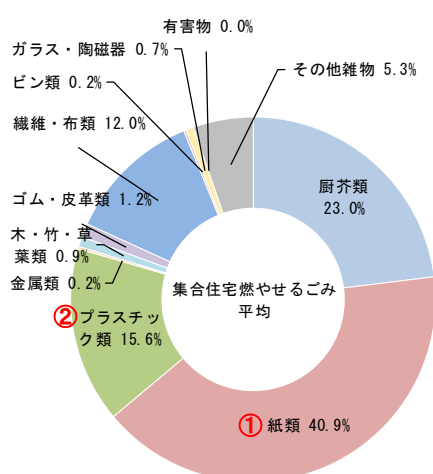
集合住宅燃やせるごみの組成調査結果は、図に示すとおりです。

厨芥類、紙類及びプラスチック類の割合は、厨芥類が 23.0%、紙類が 40.9%、プラスチック類が 15.6%となっています。

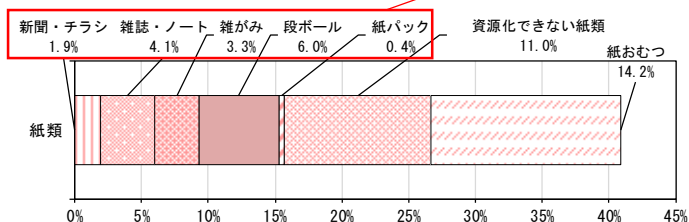
紙類、プラスチック類については、資源化可能なごみが含まれています。

また、集合住宅燃やせるごみに含まれる食品ロス割合は、33.4%となっています。

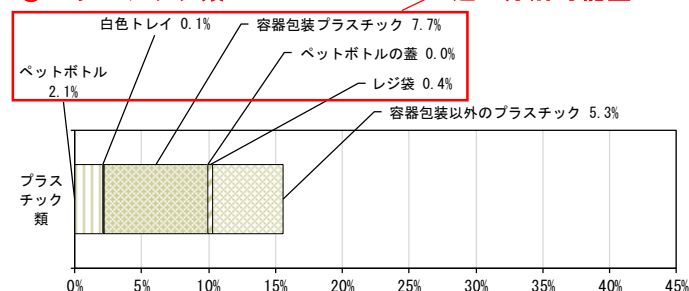
■集合住宅ごみ（2025年度（令和7年度））



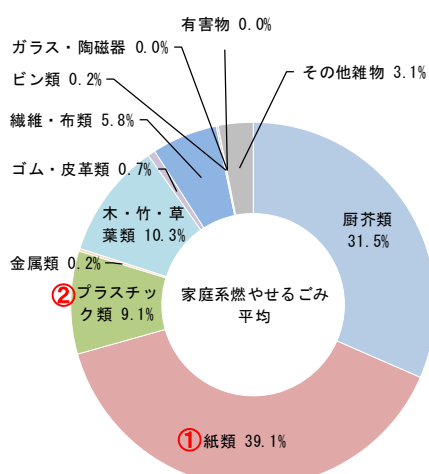
①紙類 資源化可能量15.7%



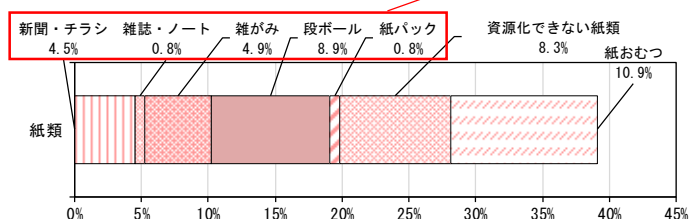
②プラスチック類 適正分別可能量10.3%



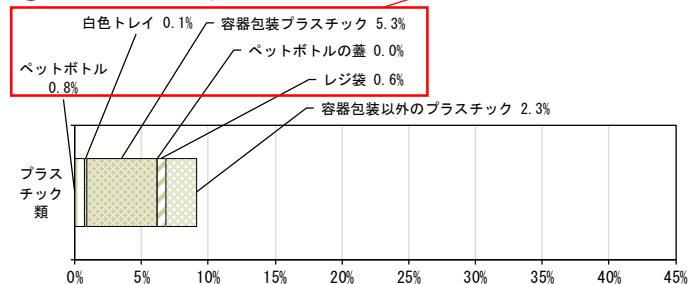
■家庭系ごみ平均（2020年度〔令和2年度〕～2024年度〔令和6年度〕）



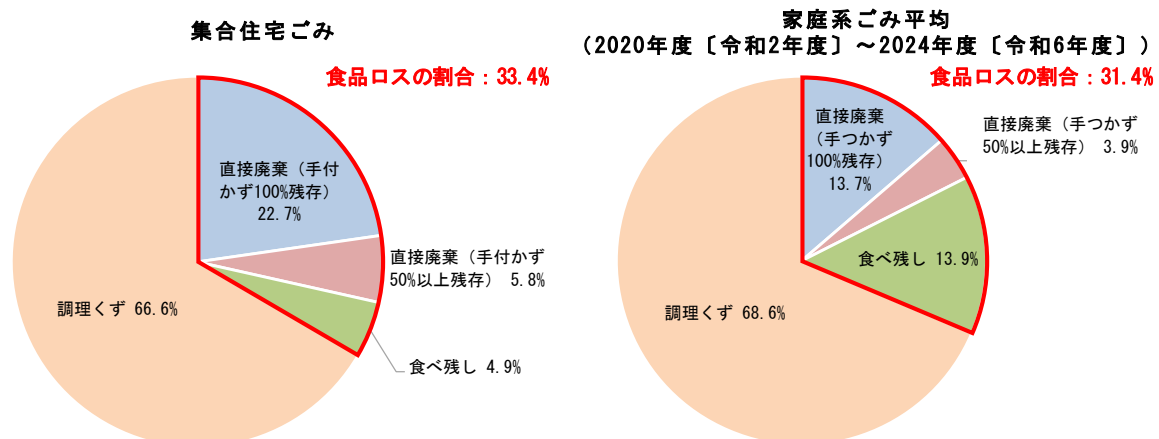
①紙類 資源化可能量19.9%



②プラスチック類 適正分別可能量6.8%



集合住宅燃やせるごみの組成調査結果



集合住宅ごみの食品ロス混入状況調査結果