

インフルエンサー活用プロモーション業務委託に係る企画書等評価基準及び採点表

評価項目	評価内容	評価の視点	得点
業務理解・戦略立案	全体戦略と導線設計の妥当性	本市の公式メディア(市公式SNS、観光関連サイト等)や関連施策との連携を含め、認知から来訪に至るまでの導線設計(カスタマージャーニー)が論理的かつ実効性が高いか。	25
	KPIの設定	単なる再生数だけでなく、行動変容を測るKPIが適切か。また、市の既存メディアと連携した検証手法に具体性や客観性があるか。	15
インフルエンサー	訴求力・親和性	ターゲットへの影響力に加え、世界観が本市のブランドと合致し、質の高いエンゲージメント(共感・反応率)が期待できるか。	15
	制作・発信スキル	提案されたインフルエンサーは、過去の投稿実績から、質の高い発信(写真・動画・文章力)が期待できるか。	15
企画・コンテンツ	ストーリー構成	視聴者が「ばらのまちでの滞在」を体験し、感情移入できるようなストーリー性のある構成案となっているか。	15
	フェーズ展開	「春ばら」「秋ばら」「通年」の各フェーズにおいて、魅力を最大化する展開案となっているか。	10
	市公式用動画コンテンツ	市公式用動画の制作方針は、別添「福山市都市ブランド戦略(案)」のコンセプトを表現した高品質なプロモーション動画の制作が期待できるか。	15
実施体制・進行管理	業務遂行・進行管理体制	責任者・役割分担等が具体的に示され、インフルエンサーや関係各所との連絡調整などの進行管理、リスク管理によって本事業の実効性が担保されているか。	10
	効果測定・改善方法の提案	投稿ごとの的確な分析や検証結果を踏まえた改善方法の提案が期待できるか。	10
	類似業務実績	提案事業者が本業務と同種・類似業務の実績が十分あるかどうか。	5
	地元事業者との連携(地域貢献)	実施体制の中に市内事業者を積極的に組み込み、地域への波及効果に寄与する提案となっているか。	5
価格・独自性	見積額の妥当性	提案内容に対する見積額は妥当性があり、費用対効果の高い提案となっているか。また、経費内訳が明確かつ適切に記載してあるか。	5
	独自の提案	仕様書の要件に加え、本業務の目的達成に寄与する独自のアイデアや付加価値が提案されているか。	5
合計			150