

標準化対応に伴う福山市子ども・子育て支援システム再構築

福山市斎場予約システム導入業務委託  
プロポーザル実施要領 別紙3

提案を求める事項（兼技術点採点基準）

提案を求める事項と記載要領							配点
No. (章)	区分 (章見出し)	節	提案項目（評価項目） (節見出し)	記載すべき内容	評価の基準及び視点	■提案依頼書における要件を評価する対象。その記載場所 ★企画提案書及びプレゼンテーションの内容にて評価する対象 ●評価に使用する企画提案書の図表	
1	提案の概要	(1)	提案に当たっての基本的な考え方	左記内容	○本市における本システムの再構築に当たっての背景や課題について理解しており、基本的な考え方が現実的で有効な内容であるか。	★	15
		(2)	システム構想	次の事項。 ・本システムに対する取組状況 ・本システムの全体構成とその前提事項 ・将来の方向性	○左記内容について、本市にとって有効で具体化された内容であるか。	★	
		(3)	提案の特徴やアピールポイント	左記内容	○本市にとって有効な内容であるか。	★	
2	業務アプリケーション	(1)	業務パッケージソフトのアプリケーションの構成	左記内容に係る次の事項。 ・機能構成 ・機能拡張性 ・その他、特徴など	○左記内容について、本市にとって有効で具体化された内容であるか。	■2 業務機能要件 ★ ●機能構成図又は機能一覧表	15
		(2)	画面設計	左記内容に係る設計思想、アピール事項。	○画面設計に係る設計思想、アピール事項が、本市にとって有効で具体化された内容であるか。	★ ●画面一覧、イメージ等	10
		(3)	帳票設計	左記内容に係る設計思想、アピール事項。	○国が示す実装しなければならない帳票・項目を満たしているか ○標準システムにおける実装しなくてもいい帳票のうち実装する帳票群や疎結合機能の帳票設計に係る思想、アピール事項が、本市にとって有効で具体化された内容であるか。	★ ●帳票一覧、イメージ等	
		(4)	業務機能要件への対応方法	※プロポーザル実施要領16(3)を参照すること。	○本市が示す実装必須機能を満たしているか ○要件ごとの必須機能に対する回答結果の対応区分「◎、○、△、▲、×」と対応内容の妥当性及び有効性について評価し、その評価結果を基礎点として採点を行う。	■別紙3業務機能要件 ●業務機能要件（業者回答結果）	100
3	情報システムの全体構成	(1)	システム全体構成	左記内容	○提案依頼書等に示す本市の要件を満足する全体の構成が提案されているか。  ○提案内容が、本市にとって有効かつ現実的で具体化された内容であるか。	■3 システム機能要件 ■4 システム品質・性能要件 ★ ●システム構成図	60
		(2)	クラウドサービス	左記内容	○提案依頼書等に示す本市の要件を満足する全体の構成が提案されているか。  ○提案内容が、本市にとって有効かつ現実的で具体化された内容であるか。	■3 システム機能要件 ■4 システム品質・性能要件 ★	
		(3)	信頼性向上の考え方と対策	左記内容	○提案依頼書等に示す本市の要件を満足しているか。  ○提案内容が、本市にとって有効かつ現実的で具体化された内容であるか。	■4 システム品質・性能要件 ★	
		(4)	拡張性の考え方	左記内容	○提案依頼書等に示す本市の要件を満足しているか。  ○提案内容が、本市にとって有効かつ現実的で具体化された内容であるか。	■4 システム品質・性能要件 ★	
		(5)	バックアップとリカバリー	左記内容	○提案依頼書等に示す本市の要件を満足しているか。  ○提案内容が、本市にとって有効かつ現実的で具体化された内容であるか。	■4 システム品質・性能要件 ★	

提案を求める事項と記載要領							配点
No. (章)	区分 (章見出し)	節	提案項目 (評価項目) (節見出し)	記載すべき内容	評価の基準及び視点	■提案依頼書における要件を評価する対象。その記載場所 ★企画提案書及びプレゼンテーションの内容にて評価する対象 ●評価に使用する企画提案書の図表	
企画提案書（提案を求める事項）の評価			(6) データセンタ	左記内容	○提案依頼書等に示す本市の要件を満足しているか。 ○提案内容が、本市にとって有効かつ現実的で具体化された内容であるか。	■3 システム機能要件 ★	
	4	調達業務	(1) 実施体制	左記内容に係る次の事項。 ・体制構築に当たっての考え方 ・具体的な体制図	○提案依頼書等に示す本市の要件を満足しているか。 ○次の事項について、本市にとって有効かつ現実的で具体化された内容であるか。 ・体制構築に当たっての考え方 ・具体的な体制図	■5 システム構築・導入作業要件 ★	30
			(2) プロジェクト管理方法	左記内容	○提案依頼書等に示す本市の要件を満足しているか。 ○提案内容が、本市にとって有効かつ現実的で具体化された内容であるか。	■5 システム構築・導入作業要件 ★	
			(3) 開発期間中の仕様変更への対応	左記内容	○提案内容が、本市にとって有効かつ現実的で具体化された内容であるか。	★	
			(4) 開発時に想定されるリスクと対応方法	左記内容	○提案内容が、本市にとって有効かつ現実的で具体化された内容であるか。	★	
			(5) システム移行の考え方	総合運用テスト及び本番稼働開始を、安全に確実に実施するための考え方、システム環境、移行スケジュール、作業手順等。 操作研修の方法及び本番稼働後のフォロー体制について	○総合運用テスト及び本番稼働開始を、安全に確実に実施するための考え方、システム環境、作業手順等について、本市にとって有効かつ現実的で具体化された内容であるか。 ○職員への操作研修及び本番稼働後のフォローについて、本市にとって有効かつ現実的で具体化された内容であるか。	■5 システム構築・導入作業要件 ■6 移行要件 ■7 教育・研修 ★	15
	5	運用保守業務	(1) 運用保守の体制	左記内容に係る次の事項。 ・体制構築にあたっての考え方 ・具体的な体制図	○提案依頼書等に示す本市の要件を満足しているか。 ○次の事項について、本市にとって有効かつ現実的で具体化された内容であるか。 ・体制構築に当たっての考え方 ・具体的な体制図	■8 システム運用条件 ■9 システム保守条件 ★ ●運用保守体制図	20
			(2) 可用性向上に向けた取組	左記内容に係る次の事項。 ・システムダウンの防止に係る考え方と具対策 ・障害発生時の迅速な回復に係る考え方と具対策 ・人的なミス防止するための考え方と具対策	○次の事項について、本市にとって有効かつ現実的で具体化された内容であるか。 ・システムダウンの防止に係る考え方と具対策 ・障害発生時の迅速な回復に係る考え方と具対策 ・人的なミス防止するための考え方と具対策	■8 システム運用条件 ■9 システム保守条件 ★	
			(3) SLA/SLMに対する考え方と取り組み	左記内容に係る以下の事項 ・サービス品質保証 ・SLA締結に向けての対応	○本市にとって有効かつ現実的で具体化された内容であるか。	■8 システム運用条件 ★	
	6	その他の提案を求める事項	(1) ライフサイクルコストの抑制	左記内容に係る次の事項。 ・基本的な考え方 ・具体的な対策内容	○次の事項について、本市にとって有効かつ現実的で具体化された内容であるか。 ・基本的な考え方 ・具体的な対策内容	★	20
		(2) パッケージのバージョンアップ	次のケース毎のライセンス費用と適用作業費用。 ・法改正対応時 ・機能アップ時 ・バグ修正時（セキュリティパッチを含む） ・利用ユーザーの追加時	次のケース毎のライセンス費用と適用作業費用について、本市にとって有効かつ現実的で具体化された内容であるか。 ・法改正対応時 ・機能アップ時 ・バグ修正時（セキュリティパッチを含む） ・利用ユーザーの追加時	★		

提案を求める事項と記載要領							配点
No. (章)	区分 (章見出し)	節	提案項目 (評価項目) (節見出し)	記載すべき内容	評価の基準及び視点	■提案依頼書における要件を評価する対象。その記載場所 ★企画提案書及びプレゼンテーションの内容にて評価する対象 ●評価に使用する企画提案書の図表	
		(3)	見積根拠に係る説明責任	次の事項に係る見積根拠の具体的な説明方法。 ・パッケージのカスタマイズ費用 ・パッケージのバージョンアップ費用 ・ソフトウェアの導入作業等に係る技術者の作業費用	○次の事項について、見積根拠の考え方が具体的に説明されているか。 ・パッケージのカスタマイズ費用 ・パッケージのバージョンアップ費用 ・ソフトウェアの導入作業等に係る技術者の作業費用	★	
		(3)	本業務終了後のデータ等の扱い	左記内容に係る次の事項。 ・移管と削除の方針 ・移管形式と手段 ・削除方法・証跡 ・費用と前提条件	○次の事項について、本市セキュリティポリシーに適合しているか ・データの移管方法 ・データの削除方法 ○データの移管や削除に関する費用の根拠が明確か。	★	
7	企画提案者による 独自提案	(1)	(提案タイトル)	企画提案書による独自提案がある場合は、記載すること。	○企画提案書による独自提案が、本市にとって有効かつ現実的で具体化された内容であるか。	★	15
		(2)				★	
		(3)				★	
		(4)				★	
		(5)				★	
8	要件に未達な事項	(1)	完全に未達な事項	提案依頼書等に示す本市の要件に対して、一部でも未達な事項がある場合は、解決策を合わせて記載すること。	○未達のまま解決策が提示されていない場合は減点対象とする。 ○未達事項及び解決内容が本市にとって著しく不利益が生じる場合には失格とする場合がある。 ※企画提案書に記載ない場合でも、提案内容や提案依頼書別紙3業務機能要件の回答等において、国が示す実装必須要件が未達の場合は、経過措置適用の場合等、特段の場合を除き失格とする。	★	-
		(2)	運用等でカバーする事項			●別紙3業務機能要件 (回答欄結果)	
		(3)	その他				
9	導入等実績	(1)	斎場予約システムの導入等業務実績	企画提案書本文としての記載は不要。	採点基準による。	●受託実績報告書 (様式7)	20
10	地元貢献	(1)	地元企業の活用について	地元企業の育成、活用について、貴社の考え方及び具体的な活用予定内容を提案すること。	地元企業の育成、活用について、有効かつ現実的で具体化された内容であるか。	★	10
		(2)	地元技術者の人材育成について	地元技術者の育成について、貴社の考え方及び具体的な内容を提案すること。	地元技術者の育成について、有効かつ現実的で具体化された内容であるか。	★	
11	企業の特質	(1)	プライバシーマークの認定有無	企画提案書本文としての記載は不要。	採点基準による。	●認定を証明する書類	50
		(2)	ISMSの認定有無			●認定を証明する書類	
		(3)	ISO9001の認定有無			●認定を証明する書類	
		(4)	環境保護に係る取組状況			●環境保護に係る取組状況調書 (様式13)	
		(5)	障がい者雇用に係る取組状況			●障がい者雇用申告書	
		(6)	次世代育成支援及び男女共同参画に係る取組状況			●次世代育成支援及び男女共同参画の取組状況調書 (様式14)	

提案を求める事項と記載要領							配点
No. (章)	区分 (章見出し)	節	提案項目 (評価項目) (節見出し)	記載すべき内容	評価の基準及び視点	■提案依頼書における要件を評価する対象。その記載場所 ★企画提案書及びプレゼンテーションの内容にて評価する対象 ●評価に使用する企画提案書の図表	
プレゼン評価	12 プレゼンの評価	(1)	プレゼンテーション資料の構成		○資料の構成が、要点を押さえた分かりやすいものとなっているか。	★	20
		(2)	説明者 (リーダー) の説明内容		○説明内容が、簡潔明瞭で分かりやすく、時間配分も的確であったか。		
		(3)	説明者 (リーダー) の齋場予約業務に対する習熟度		○「齋場予約業務」に対して精通した内容であったか。(不明な点を国や他の責任にしているか。)		
		(4)	説明者 (リーダー) の I T 全般の知識の習熟度		○ I T 知識に精通した説明であったか。 ○専門用語でごまかしていることはないか。		
							400