

## 別紙 評価基準・評価項目

評価項目	評価内容	配点	小計
1 実施体制等	本業務を実施する上で適切な同種及び類似業務の実績を何件有しているか。	/6	/12
	当該業務に精通した担当者を配置し、十分な人員配置ができていないか。 発注者との緊密な連絡体制やバックアップ体制が確保されているか。	/6	
2 全体の評価	提案内容の的確性 ○仕様書の内容を十分理解し、明確かつ具体的に提案されているか。 ○本市にとっての利点を分かりやすく示されているか。	/8	/24
	事業への理解・知識 ○事業内容及び目的に関する理解と知識が十分にあるか。	/8	
	業務の実施手順及び作業工程表 ○業務実施手順を示す実施フロー及び工程表が具体性のあるスケジュールとなっているか。	/8	
3 企画提案書	業務の実施方針 ○本業務の目的、内容、課題などについて十分に理解されているか。	/8	/48
	事業手法・スキームの検討 ○本件において、最適な民間活力の導入手法が導き出せるPPP手法の選択肢と考え方が示されているか。 ○次年度以降、事業公募を進めていく際に、幅広い民間事業者からの提案が期待できるよう、民間の動向を的確に把握し、民間活力を最大限に活用できる手法、プロセスが示されているか。	/12	
	ヒアリング・サウンディング ○意向調査の内容、方法について、事業者の意見・要望を引き出すための有効的な提案がなされているか。 ○サウンディング方法等が具体的かつ現実的な手段となっているか。	/12	
	企画提案の工夫 ○企画提案書の提案者のノウハウや知識・経験を活かした創意工夫がみられ、事業効果を一層高めることが期待できるような提案ができていないか。	/8	
	独自性の高い企画提案 ○仕様書に提示する項目以外で、調査実施などにより事業効果を一層高めることが期待できるような独自性の高い提案があるか。	/8	
4 プレゼンテーション	プレゼンテーション能力 ○業務の理解度、プレゼンテーションの分かりやすさ	/4	/8
	質疑・応答 ○質問内容の把握、回答の的確さ	/4	
5 価格	見積書の金額で評価（最低見積金額／見積金額×8点）	/8	/8
合 計			/100