

【別紙2】 評価項目一覧

大項目	No.	小項目	評価の視点	配点	小計
Ⅰ.事業背景・目的の理解と事業コンセプト	I-1	事業背景 目的の理解	公募指針に示された事業背景(利用実態、周辺公園との関係、地域の課題等)と目的を理解し、提案に反映されているか。	8	16
	I-2	事業コンセプトの 独自性・整合性	3つの基本方針をふまえ、道上4号公園ならではの事業コンセプトが示されているか。 提案者が示した独自の事業コンセプト・課題解決策と本方針に示す事業方針が同調しているか。 また、コンセプトと大項目Ⅱ～Ⅳの提案内容に一貫性があるか。	8	
Ⅱ.施設・空間計画	Ⅱ-1	施設配置・動線・ 快適な空間の 計画	街区公園としての開放性・見通しを確保し、誰でも利用しやすい快適な空間が計画されているか。 (※方針1の実現手段)	8	24
	Ⅱ-2	公募対象公園 施設の提案内容	提案する施設の種類・規模・機能が、地域ニーズや公園特性に合致するとともに、施設計画として具体性、妥当性があるか。(※方針1の実現手段)	8	
	Ⅱ-3	特定公園施設の 整備内容	特定公園施設の整備内容が、公園利用者の利便性・快適性の向上に資する水準であるか。	8	
Ⅲ.管理運営計画	Ⅲ-1	地域住民の利用 機会の促進と柔軟 な運用	地域住民の利用機会を促進する、魅力的かつ実効性の高い柔軟な運用方法が提案されているか。 (※方針2の実現手段)	8	24
	Ⅲ-2	公園全体の維持 管理計画	除草・清掃等の公園全体の日常管理が、適切な体制・頻度・方法で計画されているか。	8	
	Ⅲ-3	地域連携と交流促 進・事業改善	利用者・近隣住民との良好な関係を構築するための具体的な運営計画・連携体制が提案されているか。 (※方針3の実現手段)	8	
Ⅳ.周辺環境への 配慮・安全対策	Ⅳ-1	騒音・照明対策	騒音・照明が周辺環境に与える影響を適切に予測し、それを最小化するための効果的な対策が計画されているか。	8	16
	Ⅳ-2	交通・駐車場対策	利用者の交通手段・駐車場計画が周辺道路への影響を最小化するように計画されているか。	8	
Ⅴ.収支計画・事業実 施体制・継続性	V-1	収支計画の合理 性と事業性	収支計画が合理的な根拠に基づき現実的な水準で示され、収益が特定公園施設整備及び公園全体の維持管理へ充当する事業計画となっているか。	8	24
	V-2	事業実施体制	本事業を確実かつ継続的に実施するための組織体制、役割分担及び専門知識を有しているか。	8	
	V-3	継続性	事業を長期的・安定的に運営するための財務健全性が整っているか。	8	
		合計			104