

## 靱まちづくりビジョン 第2回ワークショップ参加者アンケート結果

- 開催日 2016年（平成28年）10月5日
- 参加者 71名（合計：行政職員も含め約90名）

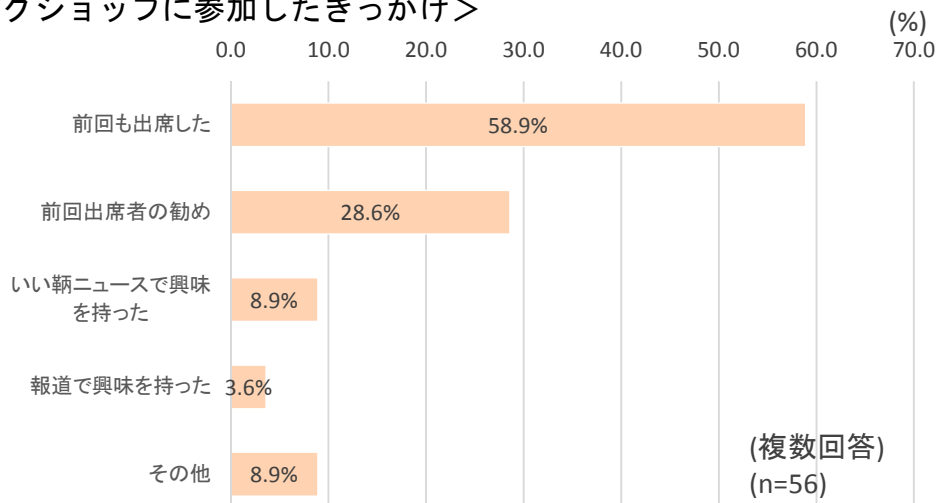
町内会名	参加者数	
御幸一	3	
御幸二	0	
御幸三	1	4
原	4	
鍛冶	0	
祇園	1	
石井	3	
石井浜	3	11
関北	1	
関中	1	
関南	2	
道越	5	
西	4	13
江之浦北	1	
江之浦中	1	
江之浦南	4	
江之浦元町一	0	
江之浦元町西	1	
焚場	2	9
平一	8	
平二	5	
平三	12	25
その他	9	5
合計	71	

- 参加者アンケート回答者 56名（うち、名前記入者38名）  
 <名前記入者の年代>

	人数(人)
20歳代	4
30歳代	3
40歳代	4
50歳代	5
60歳代	13
70歳代	7
80歳代	1
不明	19
	56

■ 回答内容

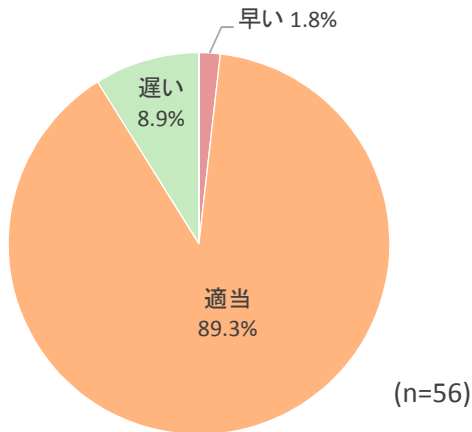
＜ワークショップに参加したきっかけ＞



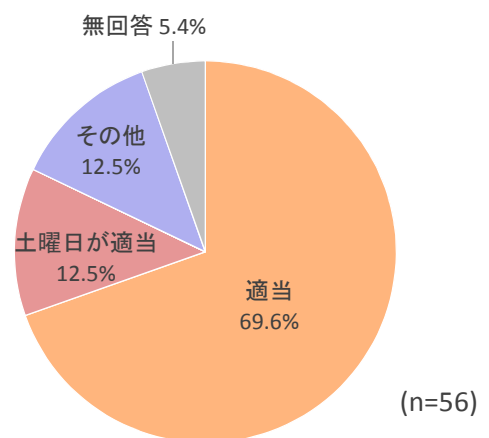
※その他 (5) : 鞆が好き、町内会の役員に誘われたから、色々な人の意見が聞けるから、まちづくり推進委員会で知った、知らなければならぬから

●開催に関する時間、曜日、ワークショップの長さ、会場については概ね適当であったといえる

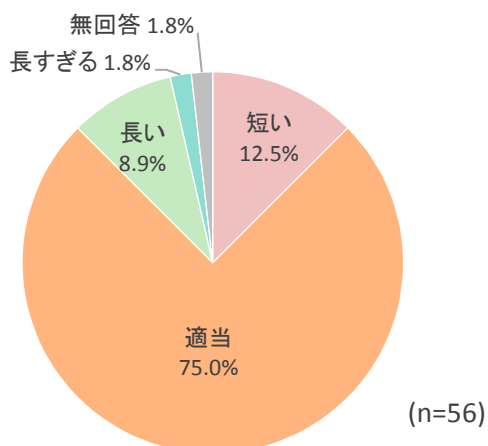
＜開催時間帯＞



＜開催曜日＞



＜ワークショップの長さ＞

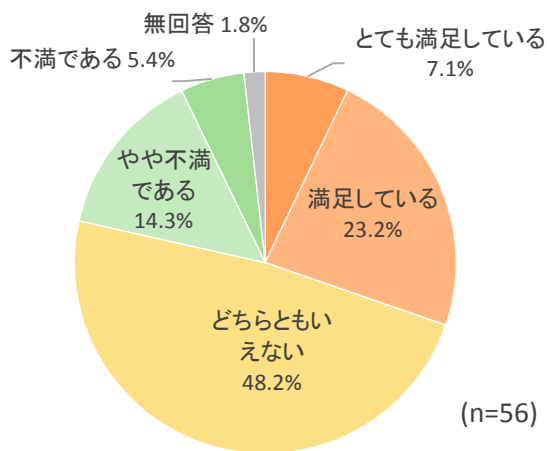


※その他 (7) :

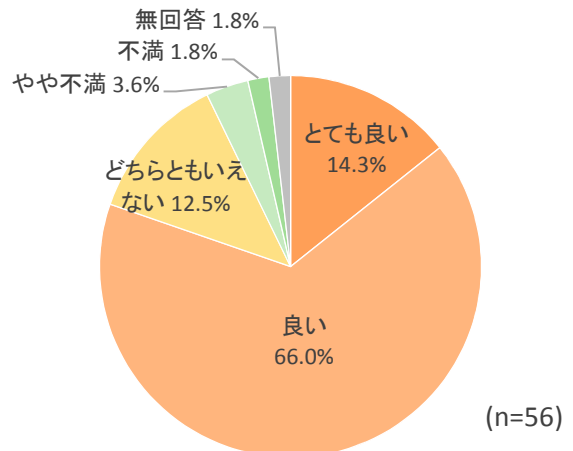
- ・土曜日か日曜日が適当 2件
- ・学生や若い人（主婦、子育て世代）が来られる日
- ・平日では仕事の都合で来られない人もいるのでは。
- ・平日夜の方が参加しやすい。
- ・土曜日は×（他行事有り）

- ワークショップの進め方は約3割が「満足」であるが、約半数は「どちらともいえない」
- 輛まちづくりビジョンをつくることへの理解については、「どちらともいえない」が約2割、「理解できなかった」も2割近くになっている
- 輛の将来を考える上でワークショップは有意義だったかについては、過半数が「有意義」と感じているが、「どちらともいえない」が約3割。「有意義ではない」も1割を超えている

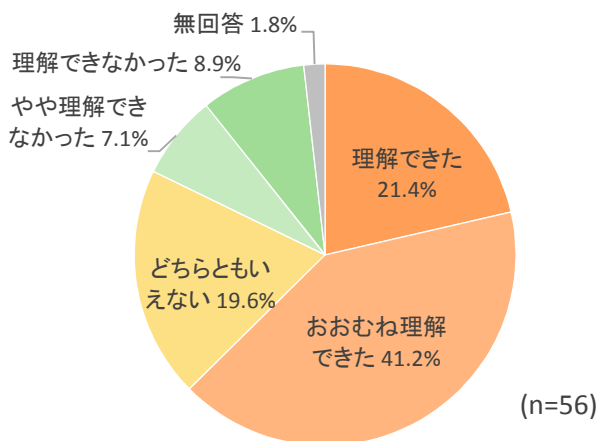
### <ワークショップの進め方>



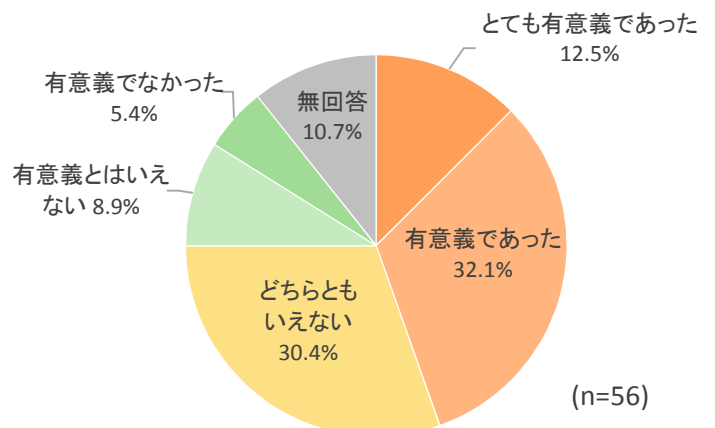
### <ワークショップの会場>



### <輛まちづくりビジョンをつくること>



### <輛の将来を考える上でワークショップは有意義だったか>



- 自由意見の記述では、これまでの道路整備の話しを引きずり過ぎていることへの指摘を踏まえ、前を向いて検討する必要性へのご意見、意見を出しやすい仕掛け、若い人の参加や発言の機会を望む意見が多くあった。  
→ 次回の意見発表会では、是非若者の発表を求める活動が望まれる。

＜鞆まちづくりビジョンを作成することや、ワークショップ形式の話し合いで進めることについてお気づきの点＞

■ 提案 ■ 指摘・質問

ご意見	町内会
引き続き、ファシリテーターと対話形式で話をしたい。	石井
これまでの経緯があるため、道路の問題が出るのは当然だが、(目的)どんなまちにしたいかの前向きな意見を出し合いたい。建設局長の最後の挨拶がよかった。	道越
出席者の個人の意見をもっと聞く(どなりあいになるくらいに思いを言ってもらう)。	石井
県の人(職員)にも出席してもらいたい。	平一
全員とはいえないが、多くの人意見を聞くこと。	平三
将来に向けての町づくりビジョンなのに、現在の不満、愚痴が主になっている為、もう少し明るい先の見えやすい議事の進め方はできないでしょうか。若い人の参加、鞆以外から嫁に来た人とかの参加がほしい。	江之浦北
第一に何を1番と考えているかが年齢によっても場によっても差があります。将来といっても考えることが限定的になってしまうなあと反省しきりです。	平二
成果を確実にあげましょう。プランだけは過去にたくさんあったが、実現できていない。	原
始める前に事前に問題提起してあれば考えて来られると思う。	西
多数の意見が聞けてよい。	石井浜
今回も出席されている人達のほとんどが50歳以上の人達が多く、若い人が意見を出しにくいので、若い人だけを集めてワークショップをしてほしい。	江之浦中
もっと若い人の意見を聞きたい。	平三
少人数でグループワークのような形で意見を出すやり方もありかなと思う(~10人)。特に若い世代中心が発信できる場が設けられるのならば、少人数でわいわいやったほうが楽しい意見が出る気がした。	平三
次回の開催日も夜が良いです。	祇園
初めてのことでですので、よくわかりませんが、今のようなやり方でよいのでは？	道越
声を出せる人の意見だけを集約してよいのでしょうか？ご意見箱をうまく活用してほしいです。	関南
同じ鞆に住んでいても、年齢、住んでいる地域によって必要と思うことが異なっている。その意見の違いを話し合っていくことの難しさを感じる。でも必要なことと感じた。	御幸一

＜鞆まちづくりビジョンを作成することや、ワークショップ形式の話し合いを進めることについてお気づきの点＞ つづき

■ 提案 ■ 指摘・質問

ご意見	町内会
作成に当たり、区分をされて①鞆&福山市のできるビジョン。②県、福山市、三者で行うことに区別するほうがよい。	平二
鞆全体でやるより数ブロックに分けて提案をする	平一
皆の意見をまとめていくことは大変だと思う。短時間にたくさんの意見(付箋)が出たのでこの強みを施策につなげていけるとよい。だんだんにテーマを絞って意見を出していけばよいと思う。	-
鞆の人がとことん話し合うことが必要だと思います。ワークショップの参加者にしては、いろいろな意見があり、早急に結論を出すのは難しいと思います。	-
鞆以外で同じようなことをやっているの？もし鞆だけならチョット考える！！	平一
いなか町の特徴なのか、鞆の特徴なのか、鞆の人間は経験値での価値観に非常に重きを置いている人に、先生としたら上手にできたと言いたいので大丈夫と言いたいのは分かるが、逆なでしていないか少し心配。すごい先生と伺い参加させていただいたが、今回は女性の方はよかったが、ファシリテーターでなく司会だった。感情的になったりすこし残念。道路の話ばっか、切り離せられないのは分かるが・・・。	平二
批判が多い。人対人の批判はなくす、防ぐ、提案を活かす。	焚場
進行を妨げる的外れの批判が多いのが残念。	道越
個人の意見を個々に「まとめる」のができるのだろうか・・・と「今日」のワークショップで感じました。個々人の意識と知識の乖離を感じました。	石井浜
ファシリテーターがビジョンの項目を絞るようなことはしないでほしい。	西

<その他、ご意見、ご質問>

■ 提案 ■ 指摘・質問

ご意見	町内会
<ul style="list-style-type: none"> <li>・次回、まちづくりマスタープランの「目的」や「ゾーニング」そして、鞆まちづくり推進委員会の概要を簡単に説明してはどうか。</li> <li>・住民が主体的に今後の鞆のあり方を考えていくことが大切。</li> </ul>	石井
本日のような場(町内会長レベルの人たちばかり)では、立場的に弱い人は発言しにくい。学生、子育て世代、世代別のワークショップを企画してはどうか。	道越
若者の意見を拾い出してほしい。	道越
話を聞いていて思ったのですが、「安心できるまち」というのは大事だと思ったので、お手数ですが付箋の意見の中に加えておいてくださったら大変嬉しいです。もう一点、「住民意見発表会」の案内を、もう少しやわらかい書き方にして、鞆小・中に配布、募集してみてもよいと思います。できれば高校、大学まで掲示できたらよいなど。	平三
一部の人に集中しすぎのように思える。	石井
交通問題しかない。道路(橋)ができなくては解決しない。	平一
同一方向に皆がそろると、私は何事にも思ったことはない。これを最後にします。	平一
ワークショップが県に対して物を言えるか？	平一
<ul style="list-style-type: none"> <li>・町内会におろす際の時点で、しっかり説明できた上でおろされているのか？</li> <li>・年齢層の高さが気になる。これからの鞆のまちづくりを本当に考えているなら、もっと若手層を呼び込むところに力を入れないと同じ話の繰り返し。それこそこれから生活していく上でであろう人の意見を取り入れるべき。20歳代、10歳代(前半は時間的に難しいかも)。街づくり、街の発展＝道路づくりではないとNHKで見たが、本当か？道づくり＝生活道路の視点でよいか？</li> </ul>	平二
<p>ワークショップとはなに？</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・前せつ長すぎ。何がしたいのかよくわからない。提案したい雰囲気づくりをしよう。</li> <li>・個人に対する批判をするワークショップの意味はあるのか？</li> <li>・道路整備より両端に警備員を置いて円滑な車の誘導。)</li> </ul>	焚場
町別に意見を集約する意味がわからない。鞆全体のことを考えているのだから町別はいらないと思う。	西
「鞆学区まちづくり推進委員会」がよくわからないので、一度説明してほしいです。もう誰か委員会をやっているのでしょうか？資料に委員会の名前だけ載っているの…。	祇園
どういうように結論へ持っていかれるのか？過程に興味を持っています。	道越
今までのことがないこととなっているのはどうなのだろうか。	関南

ご意見	町内会
<p>鞆まちづくりビジョンに参加していない町の方は港を整備することだけが反対なの でしょうか？</p>	<p>平二</p>
<p>鞆は埋め立て問題の問題をずっと引きずって、とてもデリケートな心理状況の中に 暮らしている人達がいることを理解しなければ、一方向により多くの人々の意見が 出ることは非常に難しいところです。本日の参加者の顔ぶれを見ると、やはり旧来 の意見に傾いていて、これがどういう方向に向かうのか、不安を覚えます。何故参 加しないのか、何故かお考えください。この場の意見が都合よく使われないことを 切に望みます。</p>	<p>西</p>
<p>全町内の出席がなく、最終的なゴールにならないと思う。“これからの鞆のこと 一 緒に考えましょう”</p>	<p>平二</p>
<p>非常に出にくい雰囲気。特に若い世代の方はこれでは出にくい。道路ワークショッ プになりかねない。</p>	<p>西</p>
<p>まちづくりビジョンができるのか！ 疑問。(実現可能な)＝道路交通について。</p>	<p>-</p>