

鞆まちづくりビジョン 第3回ワークショップ参加者アンケート結果

- 開催日 2016年（平成28年）11月26日
- 参加者 74名（合計：行政職員も含め106名）

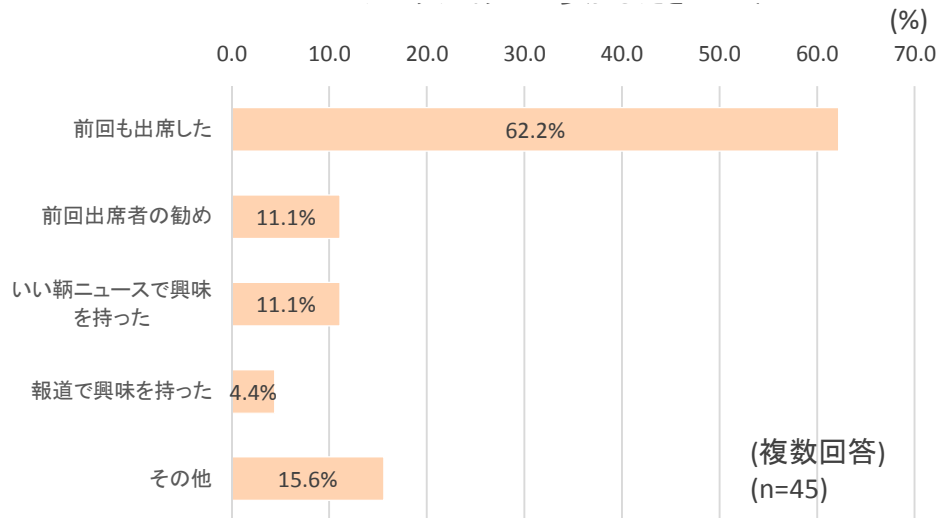
町内会名	参加者数	
御幸一	7	
御幸二	1	
御幸三	3	11
原	2	
鍛冶	0	
祇園	4	
石井	3	
石井浜	4	13
関北	3	
関中	0	
関南	2	
道越	3	
西	5	13
江之浦北	4	
江之浦中	0	
江之浦南	4	
江之浦元町一	0	
江之浦元町西	1	
焚場	4	13
平一	6	
平二	2	
平三	6	14
その他	10	10
合計		74

- 参加者アンケート回答者 45名（うち、名前記入者23名）

	人数(人)
20歳未満	1
20歳代	2
30歳代	3
40歳代	2
50歳代	4
60歳代	8
70歳代	3
80歳代	1
不明	21
	45

■ 回答内容

<ワークショップに参加したきっかけ>



※その他 (6) : 鞆に希望と危機感を持っていたから。

知人に教えてもらった。

鞆の町に魅力を感じたから。

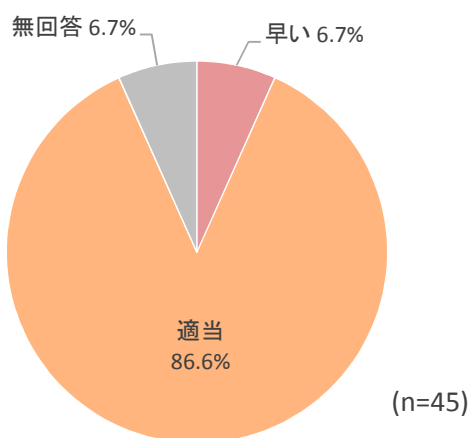
ワークショップの行方がどうなるか見定めたい。

鞆の現状を知る一つの手段と思ったので。

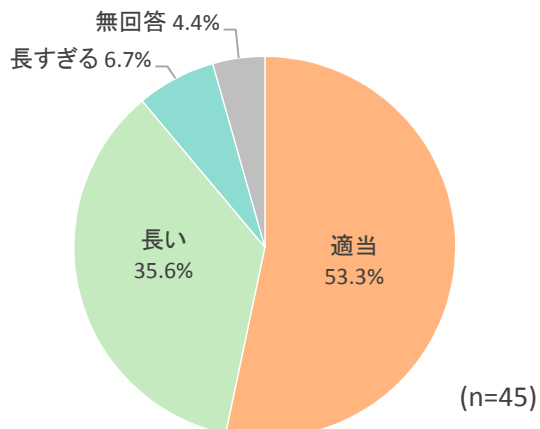
鞆の将来像に関わるものだから出席の必要性高い。

- 開催時間については概ね適当であったといえる
- ワークショップの長さについては、3割を超える方が「長い」とした
- 開催曜日については7割が「適当」とし、2割は「日曜日が適当」とした

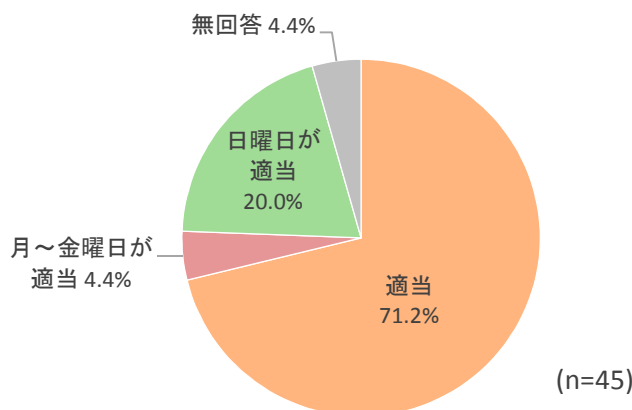
<開催時間帯>



<ワークショップの長さ>



<開催曜日>

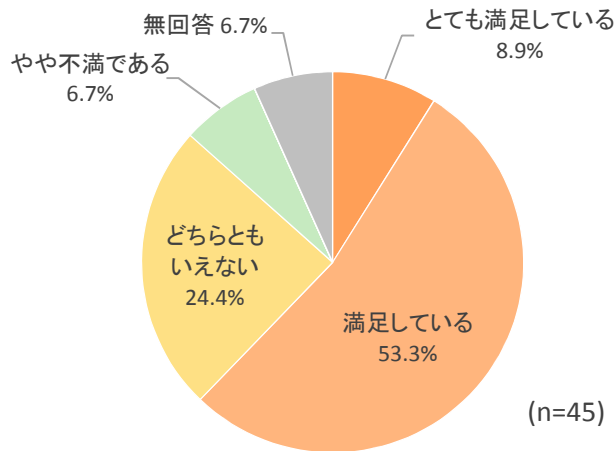


(理由)

適当	内容を踏まえた地元調整
	他に予定がなかったから。
	土曜日。休みだから。
	町外からの参加のため、余裕を持って来られてよかったです。
	長い討論会(発表会)ができた。
	ちょうどよかったです。
	土曜日(正午がよい)。
日曜日が適当	夜間より土日の昼間のほうが参加しやすい。
	土曜日だと若い世代の人は集まりにくい(仕事のため)と思います。また、子どもを預かってくれる保育室を準備して下さったら若い方にも声をかけやすいです。
	より多くの人参加が見込めるのでは。
—	多くの人が休みになっているときが良い。
	各年代が参加できる。
—	参加者が少ない。曜日だけの問題ではないと思いますが。

- ワークショップの進め方は、6割の方が「満足」している
- 会場については、8割弱の方が「良い」としている
- 軀まちづくりビジョンをつくることへの理解については、半数が「理解できた」としている
- 軀の将来を考える上でワークショップは有意義だったかについては、6割を超える方が「有意義」と感じている

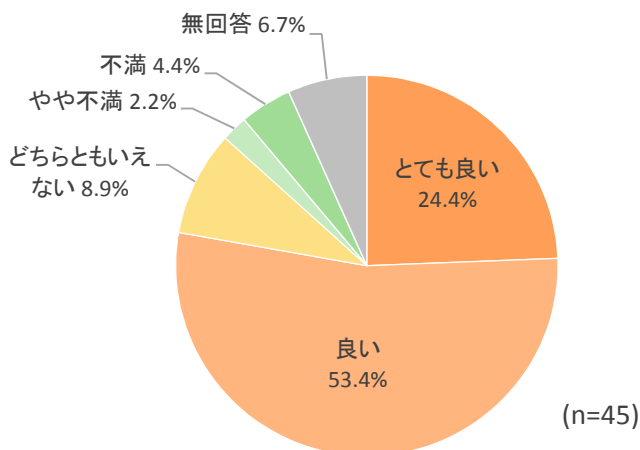
<ワークショップの進め方>



(理由)

満足している	前向きな進め方で良かった。 色々なお話が聞けてとても良かったです。 今回はスムーズであった。 コーディネーターの不備、不勉強を少し感じました。(進行はOKですが、鞆についての知識が×)
どちらもいえない	もっとゆっくり進めても良いのではないのでしょうか。
やや不満	時間短い。 初めに、市が発表されましたが、今日の時点でまとめのような発表内容には違和感がある。
—	最初の市のプレゼン。すでにまちづくりビジョンの下書きをもっていることがうかがえ、これで住民によるWSと言えるのか。

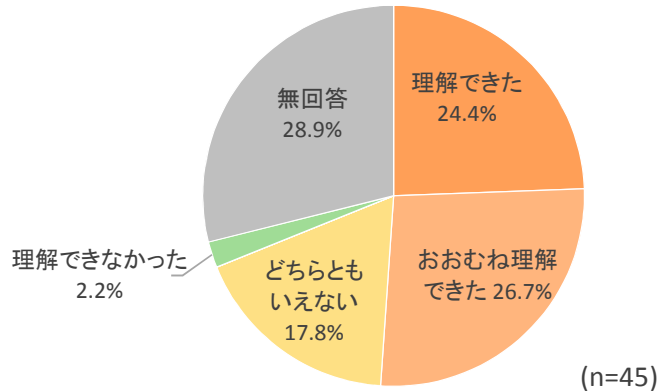
<ワークショップの会場>



(理由)

良い	交通の便もよく良い。 フラットな感じで良い。
どちらもいえない	少し寒かったです。
やや不満	もう少し広い場所が良い。
不満	寒い。

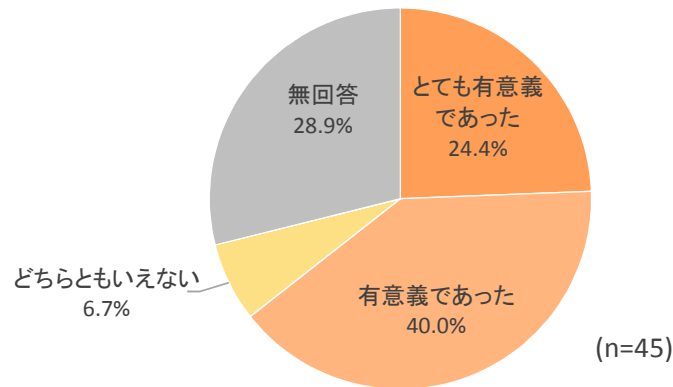
< 鞆まちづくりビジョンをつくること >



(理由)

おおむね理解できた	WSの始めにおさらいがあったので、すぐのみこめました。 思いを出し合える。自分も参加する気持ちが高まった。
どちらともいえない	次回もたくさんの方の意見を聞きたい。特に若い方。 もう少し分かりやすく。 既往の政策とのかかわりが不明。
-	住民の人の思いを第一に、プラス、未来の鞆にとっての視点を基盤に進めていただきたい。

< 鞆の将来を考える上で本日の意見発表会は有意義だったか >



(理由)

とても有意義であった	いろいろな世代の方のお話が聞けてよかったです。 12名の様々な方々の意見が聞けた。 小中校の意見が聞けた。
有意義であった	色々な方向、色々な人からの意見が聞けたこと。 小学生なのにすごいなと感じました。 ある程度まとまった話が出てお互いに関連する部分も多く、その意味で有意義。
どちらともいえない	今の時点ではどちらとも言えないと思います。 行政の方の意見(準備)が少なく感じた。
-	この場に来られない、来たくない(表に出たくない)人の意見はどう汲み上げていくか考えなければ。

- 自由意見の記述では、中学生、小学生なども含めた若い人の意見が聞けて良かったという意見が多く見られた。一方、もっと多くの人の参加があるとよいとの意見もあった。

<特に印象に残った発表やテーマについての感想>

■ 提案 ■ 指摘・質問

ご意見	町内会
「中学生が考える鞆の未来」※中学生の生の声が聞けて良かった。 ・就職や結婚をしても、鞆に住んで子育てができるようにまちづくりを進めていく必要があると感じた。 ・一方で空き家を活用して移住の促進も必要であると感じた。	石井
私たちのリアル。よくまとめていました。	平三
中学生の発表。現状がよくわかった。	道越
・中学生の明確な意見に感心した。 ・年寄り相変わらず。	石井
中学生の意見が参考になった。全体的に参考になった。	—
小学生、中学生の発表よかったです。	町外
鞆の人口問題、子育て世代、経済課題が大きい。家—バス代、これは大きい！！中学生の6%が鞆に残りたい、他は出たいというのは平均的數字ではないでしょうか。むしろ外に出て学ぶことも多い。問題は帰って来られる町に力を入れることが必要。	西
3年後、小学生1年10人以下。すぐにでも子どものいる人の促進。家無料プレゼント。バス代負担の軽減。	—
小学生のわずか6%しか鞆に残らないという話は酷い。	—
・子ども達と。・ノーマライゼーション。・稲葉さん。・バス代。・防災	江之浦南
・鷲野君のテーマ。・羽田知世さんのテーマ。	町外
ゲストハウス	江之浦南
発表6は素敵な切り口だった。とても良かった。	焚場
「新しい住宅を建築する土地確保について」が印象に残りました。実現できそうなご提案だと思います。協力もしたいです。	祇園
発表6, 8。	道越
⑨鞆に住ん・・・本当に感じたことなので大切にしたい。⑩バス代・・・鞆の人の課題でもあるが、鞆に来る人の課題と思いました。	御幸二
バス代	西
バス代について	関北
鞆の地域のつながりの濃さや、町を想う熱い想いが伝わってきました。ただただみんなの意見を出して聞き合う場を子どもから年輩者まで一緒に作っていけば鞆の町の文化や風土、皆の思いが良い具合につながっていくと思います。	町外
若い方、高齢者、鞆の方、そうでない方、様々な方からの意見が聞けてよかった。	関北
今後もやってほしい。	原

＜その他、ご意見、ご質問＞

■ 提案 ■ 指摘・質問

ご意見	町内会
行政の役割は、こういう場をどんどん作る。そして、どうしても行政が関わる(財的支援 etc) 必要があるところだけは関わる。あとは住民の皆さんが主体にどんどん動いていけると思いました。	町外
WSの会場だけでなく、文章による意見表明も認めるようにするといい。	西
総合の意見、質問場所が欲しい。	—
本日の発表の書類を回してください。	—
発表者が中学生や子ども会などにアンケートをとってくださったことで鞆町民の意識について勉強になった。1人でも多くの方が幸せを実感できるまちづくりについて考えていきたい。	石井
発表者の方はすばらしいなと思います。	祇園
少し建前論的な意見が多かったかなと感じた。	石井
鞆町の人口はどのくらいが理想なのか？雇用はどのくらいあれば正常なのか？統計的な(科学的な)数字が知りたい。40年前の人口が本当に良いのか？	御幸二
・鞆の教育環境は向上している(学力が上がっている)。それを外に出て発信する。子ども園は子ども(外から通園の子)が増えている。ぜひ外から何故と考えたい。教育状況のさらなる向上を目指したい。子どもの声がうるさいなんて言う人いる？	西
福山市として鞆のことを考えて前向きに努力しているのは参加してみてもよく解りましたが、鞆町民の参加が偏っている(意見発表や発言に対しての質問etc)気がするのは私だけでしょうか？	関北
もっとたくさんの方の参加(時間が長い、発表するテーマを鞆に知れば)。	江之浦南
水呑一歩地区で高齢者支援の仕事をさせていただいています。数年勤めて気づいたことは、高齢者支援を考える場合、(実感して)子ども(教育)、防災、生活支援、医療・・・切れ目のない支援が必要ということ。一つ一つ考え、対応することで、地域づくりができるのではないかと思います。	関北
今日は満席になると思って早めに会場に来たが、空席が目立った。港の埋め立て架橋を前提としないまちづくりなど考えられていないと思っている人が多いのではないかと。(実際傾聴すべき意見もあり、意義はあったと思う。)	関南