

## 靱まちづくりビジョン 第4回ワークショップ参加者アンケート結果

- 開催日 2017年（平成29年）1月25日
- 参加者 45名（合計：行政職員も含め約64名）

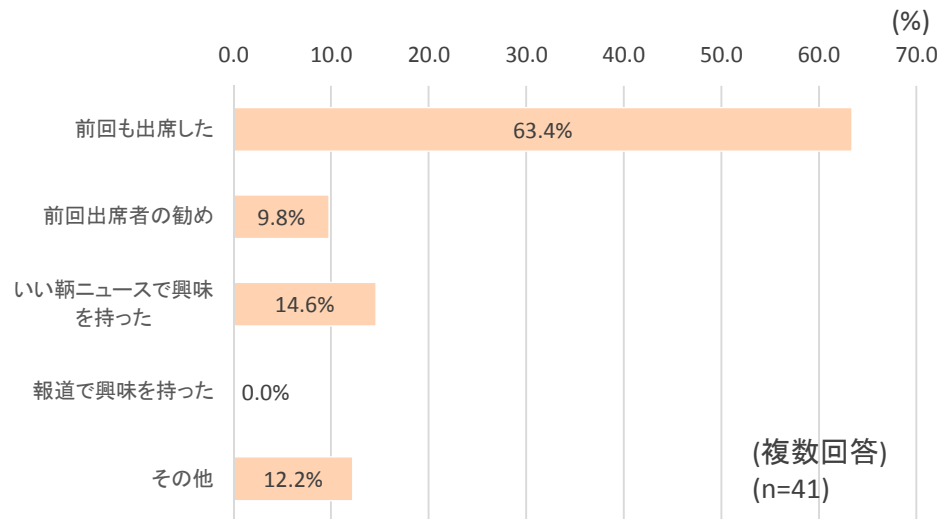
町内会名	参加者数	
御幸一	5	
御幸二	1	
御幸三	1	7
原	2	
鍛冶	0	
祇園	2	
石井	3	
石井浜	3	10
関北	0	
関中	1	
関南	1	
道越	3	
西	4	9
江之浦北	1	
江之浦中	0	
江之浦南	3	
江之浦元町一	0	
江之浦元町西	1	
焚場	1	6
平一	3	
平二	2	
平三	4	9
その他	4	4
合計		45

- 参加者アンケート回答者 41名（うち、名前記入者21名）  
＜年代＞

	人数(人)
20歳代	2
30歳代	2
40歳代	3
50歳代	3
60歳代	5
70歳代	3
80歳代	1
不明	22
	41

## ■ 回答内容

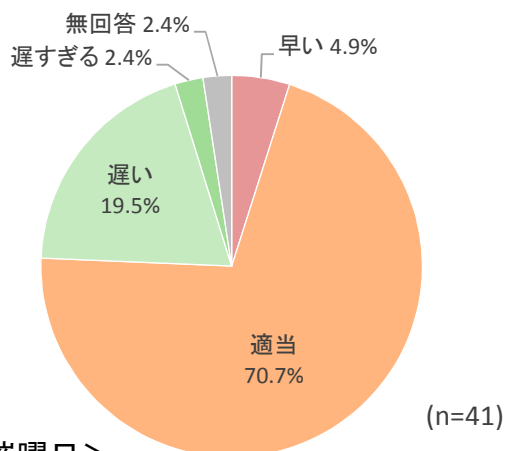
### <ワークショップに参加したきっかけ>



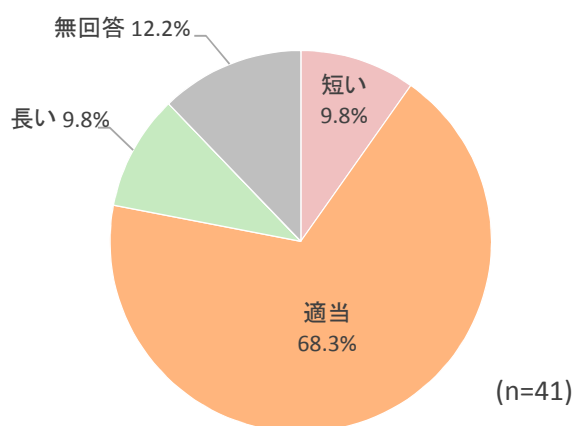
※その他 (4) : 我が町のことだから。新聞を見て。  
方向性が見えないから。掲示板ポスター。

- 開催時間、ワークショップの長さについては、7割が「適当」とした
- 開催曜日については6割が「適当」とするものの、土日開催を求める声もあった

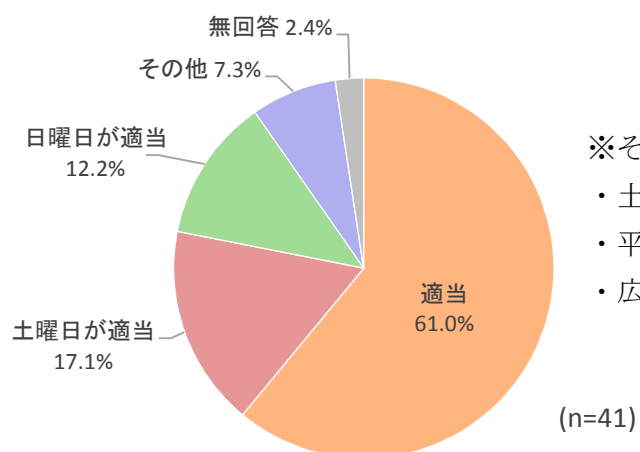
### <開催時間帯>



### <ワークショップの長さ>



### <開催曜日>

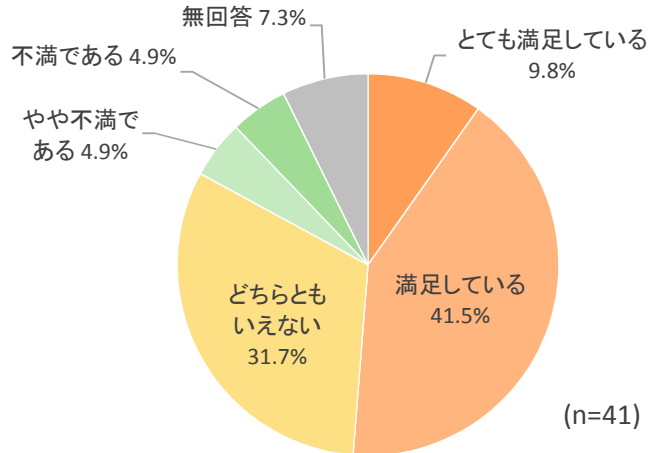


※その他 (3) (複数回答あり) :

- ・土曜日か日曜日 2件
- ・平日、土曜日、日曜日といろいろあるので良い
- ・広報告知が悪すぎる

- ワークショップの進め方は、半数の方が「満足」している
- 会場については、おおむね「良い」としている

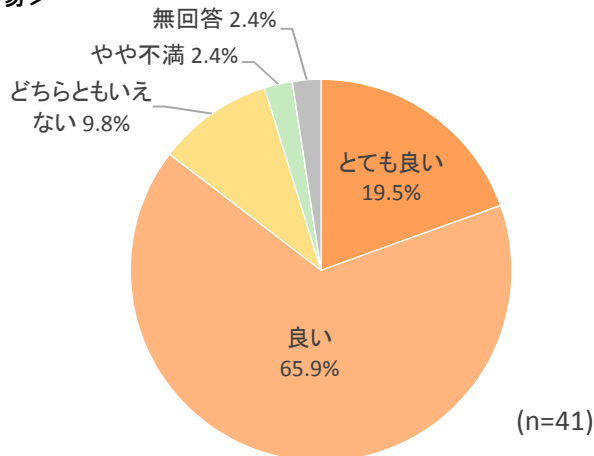
<ワークショップの進め方>



(理由)

とても満足	発言者の意向をすべて受け入れてくれて非常に素晴らしい。
満足	様々な意見が出るので、適当なボリュームで時間を使えて丁度良く感じた。とても丁寧でよい。
どちらともいえない	意見を言う人が決まっている。 観光に来る人や働く人はどうでもよいというふうな方々が正直怖かったです。真剣なのはわかりますが、参加人数が減っている理由でもあるのでしょうか。 大きな議論ができていない。 始めからいなかったが、道路中心に後ろ向きな意見が多い。前段でうまく周知できないか？
不満	その場で検閲作業は時間がかかるだけ。宿題にすべき。

<ワークショップの会場>

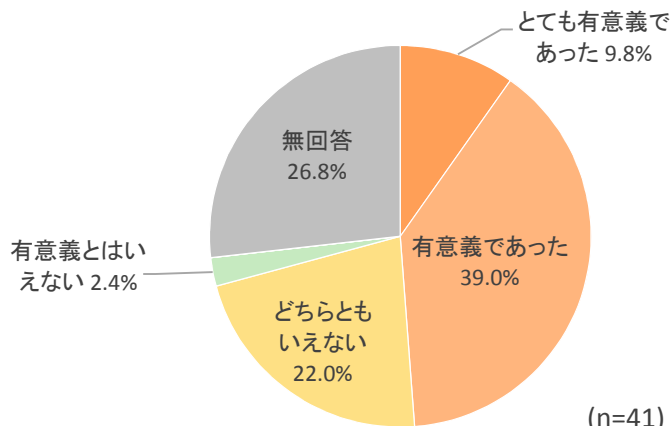


(理由)

良い	年配層だけでなく、若年層や女性からも発言があり、良かった。 今後も地元住民と行政とのかけはしとなるべき象徴的な場所だから。 意見交換は良い。設問6と同じ思い(道路中心に後ろ向きな意見が多い。前段でうまく周知できないか?)。
やや不満	できれば広い会場で多くの人が集まれば良い。

- 「軀まちづくりビジョン」基本方針(案)の議論については、半数が「有意義」としている
- 基本方針(案)については、4割強の方が「満足」しているが、「どちらともいえない」や無回答の割合が高くなっている

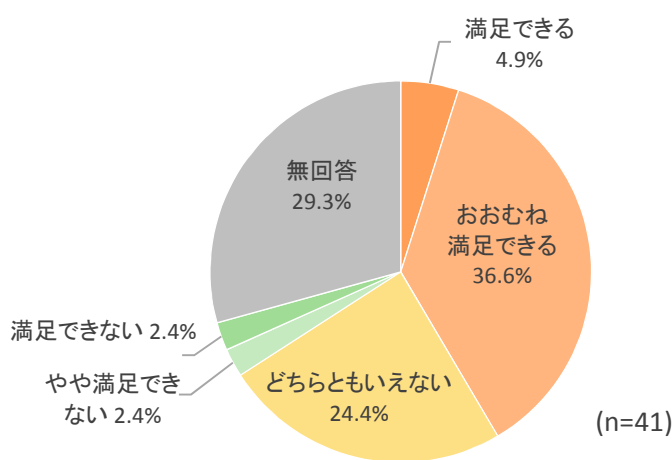
<「鞆まちづくりビジョン」基本方針（案）の議論への感じ方>



(理由)

とても有意義	町の方々の意見が聞けた。
有意義	・町の人々の考えがいろいろあるということがわかった。 ・行政の強い方針が何も見えないということがわかった。
どちらともいえない	どろどろ。わがまま。 行政(県)と住民とのコミュニケーションがとれていないので、議論が進まない！ 基本はよいと思います。要は中身。 みなさんの考えが知れて興味深いのと鞆のまちづくりは、他所に比べて非常に時間がかかる気がした。

<「鞆まちづくりビジョン」基本方針（案）についての感じ方>

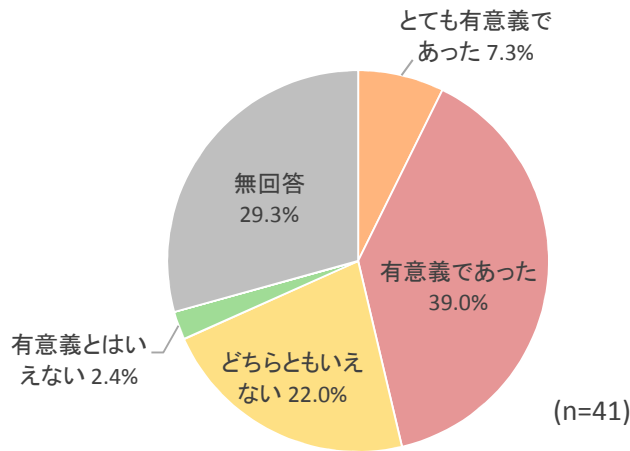


(理由)

おおむね満足できる	方針であるが、何も見えてこない。 もう少し鞆の観光で生活している人の意見が言える雰囲気してほしい。 しっかり、みなさんの意見を取り込めた部分ではよいが、その分ちゃんとした文章としてまとめ(手直し)が必要。
どちらともいえない	がんばってください。 要は中身。具体的施策。 大まかな方針と細かい限定した方針が入り組みよく分からない。文をもっと削るべき。 例) 鞆に暮らす人々→住民、子どもから高齢者～→〇〇の世代→全世代

- 鞆の将来を考える上でワークショップは、4割を超える方が「有意義」としているものの、「どちらともいえない」や無回答の割合が高くなっている

＜鞆の将来を考える上でワークショップが有意義か＞



● 自由意見の記述では、議論の方法に関する意見や、日程の告知についての意見が多かった。

＜その他、ご意見、ご質問＞

■ 提案 ■ 指摘・質問

ご意見	町内会
2/11のワークショップは、店をしている人はぬけられないかもしれないので、できれば変更が嬉しいです。それと個人的には「知つとる検定1級」の試験が2/12にあるので、勉強できたら助かります。	西
今後反対の意見が出た人を攻撃をするのではなく、最後まで聞く。自分ならこうするほうがよいとの意見を発表する。	焚場(たでば)
・鞆の活性化のためには「人口減少対策」と「交流人口の拡大」を並行してやっていく必要があると感じた。 ・鞆の祭りは観光のためだけでなく、町民の誇りとして受け継いでいる。 ・住民として主体的にまちづくりを担っていきたい。	石井
若い世代の参加が必要。	-
鞆まちづくりに対して、人口が減少しているから今後住みやすいまちづくりを行うことは理解できるが、再度考えてほしいのでは、何故人口が減ったのかを考えなければならぬのではないかと思います。	-
鞆をどうしていくのか、町の考えをもっと話し合ったり決めていかないとそれぞれの立場だけで話をしても実現しない。強い方向性を出すのは市長？	御幸二
特定の人の意見しか出ていない。出席者からの意見をたくさん聞ける方法を考えてほしい。	石井
ワークショップの日時を告知したい鞆ニュースは今だに回覧で回ってきていません。もっと早く告知してください。	西
日程の告知が遅かったと思う。	平一
町外の間人であるため、白熱した議論にはあまり首を突っ込みにくい。そういった議論が中心になっている気がする。	町外
今回は開催の日時が広く伝わっていなかったようです。私も知ったのは開始10分前でした。マスタープラン作業が意見箱等あり、広く住民に開かれているとはいえ、あまりにも少数、偏りがちなメンバーによる意見には不安を覚えます。集まる人が少なくなっているという件ですが、行政に対する不信があるようです。行っても行政の思う方針にどうせ集約されていくだろうという思いです。お考えください。	西
・パブリックコメントができるような意見箱があったのでは？ ・僕が言う立場ではないが、来ない人＞来る人の意見ではないと思う。来られない人はそのために言えるような場は必ず必要になると思うが。	平二