

靱まちづくりビジョン 第6回ワークショップ参加者アンケート結果

- 開催日 2017年（平成29年）6月18日
- 参加者 40名（合計：行政職員も含め72名）

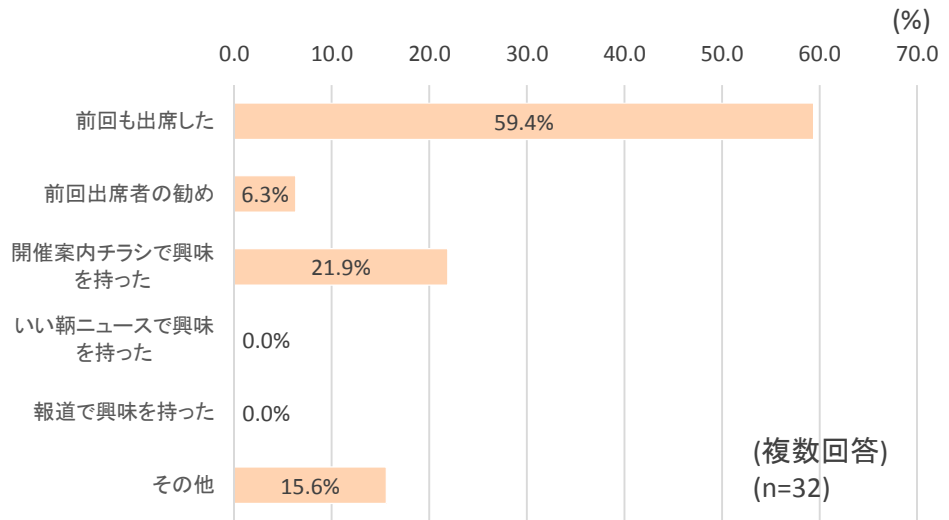
町内会名	参加者数	
御幸一	4	5
御幸二	0	
御幸三	1	
原	2	9
鍛冶	1	
祇園	2	
石井	2	
石井浜	2	
関北	0	10
関中	1	
関南	2	
道越	2	
西	5	
江之浦北	1	6
江之浦中	0	
江之浦南	2	
江之浦元町一	0	
江之浦元町西	1	
焚場	2	
平一	0	4
平二	3	
平三	1	
その他	6	
合計		40

- 参加者アンケート回答者 32名（うち、名前記入者23名）
＜年代＞

	人数(人)
20歳代	4
30歳代	2
40歳代	5
50歳代	1
60歳代	6
70歳代	3
80歳代	2
不明	9
	32

■ 回答内容

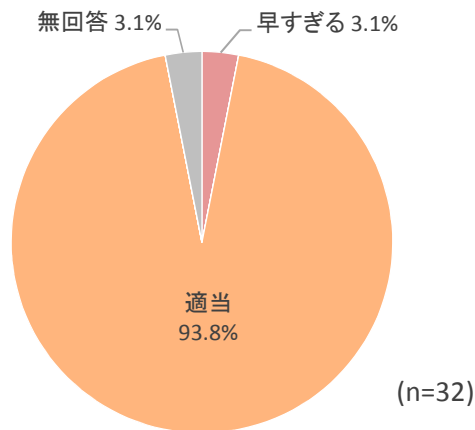
＜ワークショップに参加したきっかけ＞



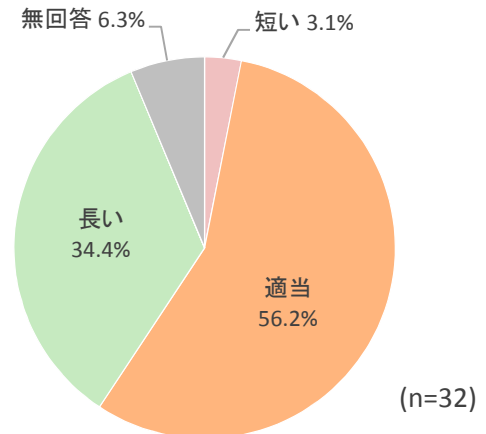
※その他 (5) : 勉強になる、鞆の今後に住民の意志が反映されるのか見守りたいので、町を変えるため、埋立架橋反対派の集まりになっていないか気になった、記入無し

- 開催時間は9割強の方が「適当」としたが、ワークショップの長さは、3割強の方が「長い」とした
- 開催曜日については8割弱の方が「適当」としたが、土曜や平日開催を求める声もあった

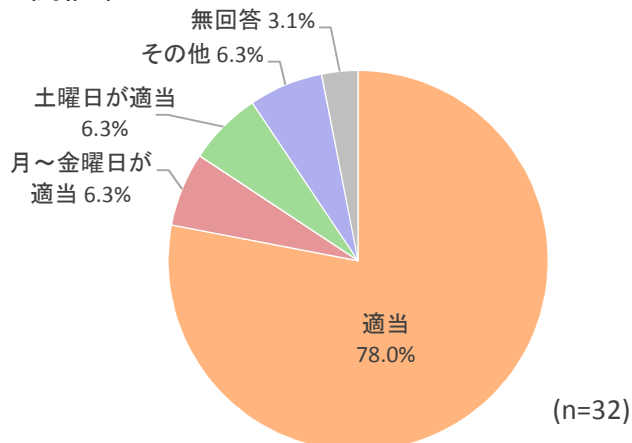
＜開催時間帯＞



＜ワークショップの長さ＞



＜開催曜日＞

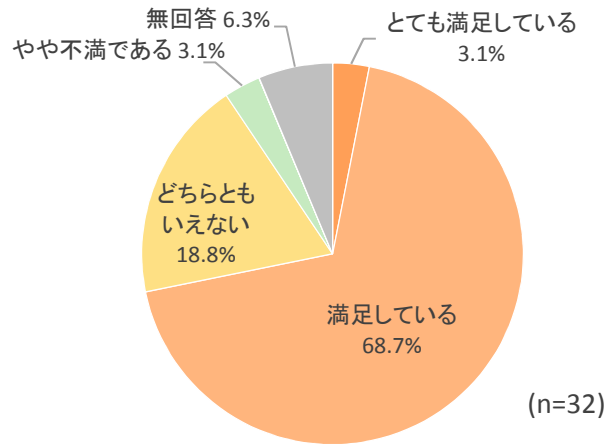


※その他 (2) :

- ・できれば夜7時頃からがよい
- ・土日がよい

- ワークショップの進め方は、7割強の方が「満足」している
- 会場については、おおむね「良い」としている

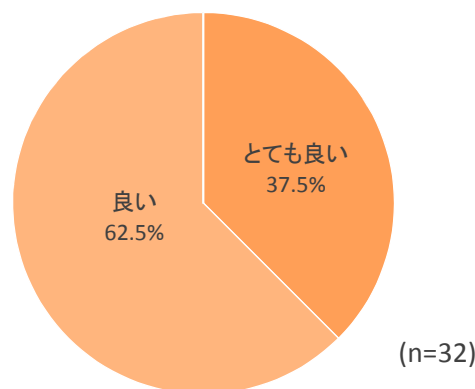
<ワークショップの進め方>



(理由)

満足	<p>今後もこのような形で進めてください。</p> <p>ワークショップが初めてなのでよくわからない</p> <p>半日で意見が十分出せたから。</p> <p>ファシリテーターの方が上手くコメントを引き出していた。</p> <p>ファシリテーターが皆の意見を引き出してくれたから。</p> <p>各グループに分かれ、話し合えたことがよかった。</p>
どちらともいえない	<p>今年度は少し具体的な問題について話し合えるのかと思いましたが、一般論としての話で残念です。</p>
やや不満	<p>鞆の実情に合致しない事例を紹介されても・・・。</p>

<ワークショップの会場>

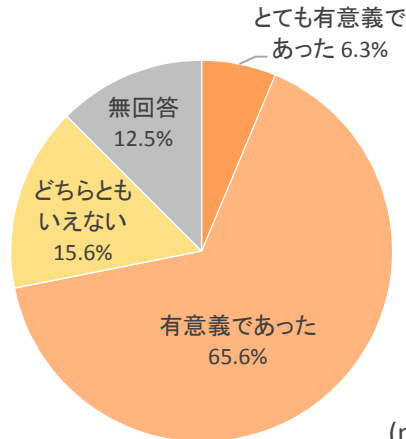


(理由)

とても良い	<p>建物が新しい。</p> <p>気持ちよい会場だから。</p> <p>道路の工夫、色々考えたら新しい発想が。</p> <p>会場もよい。</p>
良い	<p>キャパ的にも公民館が最適(現時点)。参加者が増えたらもっと広いところで。</p> <p>空調、飲み物が良かった。</p>

- 「軀まちづくりビジョン」基本方針（案）の全体議論は、7割強の方が「有意義」としている
- グループ討議は、7割強の方が「満足」している

<「軀まちづくりビジョン」基本方針（案）の全体議論への感じ方>

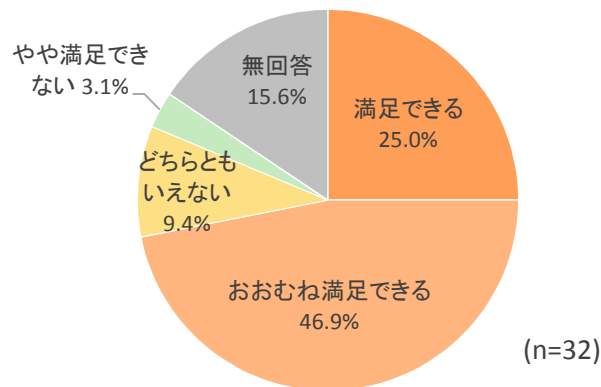


(理由)

(n=32)

とても有意義	講義は知識を深めることができよかった もっと大勢の人が関心を持ってほしい。
有意義	地元の人の考え方や後から軀に来た人などの見方、考え方が色々あることが面白かった！ 他のグループもそれぞれ特徴があって勉強になった。 楽しく会話の発言ができた。
どちらもいえない	基調講演が眠い時間帯、わかりにくい。

<グループ討議についての感じ方>



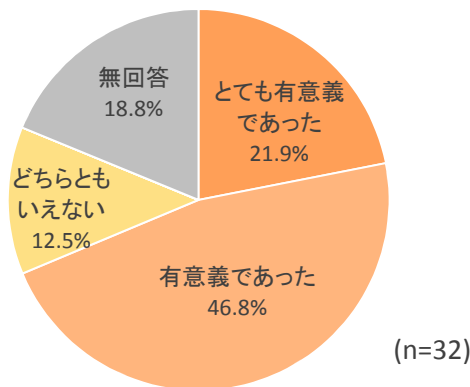
(理由)

(n=32)

満足できる	若いお母様と私共々、他より嫁いで来た者でした。行政のお方5名様と、和やかな会話が成り立ち、物言わせてもいただき、とても幸せな時を過ごさせていただきました。 活発に意見を出し合えた。 ワークショップが充実していた。意見出しの時間がもっとほしい。グループの雰囲気良かった。 住民の思いを直接聞くことができるから。 進行役の人がいるので、意見しやすいし、話が進みやすく感じました。 少人数で心、気持ちが打ち解けた。
おおむね満足	あまり遠慮がなしでよい。 途中参加だったが発表を聞くと面白かった。 ふせんの説明がほしい。
どちらもいえない	グループ3人での話し合い、市の関係者、3~4人、全体で6~7人という分け方はいかがなものか。

- 鞆の将来を考える上でワークショップは、7割弱の方が「有意義」としているものの、2割弱の方が無回答である

＜鞆の将来を考える上でワークショップが有意義か＞



- 自由意見の記述では、今後の開催内容や取り組み方についての意見が多かった。

＜その他、ご意見、ご質問＞

■ 提案 ■ 指摘・質問 ■ その他

ご意見	町内会
行き届いたご準備の上での会に、一種感動さえ、次回からも是非参加させていただきたいと思えます。	西
参加者が少ないので知人、友人に声かけをしようと思う。鞆に住んでいない参加者の意見を聞き、鞆の良さを改めて考えさせられた。鞆の商店を残していくために、鞆で買い物する機会を増やそうと思う。ビジョン実現のために、自分もまちづくりに積極的に関わっていききたい。あつという間の4時間でした。	石井
ワークショップを重ねることで共通認識が深まる。	御幸三
知らない鞆の現状を知ったり、それなりのコミュニケーションになり、意義が見られます。一方根本的な問題、少子化(人口問題)をどうするかが解決しない限り、今の昔ながらの地域のつながりもあと時間をおかずに消えてゆきます。もっと根本的な話を！！	西
・参加者に目的と手段の区別・区分けができるようなお話があってもよいのでは？ ・今日の橋本先生のような具体的な話はよかった。	西
1度観光で売断をやめて、埋立架橋反対派のような自分の利益が優先で表向きには鞆のことを考えているふうにいる人をいなくして、本当に鞆のことを思っている人でどうするか決めてもよいかと…。手遅れになってしまったら普通に人の少ない田舎でよいかと思います。	西
名前のシールがうまく貼れなかった(途中で何度も落ちたので)。	原
・参加者の年齢層をみると、本気で考えているのか疑問(変えるためのはたらきがないし…)。単なる火消し作業って参加していない人は思っている(それも含めて)。 ・案内が回るのが遅すぎる。	平二
また次回も参加します。このような機会は重要なので、ぜひ行政に活かしてほしいです。	鞆町以外
始めの先生の講義がグループ討議に活かされていなかった。	-
住民の参加がより多数であればと思う	-
最後まで参加できないので申し訳ありません！ 今日時間がなく途中抜けました。	西 石井浜