評価項目	審査内容	配点	得点
(1) 基本的な考え方	仕様書等で示す本業務の目的に基づいた考え方が示されているか。	5	/5
(2) 導入システム	提案するシステム、ソフトウェア、機能等の全体像が説明されているか。 提案するシステムがオンプレミス型かクラウド型か本市の特徴を示し提案されているか。 本市が業務を行う上で、適切な要件、性能が提案されているか。	10	/25
	構築するシステムにおけるセキュリティ対策等が適切に提案されているか。 最新のセキュリティリスクへの対策がされ、今後のリスク変化についても、柔軟に対応できる優れた 提案であるか。	5	
	仕様書に記載しているもののほか、見積額の範囲で独自提案がされているか、見積額の範囲外であっても市にとって有益な提案があるか。	5	
	提案が本市にとって操作性の向上や利用者の利便性の向上につながるものであるか。	5	
(3) 利用率・満足度向上	利用率・満足度向上に資する提案が根拠に基づき示されているか。本市において実現性があるか。	5	/5
(4) 導入支援	操作研修期間、時期、方法等は妥当か。	5	
	導入時、業務担当職員及び情報部門担当職員からの問合せ等に迅速に対応できる支援体制であるか。	5	/10
(5) 運用支援	仕様書の運用サポートの要件を満たした内容となっているか。	5	- /20
	安定的な運用に配慮された提案となっているか。	5	
	保守内容が充実しており、長期的な視点でシステムを任せるに足る保守内容であるか。	5	
	障害発生時に問合せに迅速に対応できる支援体制であるか。	5	
(6) 導入実績	本業務と同種・類似の業務実績があり、利用状況、稼働状況等が十分であるか。他自治体での導入状況等をもとに、本市に有益な提案があるか。	5	/5
(7) その他追加提案	仕様書記載以外の機能で有用な機能の提案があるか。 本市における有益な追加提案があるか。 提案事項は、本市にとって必要性や効果が見込めるか。	20	/20
(8) 価格	次年度以降 (5年分) の運用に係る経費 満点 (25点) × (企画提案全事業者の最低価格÷提案価格)	25	/50
	満点 (25点) × (企画提案全事業者の最低価格÷提案価格)	25	
	小計	140	/140

評価項目	審査内容	配点	得点
機能要件確認表	仕様書に示す機能要件を全て満たしているか。 (同等の要件を満たす代替案が提示されている場合は使用を満たしていると判断する。) 機能要件を満たしていない場合、企画提案書の評価は行わない。	50	/50
	システムの操作性、デザイン、動作、画面が分かりやすく、使いやすさに配慮されているか。	5	
プレゼンテーション	プレゼンテーションのわかりやすさ、提案内容について、論理的かつ分かりやすい説明がなされているか。 システムの導入は本市にとって有益なものである説明がなされているか。	5	/10
	小計	60	/60
	승計	200	/200